

# 動物倫理與動物福利教育

融入九年一貫國民中小學教育課綱、課本、教學

## 芻議



## 撰寫

社團法人台灣動物社會研究會

<http://www.east.org.tw> E-M : [eastfree@east.org.tw](mailto:eastfree@east.org.tw)

聯絡人：劉盈如

電話：02-22398105 E-M : [viola@east.org.tw](mailto:viola@east.org.tw)

2009.7.13

# 動物倫理與動物福利教育 融入九年一貫國民中小學教育課綱、課本、教學 芻議

## 壹、前言

教育部國教司自 97 年與英國防止虐待動物協會（RSPCA）及本會合作，針對「自然與生活科技」學習領域教師，辦理動物福利教育研習，98 年增加「社會」學習領域教師研習。另訓育委員會於生命教育議題中亦已開始納入「動物保護」元素，均顯對此問題之重視。

然本會歷年來不斷聽到各地教師們質疑教材中動物態度的聲音，並逐漸累積蒐集、檢視相關文本而於前述兩次研習課程，及後續與縣市教師輔導團合作推動的研習活動中，亦一再體會到教師們的顧慮。特別是在配合教材進行單元活動時，因礙於課綱規定，無法避免的動物捕捉、買賣和飼養，以及後續遺棄、傷亡或餽贈等現象，讓教師們深感困擾與無力。雖有部分學校教師默默試圖找尋替代方法，但是缺少動物福利科學及知識上的資源與支持，也難抵教育環境的壓力（應付考試、備課時間）、家長的擔憂、與學生間同儕比較心態。

爰此，本會於今（98）年 7 月 7 日召開記者會，向媒體及社會大眾公布有關「九年一貫課綱及教材缺乏動物倫理與動物福利教育，且存在負面動物態度和描述」之研究發現。教育部並於 7 月 13 日邀集國立編譯館、課綱與教材編審委員、各出版社及本會，共同研商動物福利教育議題融入國民中小學相關學習領域課程。本芻議提供與會者，建議國民中小學教育課程綱要、分段綱要及教材文本中，師生應有機會與空間思辯有關動物倫理與動物利用的不同觀念，並導入各種人與動物互動中，有關良好動物福利知識與能力的培養，並祈與教育部、國立編譯館、課綱與教材編審委員、以及出版社各學習領域編輯們討論研商，共同探索最佳共識方案。而有關生命教育納入動物互動元素的內涵，亦應超越「愛與不愛」的二元觀點，以及「寵物（貓狗）」的侷限。

## 貳、課程綱要疑義與修改建議

### （一）總綱：

九年一貫國民教育課程總綱中，說明培養學童具備十項基本能力指標，包含「尊重、關懷與團隊合作」能力，在『尊重』層面僅以人、社會、族群文化為對象。但隨著社會與知識的發展，學童對動物的尊重意識與責任感亦應同步提昇，對人、動物與環境三者間唇齒相依的關係應更能體會、反思。故建議加入對「人類以外生命」的尊重與理解。

課綱在『關懷』層面提到--「對人以外的關懷，可以由對有生命的動物關懷到植物以至於對沒有生命的土壤、水文等的關懷，鼓舞學生關懷地球的自然生態。」但在「動物的關懷」層面，卻只陳述三項內容：「(1)動物行爲的研究；(2)對動物的能力或特性作價值判斷；(3)對這些價值判斷做深刻的體察與反省。」不僅缺乏「動物倫理」觀的價值思辯，更沒有「良好動物福利」的知識或能力，而僅將廣泛「動物福利科學」的相關知識，限縮為動物行爲與生理，及其生態角色。建議將有關對動物關懷的討論，內容修訂為：(1)理解與學習動物福利知識和技能；(2)理解與反省不同的動物倫理觀；(3)探索與觀察人與動物互動的行爲與影響；(4)理解與實踐動物觀察或研究的行爲準則（研究倫理）。

## （二）分段課綱：

茲以「自然與生活科技」學習領域在培養「科學與科技素養」的能力要項為例，其提到：「實地種植一種植物，飼養一種小動物，並彼此交換經驗」。對照到「尊重關懷與團隊合作」能力的培養時再提及：「必須在教學活動時，提醒學生不亂摘花草樹木，不殘害動物等，即使是在做實驗時，也要顧及到降低對生物的傷害。…能經由了解而喜愛生物及關心環境，不隨意傷害生物、破壞環境。」

前者提到的是教學活動的設計，後者說的則是活動設計時的價值觀與態度，兩者看似並不衝突。但在實務操作上，卻需要以動物福利科學知識為基礎的具體說明，才能讓教學活動的設計和實施，達到預期「愛惜生命、珍惜資源、善用資源」的教學目標。

進一步而言，動物福利科學知識如何落實為行爲能力，也需要師生之間透過對話、討論建立共同遵守的行爲準則（研究倫理）。

否則，所謂「不亂摘花草樹木、不殘害動物、實驗時降低對生物的傷害」的「能力培養」，恐只淪為口號。具體反映到教材及教學現場時，也就會不斷出現攜帶活魚、昆蟲觀察箱、飼養蠶寶寶等過程、方式，且未能周延注意動物身心需求、無法思辯其他替代方案以避免造成動物受傷或死亡、兼顧動物福利及自然生態。

而品格、倫理、道德等價值教育，也難以透過意見交流及行爲實踐而於校園中、家庭中、社會生活中內化。

其他學習領域由於更乏具體說明何謂良好動物福利，動物態度與倫理觀念的價值澄清也缺乏空間或機會。因此和總綱--「對動物的關懷…鼓舞學生關懷地球的自然生態。」之間的連結也就更有距離。於是不當的動物態度、錯誤認知，屢屢出現在各學習領域的教材與教學場域。

## 參、何謂「人與動物互動、動物倫理與動物福利」

### （一）人與動物互動學

人與動物互動，通常對人或對動物都會造成不同程度的影響，因此人與動物的互動，已形成科學研究的一個範疇。例如：利用動物來做活體試驗，有許多爭議，但這樣的動物利用，或者這種形式的「動物互動」，會有哪些社會與心理影響呢？獨立性或反從眾人格對這樣的動物實驗，在態度上會有什麼不同？另外，動物的陪伴，對促進孩子人際關係的培養、閱讀能力的提升、或穩定人們於憤怒或悲傷時的心跳、血壓、神經系統異常等現象，又有哪些幫助？再則，動物虐待會否產生連鎖效應，及與社會暴力（家庭、婦女、兒童、老人）的有機關連為何？…等諸多研究，顯示在少子化、單親家庭、隔代教養頻繁的時代，各種人與動物互動所產生的效應，對於每個人的社會學習、人格發展，扮演著重要角色。

### （二）提供不同動物倫理觀思辯的空間

在形形色色的動物利用，或是人與動物互動中，從互不傷害、互蒙其利，乃至片面傷害或相互衝突都有。有人慣於傷害性的利用，有人主張可以在最低傷害情況下利用，更有些人則完全主張不應該利用。這就涉及個人的動物態度、社會價值，賦予動物的社會位置，以及因此而影響了每個人對待動物時的行為準則。換句話說，動物倫理既是一個光譜，也是人與動物互動關係的不同道德尺度。除非有涉及違法的行為，即使有人抱持動物毫無痛苦、心靈可言的觀念，不同的動物倫理問題也只能透過討論、對話、釐清，讓人有所反省、調整、涵容，而無法透過法律或任何威權壓迫要求改變。

每個人的動物倫理觀，可能因時間、空間、環境、文化和社會的脈絡，而有千差萬別，也不斷變遷。決定行為準則的觀念和態度，隨著文明的發展，現代較為正面的「動物倫理觀」，大致可分為：

1. 動物權（生命平等，不應有傷害性利用），
2. 動物福利（生命有別，不可能毫無利用，但應善待，以最少痛苦為原則），
3. 生態保育（生物多樣性的維護）三種。

### （三）以動物福利科學為基礎

而動物倫理光譜中的「動物福利」觀點，則是基於『動物之使用無法避免』，且根據越來越發達的動物福利科學，了解動物福利對公眾健康、社區經濟乃至全球生態環境的影響，而逐漸成為世界各國動物保護或動物福利相關法令的基準。並獲世界動物衛生組織（OIE）、

世界糧農組織（FAO）及歐盟（EU）等國際組織的肯認，且加以推廣。

簡言之，動物，與人類一樣都是生命。動物有生理、心理、行爲、環境、社群上的需求，以維持生命的延續、趨樂避苦，動物應有「滿足這些需求的自由」，稱爲動物福利的五大自由（FAWC，UK：1992；OIE：2005）。此即每一動物物種和個體的動物福利。人們必須意識到各種動物利用都有可能帶給動物不利影響，需要掌握一定的知識和技能。

又因動物福利與動物利用之間仍有許多模糊空間，因此「利用目的之合理與正當性、必要性」、「利用手段之適當、合法與替代性」、「利用所獲利益與造成動物傷害」之間乃需要隨時隨地，甚至透過討論、公民參與機制，或第三公證人之監督不斷衡量。

換言之，如同其他方面的教育一樣，動物福利教育除了「目的」，更需要重視「過程」。在教學上，若無法避免直間接的動物利用，必須先行檢視動物利用的目的，是否具備「必要性」、「合理、正當性」，進而討論在利用的過程中，手段（方法）的「適當性（基於上述動物福利科學的理解）」、「替代性」，以及過程中任一環節所造成的「利益（學習效果）與傷害（動物身心緊迫、受傷或死亡）的比例權衡」。教材上除了應盡力做到周延的考慮，更應創造彈性的空間、時間，讓教學現場的老師、學生、家長都能共同參予這些考慮與辯論，才可能讓教育過程與教學目的合而爲一。

## 肆、教材編審

### （一）四大原則

- **責任（Responsibility）：**有關動物福利問題的出發點在於人類對動物應負倫理上的責任。

善待生命是責任也是義務，且應從關懷個體的動物，包含人類與非人類動物，拓展到關懷我們生存的環境。教科書應提醒師生意識到、認知到人類如何影響動物的生活、我們的行爲造成了什麼樣的結果，以及因而必須肩負的責任以及將要承擔的義務。

- **取代（Replacement）：**尋找替代方案。

國中小教材設計多元教學活動，以提高學生學習興趣，並深化記憶，有些活動免不了動物利用，或涉及動物形象的呈現與再現。應討論有否其他更適當的方法、步驟、技術，能不製造「動物不必要的痛苦」，甚至能完全取代危害動物福利的教學活動，且可達到相同教學目標。比如利用圖片、影片和一些教具來替代利用動物活體的教學；或者到動物的自然生存環境中去觀察牠們，而非把動物帶進教室中觀察。當使用玩具動物、模型、圖片等做爲動物的替代品時，要盡量貼近真實，且必須避免容易誤導動物認知或模仿動物虐待的聯想或暗示、暗喻。

## ● 減量 ( Reduction ) : 意即減少動物的使用量。

在教學現場，有越來越多的老師及家長注意到減量的必要性，不僅因為大量飼養造成動物後續處置困難，更因為野放後對環境與生態產生了影響，於是改採全班共同飼養。但共同飼養仍有寒暑假期間、畢業後動物的照顧、歸屬等問題要克服。因此漸有學校鼓勵種植密源植物自然育蝶，以取代人工養蠶、甲蟲等，這些都是從教育現場反映的教學改革，教材與課綱更應順應時勢，同步修正。

## ● 精緻 ( Refinement ) : 減少動物於過程中產生的緊迫、疼痛、死亡。

規劃活動時，先行瞭解動物的需求、良好的飼養管理方式及環境需求，可以減少動物的緊迫。「精緻」不只可以增加良好動物福利，同時也可以保證過程中的實驗品質。課綱陳述--「實驗時降低對生物的傷害」即為此意，但應擴大涵蓋、介紹已普獲國際認同的 3R 原則。

## ( 二 ) 透過討論，建立共同行為準則

觀念的建立不若知識傳授，需要更長的時間、更細膩的過程，也需要在校園、家庭和社會生活中潛移默化。一旦老師決定要教導動物福利，與學童們「一起」討論、約法三章，訂定師生共同遵守的簡單行為準則，也是一種教育的過程。相關教材應提醒教師，在各單元中創造機會，在涉及動物的活動開展前，就要做好準備讓學童表達自己的感覺和想法、提出有關動物個體福利狀況的問題。同時注意到行為準則是一份包括老師、學生全體同意遵守的一套規範。準則內容會因為動物的種類、環境的差異、教學單元與學生年齡的不同而有差異，共同討論與共同遵守的過程和精神本身，除了有利於維護良好動物福利的內涵與原則外，也同時兼顧了尊重、同理、關懷，以及公民參與和民主價值。

## 伍、結語

教育始於個人，教育的作用之一就是使每個人都能參與社會，並作出自己的貢獻。良好動物福利的觀念和知識在我們每個人的日常生活中有很多應用之處。因此學校作為培養基本對生命尊重、對弱勢者同理心與責任意識的機構，需要得到支持。「推廣不與良好動物福利相衝突的教學活動和方法」，需要教育部、國立編譯館、課綱與教材編審委員、與編輯們的支持。