

2016/4/26

### 美國善待動物組織 (PETA) 聲明 -- 關於以兔子生產豬瘟疫苗

即使已有優良的非活體動物替代方法，台灣每年仍有數以萬計的兔子被殺害，用以生產豬瘟疫苗。豬瘟是對偶蹄類動物致命且具高度傳染性的疾病。豬瘟的防疫很重要，但以現代科技的發展而言，無需殺害動物就能達此一目的。有非活體動物的生產方法可用，就不該用活體動物生產疫苗。何況使用活體動物生產的疫苗，有其缺點和極大的動物福利成本，台灣政府和疫苗生產商應該選用非活體動物的方法。

使用活體動物生產疫苗是過時的做法。非動物的技術，包括細胞組織培養和基因重組技術等都很普遍，並已在全球各地使用多年。在台灣，細胞組織培養的技術已很成熟，且早已用於生產兔化豬瘟疫苗和 E2 次單位豬瘟疫苗。使用活體動物的方法比較耗時，且透過活毒疫苗誘導的免疫反應有個體化差異，較難控制。因此，許多監管機構如美國農業部 (USDA) 都鼓勵開發利用替代動物方法的新平台。用這些新平台生產的疫苗也已被批准上市推廣。

用活體動物生產疫苗，還須付出巨大的動物福利成本，因為動物在過程中得忍受痛苦且最終被殺害。根據台灣動物社會研究會 (EAST) 的報告，台灣以前是用空氣栓塞法 (Air Embolism) 殺死兔子。此法將空氣注射到血管中，造成循環系統堵塞。出於人道考量，這方法在台灣和國際上都已被禁止，因為它會導致動物痛苦抽搐和肌肉痙攣，引發動物嚎叫。

然而較常見的二氧化碳吸入法 (CO<sub>2</sub>) 也決非人道。二氧化碳可誘發疼痛、痛苦、恐懼、和所謂「空氣飢餓」，動物在失去意識之前都會力爭最後一口氣。許多國家都反對單獨使用二氧化碳當作安樂死方法。在美國，美國獸醫學會 (AVMA) 建議，二氧化碳不該作為安樂死的唯一劑藥，而應先施打鎮靜劑，因為單獨施用二氧化碳時兔子能憋氣和表現痛苦。

鄭懿馨博士

美國善待動物組織 (PETA)

實驗室稽查部門政府關係事務部 科學顧問