

99 年台北縣流浪犬收容、留置所「再調查」報告

台灣動物社會研究會/2010 年 11 月 18 日

前言

民國 83 年底，動保團體揭露台北縣瑞芳鎮清潔隊將數十隻狗關在籠中，棄置垃圾掩埋場，任其挨餓、受凍、生病，啃食狗屍充飢；九份則是挖坑洞將狗「活埋」。這些現象造成震撼，引發國內外譴責，也迫使台北縣政府不得不面對流浪犬收容管理。

此後，民間團體及農委會陸續做過多次全台收容所評鑑，但對北縣的影響似乎有限。北縣自 84 年以來，每次評鑑報告都指出其收容所「位置不適當」、「軟、硬體不良」、「缺乏醫療、管理機制」、「安樂死作業缺乏監督」四大問題。88 年的評鑑，還建議位於焚化場旁的石門「收容所」應立即關閉，但 89 年的評鑑報告裡，原址仍繼續關狗，成為未受監督的「化外之地」。90 年評鑑報告也指出：鶯歌收容所位於橋下、風強也易淹水，建議搬遷或改建。

98 年底，本會公佈全台 326 縣市鄉鎮動物收容狀況調查（見台灣奇蹟—從生命到垃圾網站 <http://animal-action.east.org.tw/>），15 年來，絕大多數北縣收容所的動物福利可說「沒有長進」！

我們透過各種管道，希望能跟周錫璋縣長直接溝通，籲請縣長重視動物生命權益。最後由農業局蔡光榮局長邀請本會代表討論。在兩次見面過程中，蔡局長表現十足的誠意，不僅請本會撰寫會議記錄，表示讓他過日後即可對外公佈，以示北縣動物保護政策和措施革新的誠意。還當面指示縣動物防疫所蔡宗益所長必須立即改善可以「立即改善」的事，對於需要時間來改善的事項，也要邀請動保團體溝通改善計畫與時程。

但本會在完成會議記錄後傳送農業局，且再三聯絡請局長過目、確認是否可以對外公佈，卻再也無法獲得任何具體答覆。不久之後，防疫所人員曾來電邀請本會人員前往「開會」，但本會進一步詢問議程內容後，竟就此不了了之。

調查摘要

● 北縣仍有 9 處違法流浪犬留置所（附表一）

99 年，我們再追蹤台北縣流浪犬的收容狀況，發現北縣還有 9 處違法的留置所。如石門遲至今日仍在繼續違法留置動物，汐止留置所還表示，狗會被「留置」10 至 14 天，才會「移送」。而土城留置所現場雖沒有狗，但發現鐵籠內有到一隻只剩白骨、毛髮的動物屍體，不知已死亡多久，也不清楚死亡原因。石碇、雙溪、林口在去（98）年訪查時均表示未留置，但本會今年竟都發現有狗留置。石碇、林口都是在清潔車停放幾個破鐵籠關狗，林口則是以破舊床墊勉強遮蔽風雨，石碇更扯，將狗籠直接放在大水溝上，沒有任何遮蔽設備，籠內也無提供乾淨飲水。

雙溪則是在「廢棄垃圾掩埋場」內，發現幾乎是「瑞芳事件」的重演：四隻相當親人的狗（其中一隻後腿受傷），被關在充滿垃圾、陳年糞便、堆肥與蚊蠅相伴的窄小鐵籠內。該處無人

管理，僅留一盆水、一盆飼料。這種行為等於是將狗棄置荒野、放牠去死！已非「虐待」兩字足以形容！

● 收容所（附表二）

北縣動物疾病防治所官方網站公布其各鄉鎮市流浪犬收容所共有 14 處（見附表三）。

該所去（98）年 12 月 7 日發佈新聞稿，宣稱獲得農委會該年度全國 25 縣市動物保護及流浪犬收容管理業務績效評鑑成績全國『特優』，成績還超越台北市、高雄市、臺南市等。

為檢視北縣如何「特優」，本會特於今（99）年「再調查」其收容所狀況。在所有 14 處收容所中，相較於 98 年本會公布的調查報告，中和收容所在籠舍間增加隔板降低犬隻緊迫，三芝收容所不再禁止民眾攝影、拍照，且表示未來公所將派駐獸醫師每天到場，值得鼓勵。其餘諸如設置地點、便民和親民度、公開度以及動物福利狀況，幾乎沒有改變。

鶯歌還是在原址（國道三號橋下）「關狗」！蘆洲反將籠舍改為磁磚地板，看似美觀乾淨，實則令動物容易打滑受傷。訪查人員在淡水收容所發現有狗受傷嚴重，甚至已經露出白骨，所方卻未給予任何醫療或隔離安置，根本已經違反「動物保護法」第 11 條之飼主規範。更在金山目擊一黃金獵犬卡死在水溝縫中，但管理員及當天執行安樂死的獸醫卻「均未發現」。

簡言之，台北縣所締造的「台灣奇蹟」根本就是 -- 沒完沒了。

結論

依據「人道捕犬作業規範」第七條第二項：「捕獲之犬隻應即送交動物收容處所或指定場所處理並填報犬隻點交清單，如犬隻於運送過程死亡者，亦應予以點交，不得自行處理。」及農委會 98 年 11 月 17 日農牧字第 0980041428 號函要求：「立即關閉暫留捕獲流浪犬之場所」。顯然北縣除了 14 處公立收容所以外，不應該再有任何鄉鎮市還繼續違法留置動物。

我們據此再親訪地方主管機關北縣動物疾病防治所，其表示知道雙溪有留置，但那邊「還不錯」，而且動物送來防治所對當地民眾而言認領較不方便，言下之意，竟是默許其繼續違法！

更離譜的是，北縣動物疾病防治所還於 98 年底的「臺北縣推動各鄉鎮市公所辦理動物保護及流浪犬收容管理計畫績效評鑑計畫」¹中，頒給汐止市「動物保護及防疫優等獎暨獎金 10 萬元」，而汐止根本不屬於合法的公立收容所，且將捕捉動物違法留置在資源回收場的最深處，狗與垃圾同處，糞便也直接排入大水溝中。同樣很扯的，淡水收容所獲得同項目特優獎暨獎金 20 萬元，金山收容所獲得「犬隻收容管理優等獎暨獎金 30 萬」。台北縣政府拿人民納稅錢，大方慷他人之慨，所謂的「動物保護、收容管理」績效，竟是這般！

即便中央早已制定「動物保護法」及相關規範，但地方政府執法效能低落，連台北縣這個即將「升格」為五都的城市，都還持續發生公部門帶頭違法虐待動物、主管機關默許的現象，其他預算及資源更少、地處更邊陲的縣市，會不會還有更慘烈的狀況？

而面對要求改善動物福利的呼聲時，地方政府嘗表示「沒錢沒人」。但，真的沒錢嗎？

¹ 98 年度「臺北縣推動各鄉鎮市公所辦理動物保護及流浪犬收容管理計畫績效評鑑計畫」評鑑於 98 年 11 月 25 日至 11 月 27 日三天，由國立臺灣大學獸醫專業學院費昌勇教授召集，在收容所現場訪視評鑑<2009-12-1，北縣動物疾病防治所新聞稿>

據報載，且本會再向監察院北縣審計室查證結果，今（99）年10月，北縣29個鄉鎮市中的22個公所歲出預算合計高達61億元，因升格改制在即而緊急辦理追加歲入27億元，意味各公所急著要在年底前把款項用光光²，未來再由「新北市」承擔經費短缺問題。

本會將訪查紀錄摘要列表如下，讓未來的「新北市」市民共同監督政府的「動物保護」政績！

【表一】

台北縣	設置地點	便民、親民度	公開度	動物福利狀況（概述）	
1	汐止 <u>留置所</u>	<ul style="list-style-type: none"> ● 地點不變。 ● 位於橋下、資源回收場最深處。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有任何動物資料，清潔隊員也說不清楚動物是何時被留置，及是民眾棄養或被捕捉而來。 ● 民眾如要認養，留下身份證影本就可直接把狗帶走。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 不但禁止拍照，管理員還全程跟隨，嚴防攝影。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 清潔隊員表示會將狗留置10-14天後，才統一送去防治所。 ● 哺乳母、幼犬關在生鏽鐵籠內，清潔隊員不斷提醒母狗很兇、會咬人，籠內食盆水盆都是空的，也僅有一片木板斜靠，根本無法遮蔽風雨。隊員疑似不清楚動物行為、害怕被咬，根本不敢把食物飲水擺入籠中。 ● 另有兩個大鐵籠放在水溝旁，糞便直接排放，周遭散發惡臭。 ● 籠子上方有放置捕犬夾，不清楚用途。而籠子的欄杆及食盆都有多處被狗咬扁的痕跡，綑綁鐵絲後繼續使用。
2	石門 <u>留置所</u>	<ul style="list-style-type: none"> ● 地點未變 ● 位於山上懸崖邊。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 沿途沒有指標、告示。 ● 未張貼任何動物資料。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 只有建築工人在場，留置所似無人管理。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 四間落地犬舍被拆掉剩下兩間，其一放滿雜物、廢棄物，另一間仍關著狗，狗的身上爬滿外寄生蟲，食盆有水、有乾飼料，但犬舍地板滿是糞便。 ● 拆掉的空間有一半鋪著水泥、鋼筋外露，不清楚用途。另一半則已蓋好一間水泥房屋，工人表示，這間以後應該是清潔隊員的休息室。至於留下的兩間犬舍，他們沒有被指示要拆掉，裡面一直都有關狗，進出運垃圾的清潔隊員會餵食。 ● 施工的空地上還有三隻小黑幼犬在鋼筋中間穿梭，非常危險。
3	石碇 <u>留置所</u>	<ul style="list-style-type: none"> ● 清潔隊車輛停放處 ● 位於106乙線山路上。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公佈欄未見任何動物資料的紀錄，但貼著一張任務分配表，上面註明「機動隊員兩名，協助廚餘回收組運送流浪犬至收容中心」。顯然流浪動物的「處理」，是和廚餘放在同一個組別。 ● 留置所無人管 	<ul style="list-style-type: none"> ● 停車場入口處有監視器、大門口告示有「錄影監視中…」的字樣。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 狗關在誘捕籠內，擺在水溝上，無水無食物，站在懸空的鐵條上不停發抖，狀似恐懼，也很不舒服。 ● 如此擺放只圖清掃方便，讓屎尿直接落入水溝中，但毫不顧慮動物的需求與感受。其中一隻黑狗前腳疑似受傷，走路姿勢異常。 ● 籠內的盆子，僅一個有水，其餘皆為空盆。不清楚這些狗已經多久未進食與喝水了。再觀察籠子下方的排泄物（可能是嘔吐物），僅看到青菜梗、紅蘿蔔、樹葉、玉米、石頭等，讓人不禁懷疑清潔隊到底餵狗吃些什麼？ ● 此處在2009年調查時尚無留置。

² 聯合報，2010-10-28；蘋果日報，2010-10-28；及電訪監察院北縣審計室

			理，也沒有專人負責餵食。		
4	雙溪 <u>留置所</u>	<ul style="list-style-type: none"> ● 廢棄垃圾場內 ● 經過過雙溪鄉公所、橋下清潔車停放處，再繼續往山上開約一公里。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公所人員原中不願告知動物捕捉後的處置方式，也堅決不透露地點。經多次詢問後才表示放在垃圾轉運站內，但該處禁止民眾進入，遑論認領？ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 該垃圾場不知已廢棄多久，詢問多位當地人都不知道有這樣的「場所」。垃圾場大門上鎖，門口告示：「本鄉垃圾場已封閉，請勿亂到垃圾，違者法辦。雙溪鄉公所製」 	<ul style="list-style-type: none"> ● 垃圾場內觸目所及是一堆堆的垃圾和木箱、廢家具…。繼續前行約 10-15 分鐘後，見一鐵皮屋，內放許多堆肥，蚊蠅滿佈，充滿惡臭，堆肥下方就是流浪狗「留置所」。有 3 隻成犬 1 隻幼犬，個別被關在誘捕籠內。此籠為特製，籠子刻有「雙溪鄉公所」字樣，較一般尺寸的誘捕籠更小，其中一隻中大型成犬關在籠內幾乎無法站直。籠內兩個鐵桶打翻，這隻狗不知已飢渴多久！ ● 其中三隻狗非常親人，不斷搖尾表示善意。另一隻黑狗則虛弱的縮躺在籠內一角發抖，牠的食盆是空的。訪查人員倒了一點飼料到盆內，黑狗勉強站起來埋頭狂吃。牠的後腳彎曲，疑似受傷。 ● 其他 3 隻狗的籠內均有一桶飼料、一桶水，水質混濁有臭味，遍尋四周找不到水龍頭，只見抽水馬達，而其水源可能就是旁邊的水溝。而這三個誘捕籠也是擺在這條水溝的上方，糞尿會直接落入水中。如在下方抽水，當作飲水，表示狗喝的可能自己的糞水、尿水。 ● 誘捕籠底端鐵條卡滿了乾掉發霉的泥狀物，無法分便是糞便或飼料，狗就只能站在這些泥狀物上，其他沒有任何一塊可供躺臥休息的地方。 ● 廢棄垃圾場無人管理，被捕捉的狗只有一盆水（還可能是自己的糞水、尿水）、一盆飼料，及垃圾、蚊蠅、陳年糞便作陪，「叫天天不應」，這已不僅是「虐待」兩字足以形容！ ● 此後於 10 月 8 日及 10 日，分別再訪查。四隻狗仍關在原處，大黑狗的水桶飼料桶均已打翻。受傷黑狗的飼料桶已空、水桶內則飄滿穢物。幼犬和白狗的飼料桶內爬滿螞蟻、水桶內也滿佈毛髮和不明漂浮物、白狗正在低頭吃腳底被踩爛的大便。黑狗已不若前天害怕，手伸進籠內會主動靠近嗅聞。訪查人員在四個籠內桶子都倒進乾淨飲水和飼料，每隻狗都埋頭狂飲狂吃。尤其是水桶被打翻的大黑狗，低頭喝光一整桶水後才抬起頭來搖尾巴。訪查人員離開時，白狗狂吠良久，非常激動。 ● 本會於 2009 年調查時，鄉公所清潔隊表示，若有抓到狗，會馬上送去瑞芳收容所，不會留置。
5	林口 <u>留置所</u>	<ul style="list-style-type: none"> ● 林口清潔隊調度場內 	<ul style="list-style-type: none"> ● 清潔隊員表示民眾可到調度場去找狗，若想認養 	<ul style="list-style-type: none"> ● 	<ul style="list-style-type: none"> ● 調度場內的垃圾堆旁有兩個組裝的大鐵籠，籠頂以破舊彈簧床墊壓著，聊表遮蔽之意。

			<u>就直接抱走即可，不用填寫任何記錄或留資料。</u>		<ul style="list-style-type: none"> ●現場隊員表示有 3-5 人負責抓狗，每天都出去抓，一般來說會先關在車上，或籠子裡，每週三、五的早上再送至去防治所。 ●此處在 2009 年調查時尚無留置。
6	泰山 <u>留置所</u>	2009 年訪查時無狗。			<ul style="list-style-type: none"> ●今（99）年再訪查表示：「民眾有通報才會去捕捉，沒有每天抓狗。有鐵籠，抓到的狗就先關著，會餵飼料和水」、「今天抓到的狗會在隔天一早送去北縣防治所，留一個晚上，如果有生病的就會馬上送去。」
7	坪林 <u>留置所</u>				<ul style="list-style-type: none"> ●受訪表示，如果有抓到狗會暫時放停車場，會有人餵，大約放一週左右再送去新店收容所。 ●訪查時無狗。
8	烏來 <u>留置所</u>				<ul style="list-style-type: none"> ●受訪表示，清潔隊員抓狗後，先關在一樓的籠子，沒有專門負責的人，但若有人看到就會幫忙餵一下，反正維持狗不要死，隔天就會送去台北縣家畜疾病防治所。
9	永和 <u>留置所</u>				<ul style="list-style-type: none"> ●受訪表示，抓到的狗放橋下（永福橋下河濱公園內），民眾可去看狗、領回。
10	萬里	● 2009 年訪查無狗。			<ul style="list-style-type: none"> ●清潔隊表示：「抓到狗就會直接送去防治所，因為這裡沒有收容的地方。」
11	貢寮				<ul style="list-style-type: none"> ●清潔隊表示：最近都不抓狗了，抓狗實在不屬其業務。
12	平溪				<ul style="list-style-type: none"> ●受訪表示，以約聘的臨時工抓狗，抓到就會送瑞芳收容所
13	深坑				<ul style="list-style-type: none"> ●受訪表示，清潔隊抓到狗後，當天送板橋防收容所。
14	土城	● 現場無狗，但犬舍、狗籠仍在。			<ul style="list-style-type: none"> ●現場沒有狗，但一鐵籠內有到一隻已剩白骨、毛髮的動物屍體，不知死亡原因、死亡多久。 ●保留犬舍不拆除，是否仍意味可能將狗「留置」？
15	樹林	● 現場無狗			<ul style="list-style-type: none"> ●清潔隊員表示，過去確實會將抓到的狗暫時放在此處，但因為天氣太熱，狗不能放車上，目前已沒有「放狗」。捕狗後，會馬上送到板橋收容所。

【表二】

台北縣		設置地點	便民、親民度	公開度	動物福利狀況（概述）
1	鶯歌收容所	<ul style="list-style-type: none"> ●地點不變 ●國道三號橋下、清潔車停放處。 	<ul style="list-style-type: none"> ●籠舍上方的動物資料均為空白，有的甚至連表格都沒放。 ●開放時間維持上午 8:00-12:00，增加週日上午時段。 ●現場沒有獸醫，無法提供晶片等服務，要自己帶去動物醫院。 	<ul style="list-style-type: none"> ●仍然禁止拍照、攝影。 ●增加週日上午時段可辦理認領養。 ●無義工參與。 	<ul style="list-style-type: none"> ●無駐場獸醫。 ●有落地犬舍及犬籠，犬舍用鐵網圍住；犬籠大都已破舊不堪，底部都是鐵條或鐵網，站立其上很不舒服。犬籠的鐵網多處破損、彎曲、有刺，狗極易受傷。 ●有幾隻幼犬很瘦弱，皮膚病嚴重，且躲在角落發抖，有可能是在工作人員清洗時被噴溼了。有隻小型老犬，眼睛似已罹患白內障。 ●哺育母幼犬的犬籠內，只將幼犬放在一個大鐵盆內，5-6 隻幼犬擠在一起取暖，沒有任何保暖布料或設備；另有一隻白狗，不斷咳嗽，犬籠上方未懸掛任何動物資料表或醫療記錄。 ●工作人員清洗是站在走道上，黑色大水管連接噴嘴，以強力水柱直接往犬籠內部沖水。因此籠舍內看來雖然乾淨，但很潮溼，有些狗也被全身沖溼。
2	三峽收容所	<ul style="list-style-type: none"> ●地點不變 ●資源回收場內。 	<ul style="list-style-type: none"> ●未張貼動物資料。 ●收容所大門上鎖，需召喚管理員才會拿鑰匙打開，放民眾入內觀看。 	<ul style="list-style-type: none"> ●資源回收場門口張貼「禁止拍照、攝影」告示。 ●管理員表示不接受義工協助，認為「愛心人士」會亂拍照放上網。 	<ul style="list-style-type: none"> ●飼料都撒在地上。管理員表示因大狗搶食，弱勢的狗吃不到，盆子多擺幾個也沒用，所以才會把食物撒在地上。 ●幼犬關在移動籠內，底部都是鐵網狀，並不適合動物站立，尤其是幼犬，籠內也沒有任何布料或塑膠墊。 ●無駐場獸醫，動物沒有任何醫療。 ●現場發現捕犬夾，工作人員表示，會用捕獸夾將「死狗」夾出籠外。
3	板橋收容所	<ul style="list-style-type: none"> ●地點不變 ●有蓋新的收容犬舍 ●於清潔隊及寵物公園旁。 	<ul style="list-style-type: none"> ●幼犬及小型犬區的動物資料表統一放在管理員口袋中，民眾需主動詢問，管理員才會拿出來邊看邊說明，對民眾而言頗不方便。 ●成犬區的動物資料表則是擺在籠舍上，但缺乏健康評估及醫療記錄。 ●停車場有一輛「流浪動物認養車」，車後放置兩個籠子及一個貓用運輸籠，管理員表示這台車會隨時載著狗到 	<ul style="list-style-type: none"> ●民眾若要拍照需在三天前申請。 ●只開放義工協助幼犬及小型犬區清潔、洗狗工作。 ●參觀者須先登記留姓名、地址、電話。 	<ul style="list-style-type: none"> ●收容所旁就是「寵物公園」，但管理員表示該運動區是專供當地民眾帶家犬遛狗使用，不給收容所的狗用。訪查當天是假日，觀察兩處運動區根本沒有任何民眾帶狗來散步。 ●僅週二有獸醫，幫純種犬結紮、打晶片、辦理認養。 ●新犬舍內部還算乾淨，但有皮膚病狗比例相當高。可能是因為將健康犬與病犬關在一起，未給予適當分籠隔離、及欠缺醫療，導致相互傳染的結果。詢問管理員如何確知狗的健康狀況？其回應是：生病就是生病！你還想問什麼！ ●相較於新犬舍，舊犬舍的空間較小、地面也較髒，隨處可見糞便，狗的健康狀態較差。每欄關的動物數量較新犬舍多，體型也更大。 ●犬舍內的食盆雖有滿滿的飼料，但有許多狗已瘦不成型，身體清晰可見整片肋骨突起，一方面可能是因為集體圈養，讓許多

			處去定點提供認養。對市民而言雖然較方便，但被載出去認養的動物有可能得關在籠內待上一整天，無論天氣冷或熱，都很不舒服。		弱勢的狗看到卻吃不到食物，另方面也可能是疾病傳染之故。此外，還有一些狗則是一直躺在牆邊、站板下方，完全不敢動，似乎是因生病，也可能是較弱勢的族群。 ●民眾若想認養混種犬則由收容所發證明，由民眾自行帶到動物醫院植晶片、結紮（提供部分補助）。純種犬則可先預約，等到週二獸醫來結紮、打晶片後，再通知民眾帶回。
4	中和收容所	●地點不變	●籠舍上方掛有動物基本資料，讓民眾方便瞭解 ●但無醫療及行為觀察記錄。	●拍照需三天前申請。批准了才可拍照。	●犬舍之間及通道接觸面皆以壓克力板隔開，可避免不同籠的狗相互影響、吠叫，整體感覺犬舍內的狗較過去穩定許多、吠叫聲也少很多。惟部分壓克力板已破損，且有些用束線帶固定，有些卻使用鐵絲，後者可能會讓狗受傷。 ●犬舍外隔離犬籠高約 80 公分，底部為鐵網，犬隻站立並不舒服。 ●無駐場獸醫、醫療資源缺乏，僅能由義工團體提供外部支援。 ●值得肯定之處：開放義工參與！「動物放風區」提供給義工帶狗散步之用，若民眾有意認養，也歡迎帶狗到此區互動，管理員並表示，透過互動，可以盡量減低退養率。
5	新莊收容所	●地點不變	●大門緊閉，門上告示：國定假日及例假日不對外開放，認領養時間為星期一～五 09：00～11：00、14：00～16：00 ●進入收容所至少要經過兩道門，一道是抽水站，另一是收容所，且都要先按門鈴通知，但因狗叫聲很大，工作人員未必聽得到。	●禁止拍照、攝影。 ●除了分公母狗外，沒有張貼任何動物的資料。	●幼犬籠的不鏽鋼圍籬下，又圍了約 60 公分的細鐵網，尾端向上，容易傷狗。 ●無駐場獸醫、動物無醫療。 ●以水柱直接向犬舍內沖洗及加水，幼犬容易被沖濕，也會造成食物潮濕腐敗。 ●群養導致動物互相攻擊，弱勢動物只能躲在角落或完全不敢動。有些狗也會因此互咬，管理員根本不理，直到被提醒才用水注將狗沖開。 ●食盆過大，動物會躺在裡面，甚至尿在裡面。 ●管理員表示，認養狗者是否要絕育或植入晶片全憑認養者自行決定。 ●發現有捕犬夾，管理員說是夾死狗用。
6	三重收容所	●地點不變。 ●位於疏洪道上清潔車停放處。			●無駐場獸醫、動物無醫療。 ●會淹水，颱風前據稱是將動物「移至五股收容所」。

7	蘆洲收容所	<ul style="list-style-type: none"> ●地點不變 ●位於提防邊，清潔隊停車處。 	<ul style="list-style-type: none"> ●籠舍上的動物資料表均空白。 	<ul style="list-style-type: none"> ●禁止拍照、攝影。 	<ul style="list-style-type: none"> ●籠舍改成磁磚地板，看似乾淨，實則動物容易打滑受傷。 ●無駐場獸醫、無醫療。 ●管理員打掃是站走道直接朝籠內沖水，狗會被沖濕。現場看到狗一直發抖。管理員表示因為前後太通風，天氣一轉變確實會很寒冷。 ●另有一鐵線籠關著2隻兔子，籠子就放在水溝上方，應是為了清掃方便，籠子底板也是鐵線，兔子的腳極易陷入鐵線中，掙扎時很容易受傷。 ●98年調查時發現的繁殖用狼犬、拉不拉多，以及民眾棄養的山豬都已不見。
8	八里收容所	<ul style="list-style-type: none"> ●地點不變 	<ul style="list-style-type: none"> ●籠舍上的動物資料表均空白。 	<ul style="list-style-type: none"> ●禁止拍照、攝影。 	<ul style="list-style-type: none"> ●無獸醫、無醫療。 ●飼料盆跟以前一樣，都是使用養雞的容器，飼料全倒進去，下面吃完了，就會自動落料補充，對人來說很方便，對動物而言，吃不完或受潮的飼料被層層推疊，極易整盆腐壞。 ●位址偏僻、四周空曠，犬舍又已破舊，遮雨效果不好，下雨時，犬舍內很容易淋濕，同時會讓飼料受潮。 ●訪查當天剛好是颱風天，犬舍外側鐵網上雖有捲簾式的帆布，但並未被拉上，疑似早已生鏽無法使用。
9	五股收容所	<ul style="list-style-type: none"> ●地點不變 	<ul style="list-style-type: none"> ●位於非常偏僻的山上，沿路雖有指標，但仍不易找尋。 ●平時大門深鎖，有人叫門才會開。 	<ul style="list-style-type: none"> ●籠舍上的動物資料表均空白。 	<ul style="list-style-type: none"> ●聲稱有獸醫，但生病的動物並無醫療。 ●發現一隻小型老狗，一直躺在積水中不曾移動，似乎已奄奄一息。管理員表示獸醫每週二、五駐場，但訪查當天就是星期二，但卻不見任何醫護，或執行緊急安樂死，而只任憑其自生自滅。 ●下層犬舍沒有公母分欄，管理員表示不擔心會生小狗，因為1個月後都會安樂死！ ●部分弱勢狗飽受威脅，縮在牆邊，或背對外躲在最角落。部分狗打架時，管理員並未處理，並表示通常打架都不會受傷，僅是做做樣子。 ●捕犬車是一輛小貨車改裝，裡面放幾個籠子。
10	淡水收容所	<ul style="list-style-type: none"> ●地點不變 ●位於海邊 	<ul style="list-style-type: none"> ●欄舍上沒放動物資料表，反而貼滿「禁止拍照攝影」的告示。 ●不讓民眾進入內側走道看狗，民眾需隔著兩層鐵籠、及走道看，不僅看不清楚也無法與狗互動。 	<ul style="list-style-type: none"> ●嚴禁拍照攝影，工作人員全程跟隨。 ●看狗前需先登記姓名、電話、住址、身份證號。 	<ul style="list-style-type: none"> ●原本不開放的隔離籠已改成懷孕、哺乳犬收容籠舍，加裝保溫燈泡。 ●無獸醫、無醫療（發現一黑狗腳受傷露出白骨，且躺在潮濕地面、也未單獨安置） ●長條型食盆上方加綁兩圈鐵絲，似為預防狗躺進食盆中，但還是看到幼犬攀爬進食盆中窩著，應係地板太潮濕及寒冷所致。 ●訪查時可能才剛打掃完，犬舍地板濕漉，多數狗身體毛髮也被噴濕，都在發抖。 ●一隻小狗精神不佳、咳嗽，詢問管理員是否有醫療，其表示因為公所獸醫沒有固定

					時間來，且這裡地方偏遠，獸醫來一趟也很不方便。
11	金山收容所	<ul style="list-style-type: none"> ●地點不變 ●位於金山垃圾轉運站內。 	<ul style="list-style-type: none"> ●欄舍外沒有動物資料表。公佈欄上也完全空白，民眾無法得知認領養程序或任何相關資訊。 	<ul style="list-style-type: none"> ●嚴禁拍照攝影 ●看狗前需先登記姓名、電話、車號等資料。（管理員還會仔細核對車號） 	<ul style="list-style-type: none"> ●訪查當天正好遇到安樂死作業結束，有十多隻狗屍體堆放在門口的大型剷土車上。管理員表示正要把屍體剷去掩埋。 ●犬舍中間走道和欄舍內滿地糞便，有血跡、掙扎的爪痕。疑似「安樂死」的過程並不「安樂」！ ●一黃金獵犬卡在水溝縫中，已死亡。管理員聲稱應該是病死，但他本人及當天在現場執行安樂死的獸醫，卻「均未發現」。
12	三芝收容所	<ul style="list-style-type: none"> ●地點未變 ●緊鄰示範公墓。 	<ul style="list-style-type: none"> ●欄舍上的動物資料表仍有缺漏。 ●不過，開放時間已延長。增加週六、日 08:00~10:00。 ●管理員表示他早上人在時，也都歡迎民眾入內看狗。 	<ul style="list-style-type: none"> ●<u>可以拍照，只需跟管理員事先告知。</u>（北縣最優，值得鼓勵） ●看完狗後，管理員仍請民眾補登記姓名、電話等資料。 	<ul style="list-style-type: none"> ●入口處隔出一間醫療室。管理員表示，目前公所獸醫一週來一次，未來計畫週一~五固定來此上班，因此才會規劃設置醫療室。 ●訪查當日接觸的管理員到任才兩個月，其和犬隻互動良好，能說明每一隻的個性，也主動告知哪一隻腳受傷或拉軟便等，願意耐心向民眾解說。（北縣最優，值得鼓勵）
13	瑞芳收容所	<ul style="list-style-type: none"> ●地點未變 ●位於瑞芳鎮垃圾掩埋場內。 	<ul style="list-style-type: none"> ●開放時間為週一~日上午 9:00~10:30 ●訪查當天為開放時間，管理員卻不在，經垃圾場警衛電話聯絡後，又等候約 15 分鐘，管理員才來開門。（管理員可能僅在清掃餵食時才會到犬舍，若收容期間動物發生狀況，管理員不會知道。） ●民眾進入垃圾掩埋場後，還要再開一段路，中途還需轉彎，才能抵達犬舍。因無明顯指標，極易錯過。 	<ul style="list-style-type: none"> ●嚴禁拍照攝影 ●大門口警衛亭需先登記姓名、電話等資料，再由警衛打電話通知管理員，才可進入。 ●動物捕捉資料公佈在警衛亭旁的公佈欄，而非直接標識在犬舍上，兩者有一段路途，無法比對動物個體，且資料表填寫不確實，有多處空白。 	<ul style="list-style-type: none"> ●犬舍有兩排、分為 10 欄，每間犬舍約 1/2 坪左右，加蓋排水溝在犬舍內部，清掃時是以水柱直接向內沖洗。 ●其中一間犬欄內又放了兩個鐵籠。幼犬被關在鐵籠裡，無法接觸地面，狗會不舒服，且多此一舉。 ●水盆內的水混濁、幼犬有拉稀。 ●另一籠的米格魯抬腳往水盆尿尿，當下告知管理員，其表示沒關係，並不想馬上更換乾淨飲水，可能要等清掃籠舍時才會換水。
14	新店收容所	<ul style="list-style-type: none"> ●地點未變 ●位在山路上，山路很小，開車需很小心。 	<ul style="list-style-type: none"> ●犬欄及籠子上方有張貼狗的簡易資料（捕捉日期、地點、公母）及照片。 	<ul style="list-style-type: none"> ●未到收容所大門即有路障（鐵鍊）攔阻，路障旁有一類似警衛亭的小屋，需先入內登記資料， 	<ul style="list-style-type: none"> ●欄舍照片顯示，所有的狗均是以捕犬桿固定。其中一張狗還「四腳朝天」，被捕犬桿壓制在牆角，表情驚恐。 ●依公母、日期分籠。未依個性分籠的結果，是公犬欄的強勢狗不停吠叫，並追咬弱勢狗。該欄的飼料灑滿地，管理員表

				<p>留下姓名、電話、地址，才可再上山看狗。管理員還會再確認住家地址。對來看狗的民眾，高度防備。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●不但禁止拍照，管理員還全程跟隨，嚴防攝影。 	<p>示，因狗會護食打架，所以才把飼料灑在地上。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●新店收容所位於山區，早晚天氣寒冷，訪查當天下雨氣溫較低，收容所內有一籠關5、6隻幼犬，有些幼犬冷得發抖，卻無任何保暖設備。以大水管沖洗籠舍，地板也潮溼，動物易被噴濕。 ●無獸醫、無醫療。 ●管理員疑似都待在警衛亭內看電視，除非有人要看狗或清掃餵食之外，才會進入犬舍。而警衛亭距離犬舍有一小段路，犬舍內的狗若發生任何狀況，管理員根本不會知道。
--	--	--	--	---	--



石碇留置所:幾個破狗籠擺在水溝上，沒有食物、飲水，任憑狗自生自滅。



金山收容所，還獲縣府頒發獎金 30 萬。一隻狗卡在水溝裡死亡，竟無人聞問。



鶯歌收容所：籠中的幼犬尚未離乳，這種丟在籠裡就不管的方式，無異送牠們上死路。

更多照片，請見「台灣奇蹟——從生命到垃圾」網站 <http://animal-action.east.org.tw>

【表三】

縣市	地址	電話	內容
板橋	板橋市華東路 1-9 號 	8966-2158	
三重	三重市中山路 6 號 (聯絡地址)	2988-6901	
新店	新店市安泰路 235 號	8666-8605	
新莊	泰山鄉楓江路 191 號	2297-7814	
中和	中和市興南路三段 100 號 	8668-5547	
蘆洲	蘆洲市中正路 520 巷 10 號 (聯絡地址)	2848-9185	
鶯歌	鶯歌鎮環河路 175-18 號	2678-0217	
三峽	三峽鎮隆恩街 243 號	2672-2143	
淡水	淡水鎮下圭柔山 90-7 號	2626-7558 2622-1020 轉 313	
瑞芳	瑞芳鎮傑魚里八分寮路	2497-5494	
金山	金山鄉永興村大水岬 7 號	2498-5966 轉 802	
五股	五股鄉外寮路 9-9 號	2291-0304	
八里	八里鄉長坑村 6 鄰長道路 36 號	2619-4428	
三芝	三芝鄉中山路一段 32 號 (聯絡地址)	2636-8160	