



# 大量、商業化放生 犧牲動物、環境 一盲引眾盲，相牽入火坑？ —2009 年台灣放生現象調查報告



調查、撰寫：台灣動物社會研究會

2009.10.02

# 壹、前言

2004 年 9 月及 11 月，本會先後公布二份針對台灣宗教團體放生活動所做的調查報告<sup>1</sup>，完整披露現代宗教放生的種種問題。首先，針對全台 2007 個有效訪談的寺廟、團體所做的調查顯示：實際從事放生的宗教團體約有 483 家（占 24%）<sup>2</sup>估計每年放生金額至少在 2 億元以上，放生的動物數則超過 2 億隻。不僅涵蓋物種繁多，更包含走私的外來物種。而放生地點不僅遍及全台各地，更有宗教組織將放生活動帶到海外去！也引起了國際保育組織「美國國際人道協會（HSI）」對此議題的關注。

其次，針對台灣北中南三大鳥店集散區所做的調查，則發現 155 家業者中，有將近 6 成業者專職販售各式放生物，且許多放生物都是為了因應「放生」的「市場需求」，而被人為捕捉與繁殖，可以說「放生者」、「獵人」、「繁殖者」及「鳥店」已經形成「互利共生」的食物鏈或營利結構。而鼓吹宗教放生的組織，也成了一種具有宗教市場區隔的營利事業體！

此後在 2004 到 2007 年間，「行政院永續會」積極敦促政府各機關，透過跨部會的合作，努力推動「加強『動物放生行為』之管理與勸導」重點工作（見附錄一）。

為瞭解 5 年來，在中央、地方政府及佛教會各方面的努力宣導下，放生團體是否有所調整、改變？其比例、程度與原因為何？本會於今（2009）年 1 至 9 月間，再以當年有放生的 483 家寺廟或團體為基礎，加上 1 個後來得知有放生的佛教居士團體，合計 484 個單位，再度進行臺灣「放生現象」的調查。

## 貳、調查結果

### 一、有效訪談、放生比例（見附錄二）

今年的調查結果顯示：

1. 全部 484 個團體中，有 96 個無人接聽、空號或電話有誤，因此共完成有效訪談 388 個，比例約 80%。其中密宗有 71 個，本土佛、道教為 317 個。（見表一）
2. 388 家中目前仍繼續放生的單位有 256 個，比例約 66%。
3. 不放生的有 98 個，比例約 25%。
4. 許久未放生，但未來不確定是否仍會放生的有 34 個，比例約 9%。

<sup>1</sup> 其中，9 月份公布〈臺灣宗教團體放生現象調查報告〉，係與「高雄市教師會生態教育中心」聯合行動。11 月，本會再公布〈臺灣北中南鳥店販賣「放生物」訪查報告〉。詳見台灣動物社會研究會 <http://www.east.org.tw/>。

<sup>2</sup> 根據當時資料，全台約有 2,544 個佛教寺廟、團體。有效訪談比例約 79%。

【表一】2009 年調查「有效、無效訪談」統計（依宗教別）

	密宗	本土佛、道教	合計
有效訪談	71	317	388
無效訪談	32	64	96
總計	103	381	484

## 二、仍持續放生團體之分析（見附錄三）

進一步就「放生形式」、「放生頻率、次數、團體屬性」等，分析 256 個廣義上仍持續放生的團體：

### （一）放生形式

1. 寺廟主辦，開放民眾參加：207 個。
2. 寺廟主辦，但僅供內部成員參加，不對外公開：7 個。
3. 寺廟不主辦，但若信徒要求，也接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式，放生地點包含寺內、放生池、其他地區：25 個。
4. 寺廟不主辦，但代收放生款轉交或參加其他放生團體：11 個。
5. 到國外放生：6 個。但未含由釋海濤的「生命基金會」，該組織海外放生狀況請見下文（四）說明。

### （二）放生頻率、次數、團體屬性

調查發現，現行放生型態仍以「寺廟主辦，開放民眾參加」為最大宗，「放生」已經成為這些宗教團體的定期活動，甚至可能是主要「收入來源」。

從訪談紀錄可知，每個月都會放生的寺廟、團體有 37 個，其中 5 個組織每個月放生 2、3 次，另 32 個組織每月放生一次；而每年放生 1 次的有 32 個，2 次的有 10 個，3 次有 5 個，4 次有 8 個，6 次有 7 個；再加上 10 個強調每年放生數次，或是佛誕紀念日都會放生；以及將近 100 個不定期放生的團體。可以說小小的台灣，目前每年仍至少有 750 次以上、平均每天約有 2.1 次的放生「活動」！（這個數字尚不包括沒有公開訊息，只准內部成員參與的組織其放生的次數。）

值得政府相關單位注意的是釋海濤的「生命基金會」，該組織可以說是「超級放生團體」，光是 97 年就在國內放生 89 次、國外放生 35 次，合計全年放生 124 次。而 98 年 1~9 月在國內已放生 75 次、國外放生 22 次，總計 97 次，平均每月舉辦 10 次。

此外，「釋海濤」也是最常被轉介的放生團體。在電話訪查時，發現有 33 位受訪者不約而同提到「海濤法師」，說他是「目前台灣放生最多的單位」<sup>3</sup>。根據訪查，有 4 個宗教團體固定會參

<sup>3</sup> 屏東縣 OO 協會訪談記錄。

加「釋海濤」所舉辦的放生；有 15 個本身會不定期放生或不放生的寺廟，會推薦欲參加放生的信眾去參加「釋海濤」的放生活動<sup>4</sup>，堪稱最常被轉介的放生團體。

### （三）持續「放生」比例極高一密宗團體

另一個值得重視的現象是：比較 2004 年及 2009 年調查，發現密宗組織持續放生的比例極高，在有效訪談的 71 個密宗團體裡中，僅有 3 個團體停止放生，其餘 68 個團體仍持續舉辦放生活動，堅持放生比例達 96%！反觀 317 個原從事放生的本土佛、道寺廟、團體中，則有 188 個團體仍堅持放生，比例為 60%。（見表二）

【表二】2009 年調查「持續放生比例」統計（依宗教別）

	密宗	本土佛、道教	合計
有效訪談	71	317	388
仍在放生數量	68	188	256
持續放生比例	96%	60%	53%

### （四）國外放生

而引起國際保育組織注意的國外放生現象，2004 年調查時發現，會到國外放生的團體共有 14 個，放生地點遍及中國、香港、美國、加拿大、印尼、馬來西亞、新加坡、尼泊爾、印度、西藏，甚至到澳洲、法國等。2009 年再次調查發現，共有 7 個組織會到海外放生，其中有 3 個組織是以前沒有海外放生，現在增加了。（見表三）

【表三】2009 年調查「海外放生單位、地點」一覽

單位	放生方式（受訪者說法或網站公開資訊）	放生地點
釋海濤「生命基金會」	率領信徒到世界各地與當地寺廟或團體結合，買物放生。	印尼（北竿巴魯、棉蘭、泗水、廖內），馬來西亞（吉隆坡、檳城、雙溪大年、亞羅士打、怡保），香港，新加坡，中國
菩提圖書館（台北市）	募集放生款託人到中國買物放生。	中國大陸
大毘盧寺（台北市）	代收放生款，累積款項再交到美國去放生。	美國密西根州底特律附近遍照寺內的禪定河
薩迦巴貢噶法輪中心（台北市）	收取放生款，再交當地人買物放生	尼泊爾
台北市覺囊巴華爾尼頓塘曲林佛學會（台北市）	請當地人去處理	西藏
法界聖寺（高雄縣）	「本寺」為美國三藩市北邊的「萬佛聖城」，幾乎有法會就放生。	美國
智慧金剛佛學會（高雄縣）	每年 12 月底、1 月初，喇嘛會回印度辦法會，信徒會組朝聖團，其中一項行程就是到恆河放生，通常會在當地買魚去放。	印度恆河

<sup>4</sup> 其說法，例如：「若急著要放生以求功德，可找海濤法師。」（高雄市 OO 講堂訪談記錄）。

### 三、放生對動物的傷害

本次調查結果，受訪者提到通常會放生的物種有：鳥類（麻雀、斑鳩、黑嘴筆等），水族類（淡水養殖魚、海魚、泥鰍、土虱、鱔魚等），青蛙，烏龜，蚯蚓，蝦蟹，貝類，蜆，田螺，蟋蟀及蛇等。其中以放生「魚類」、「鳥類」最為普遍（見附錄三）。

從本會在 2004 年及 2009 年的調查中可以發現，「斑鳩、麻雀、黑嘴筆、白頭翁、綠繡眼」是最常見的放生鳥，也是鳥店推薦放生物種的「首選」。原因包括：價格便宜（麻雀平均一隻 15 元、綠繡眼 30 元、白頭翁 30 元、黑嘴筆 15 元）、生命力強、野生數量多、屬「非保育類」物種等。這些放生鳥的來源，都是從中、南部野外張網捕抓再運送到各地販售，而許多鳥店幾乎隨時都有「現貨」可供應。販賣的業者也都不諱言的說，捕抓、裝箱、運送的過程，鳥的死傷不計其數！

這些放生鳥被關在狹小、高僅 15 公分的木製放生籠內。從南部被送到中、北部鳥店，再等待被送到放生者手中放生。許多野生鳥類在被捕抓後，由於驚嚇，出現了不吃不喝的狀況，造成鳥的死傷慘重。且窄小的放生籠往往囚養 20 多隻，較大型的斑鳩甚至無法站立、展翅，長期與糞尿共處。放生動物從被抓到被放，身心痛苦驚恐，毫無動物福利可言。

在這種惡劣的生存環境中，鳥類必須付出更大精力適應環境，再加上業者僅能餵食飼料，營養補充不足，往往讓牠們身體越來越虛弱，有些甚至還沒被放生就已經死亡。根據許富雄、邵廣昭（2007）〈放生對鳥和鳥類生態的影響〉研究報告，發現放生鳥虛弱致無法飛行的比例約 0.74% 至 5.4%。這些鳥類失去活動能力，傷亡的機會非常高。

除了鳥類外，其他如野生蛇、龜等，都是原本在野外活得好好的動物，卻因為「放生需求」，導致牠們從野外被捕抓、被運輸、買賣然後被放生；而許多被人工繁殖的物種，如蟋蟀，一袋裝四百多隻，售價 350 元，也都是因為「放生需求」增加了被繁殖的量。

在本會訪查記錄中，一位鳥店業者表示：之前有位師父特別喜歡放台灣畫眉鳥，因為寺廟在山上，所以他喜歡放這種，可以在廟外聽鳥叫。但畫眉較貴，一隻大約要二千元，所以如果有人要，他可以叫人特別去捕捉，但至少也要給他兩週以上的「準備」時間。捕捉方式是用誘捕的，會在籠內放一隻鳥當成誘餌去引鳥過來，就可以抓到！

另一家鳥店老闆還推銷兩隻比較特殊的「喜鵲」，可以賣給我們放生，說是別人抓的，都是野生的，放出去一定可以活。他說要放生放這種最好，像「長尾四喜」也有很多人在放，一隻要三千多元，他的展示架上現有一隻，但若要數量多，就要去跟別人「調貨」！他還表示：台灣原本沒有這種鳥，也是有人買去放生，所以現在員林一帶已有很多這種鳥。該店內另有一籠「金胸長尾棕鳥」，老闆說要六千多元，是非州進口的的外來種，問他這個能不能放生，他也說可以啊，出去吃些蚊蟲、草蟻等，都可以活，只是很貴。隨後又表示：還有一些「好鳥」都可以賣給我們放生，比如還有一隻台灣八哥、五隻大陸畫眉，只要往山上放都能存活。

也就是說：只要有市場需求，管他是不是保育類還是外來種，外來種到底會對動物及生態造成多大的傷害，業者根本不在意，「殺頭的生意絕對有人做」！

## 四、放生對生態環境的影響

### (一) 放生魚類對生態環境的負面影響

#### 1. 短期內大量放生，造成個體傷亡，污染水質。

許多放生團體直接到菜市場或向魚塢購買各種養殖魚類放生。有多位曾參與放生，但後來不再放生的受訪者提到，原本要「放生」卻導致動物的「死亡」。例如：

「泥鰍原本生長在淺水及田裡，把牠帶到水庫放生，根本不適合，許多泥鰍都死了。」

「幾年前曾放生，現在已沒了，因放生環境不好找，日前有道教在蘭潭放生，動物都翻肚死了。」

「過去曾經到白河水庫放生，該處管理人員表示，曾有放生團體去放生，結果魚都死光浮上來，他們還要找人來撈，所以不歡迎有人再去放生。」

除了大量死亡魚類容易造成河川、水庫的水質惡化，影響其他水中生物之外。有學者更進一步研究發現，這些常用來放生、在魚塢繁殖、基因相似的經濟魚種，被大量放到野外，已造成台灣本土魚類的生存危機。如邵廣昭、陳義雄（2006）<sup>5</sup> 研究宗教放生活動對烏溪魚類群聚所造成之影響，發現烏溪出現了屬於外來種被放生的泥鰍、大鱗副泥鰍及圈養的白鰻；且因放生活動大量加入外來生物，破壞河川原生魚種的生態平衡；在放生時及放生後，也因短期內常造成受傷魚體的大量死亡，而引發局部水質的敗壞。

此外，以釋海濤放生最多的「水族」為例：今年某次該團體在新竹附近漁港放生，當天共有 10 台專用魚車運送「50 萬尾」虱目魚苗，同一時間全放到了港內。而這些魚苗「都是向南部養殖業者購買，因為大量購買較便宜。」<sup>6</sup>。若以每次 50 萬尾魚苗、97 年全年在類似地點放生的次數約 37 次計算<sup>7</sup>，估計釋海濤一年總共在台灣各地，放了 1,850 萬尾魚苗！

許多人會問：政府漁業單位也在實施「魚苗放流」，所以「魚苗放流」並沒有太大問題？一來，政府漁業單位的「魚苗放流」原則上都必須經過漁業學者或專家仔細評估；但即使如此，台灣並未像日本、歐美等國家由專責機關，負責放流魚苗的種魚管理、魚苗組成分析。二來台灣的地方漁政單位或民間團體準備放流的魚苗，都採公開招標，由得標私人養殖場提供所需數量，既未作遺傳分析，且魚苗難以辨別魚種，甚至會發生「台灣本島南部的水產生物放流至台灣本島北部或離島，淡水物種放流至海水的乖離和烏龍事件」。<sup>8</sup>

台灣海洋大學郭金泉教授的研究更發現，將魚塢人工繁殖、基因庫狹窄同質性高的經濟魚種，大量放到野外，已造成台灣本土野生魚類的生存危機。郭教授在研究台灣黑鯛人工放流成效的可行性時發現--「台灣養殖族群與台灣野外族群的遺傳距離，遠遠大於越南野生族群與台灣野生族群

<sup>5</sup> 邵廣昭、陳義雄，2006，動物放生行為之社會學與心理學研究—子計畫五：動物放生行為對生態之影響：魚類。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。

<sup>6</sup> 台北縣 OO 寺訪談記錄。

<sup>7</sup> 計有新竹新坡漁港、新竹市南濱公園、高雄旗津、台南市、桃園新屋及竹圍、台中梧棲港、台北淡水漁人碼頭、基隆等鄰近海邊區域放生 37 次。

<sup>8</sup> 郭金泉，2009。〈台灣放流水產生物的迷思〉，台灣環境 149 期。

的遺傳距離」。顯示養殖黑鯛與野外黑鯛族群已出現嚴重的遺傳分化現象，大量放流養殖黑鯛苗到野外，將造成養殖黑鯛與野外黑鯛種內雜交，擾亂並稀釋野生族群基因庫，甚至傳染疫病，反而危及野生族群，使得台灣野生黑鯛對環境的適應力降低，族群數量下降，甚至滅亡。郭教授提出嚴正警告「未進行遺傳評估前的盲目放流，後果堪慮。」<sup>9</sup>

釋海濤放生組織加入魚苗「放生」的行列，其原意與漁業界補充漁業資源「永續利用」的動機應不相同。但同樣都是來自養殖場的魚苗，因為多了「放生的市場需求」，導致更多魚苗被繁殖。此外無種魚管理、魚苗遺傳分析，對當地生存魚類也未做研究，這樣長期在特定地區，大量、放生特定種類魚苗（如虱目魚）的作法，對於當地生態、魚類族群生存產生嚴重衝擊，已可預見。

## 2. 放生外來魚種，造成本土魚類生態浩劫。

外來種魚類的放生，甚至已出現入侵臺灣生態成為強勢「入侵物種」，影響河川本土魚蝦類的生存，到了必需申請相關單位「移除」的地步。台北三峽大豹溪樂樂谷當地居民封溪護魚 5、6 年，成果卻被外來「鯉魚」破壞，而「鯉魚」正是常見的放生魚種<sup>10</sup>。據當地負責河川巡守的里長表示，曾親自看過放生團體在放鯉魚，他雖有出言勸阻，但無效！

## （二）放生鳥類對生態環境的負面影響

根據許富雄、邵廣昭（2007）的研究報告〈放生對鳥和鳥類生態的影響〉，兩位學者於放生區域的監測發現，當地鳥類群聚在放生活動前後有明顯的變動，可能由於大量放生鳥的瞬時加入，使其群聚組成改變及原本棲息鳥種受到干擾所致。

雖然現在部分鳥店業者為了避免「違法」，會建議「放生團體」放生本土、野生鳥種「就好」。但其實對於有特殊需求的放生者，只要民眾肯花錢買，連人工繁殖、餵養，不易在野外存活的白文鳥、各類鸚鵡等，業者都販售提供。甚至連外來種、保育類的鳥種，放生團體都買得到。在鳥店業者無法自律，放生者追求「功德和虛榮」的心態下，「商業化放生」無疑繼續淪為外來種鳥類入侵的漏洞。

## 五、部分佛教寺廟團體的轉變

### （一）不再放生：以其他利生、護生方式替代

比較 2004 及 2009 調查，發現有部分放生團體對於「買物放生」已不再堅持。甚至有 68 個單位明確表示「不再放生」，改以其他利生、護生方式，例如印贈經書；提倡、推廣素食；關心、照顧流浪狗；提供貧戶學童營養午餐經費，贊助孤兒院。也有團體將慈悲護生的概念，同時連結到動物與人，例如到東南亞購買即將被殺的牛，提供當地貧民耕作及取乳之用。其他符合社會需要、具有創意的方式如：「協助付不起掛號費的人看病」、「遇到有人或動物受傷協助送醫」、

<sup>9</sup> 郭金泉，2009。〈台灣放流水產生物的迷思〉，台灣環境 149 期。

<sup>10</sup> 據報載，因當地海拔近 700 公尺的水質、水溫不該出現鯉魚，但現在卻隨處可見，體型可大到幾十台斤，嚴重威脅到當地原有的長臂蝦、苦花、石斑，而致幾乎消失。再加上大豹溪水域遊客餵魚行為普遍，在食物充裕、沒有天敵的情況下，外來魚種鯉魚、吳郭魚等快速繁殖，去年、今年鎮公所均向縣政府申請清除外來魚種計畫。〈封溪護魚 不敵不當餵養放生〉，何玉華報導。自由時報，2009 年 9 月 20 日，B5 版。



「贊助草屯的路燈，路燈就是我們的光明燈」、「到山上將捕鳥網拆除，或到公園找出捕獸鋏銷毀」。還有受訪者表示：「在山上、路上遇到蚯蚓，隨手將牠們放到適合生存的泥土地上」、「以善巧方便，勸人不要打獵、釣魚」，也都是放生！而最廣泛的說法則是，「吃素就是最好的放生」。

促成這些「不再放生」寺廟或團體改變的原因，約可歸納如下：

1. 因內政部及佛教會發文表示放生會污染生態環境，勸導信眾不要再放生。
2. 放生時見到許多生物死了，或是經常鳥放出去，有些不會飛，無求生本能，或是被貓咬死，也是造業。也有受訪者表示：「曾在萬華購買鳥到台南官田放生，一次十幾萬，最後鳥都下白屎，至少有 1/3 都死了。再如 2 年前，有位師姐罹癌，師兄去買斑鳩放生，結果這些鳥都是飼料飼養的，放出去都活不了。」
3. 經常在上游放生、下游就有人在捕撈、垂釣，覺得這樣的放生沒什麼意思！有寺廟表示：「許多捕魚的人都很清楚，不少人去放生，上游放，下游就有人捕撈，不然就因水質問題死了很多。」有些受訪者說：「看過一些放生烏龜，根本就是被放生又抓回很多次。」
4. 對生態有負面影響：「有時剛放生，隔天去看許多魚都翻白肚死了」、「因水庫太多魚，會導致水質氧化」、「放生等於往生」。更有受訪者說：「燕子湖附近有許多人去放生，結果導致外來種侵襲本土種。」
5. 因放生而導致業者去捕抓生物，例如放生鳥：「原本鳥在山上飛得好好的，業者卻用網子去捕，再賣給人放生，這其實很矛盾」。某寺廟受訪者也說：「其實我們到市場買魚，只是增加他們去捕撈的數量，這樣反而造業，放鳥也一樣...；再如業者抓一些烏龜來賣給人放生，也因為放生，他們才會經常捕抓，這都很不好...」、「許多鳥被網住時，業者隔幾天才去拆網，很多鳥都因飢餓、風吹日曬而痛苦的死去」。也有受訪者說：「業者都知道這些團體何時要放生，就會去捕抓以備供應，所以放的越多，業者就抓的越多。」、「放生後，許多鳥都又被捕抓，且更有許多人工飼養的鳥根本無法適應環境，放出去也都死了。」
6. 許多溪流、水庫已經管制不再讓民眾去放生，例如日月潭、白河水庫；有受訪者說：「去鯉魚潭、太魯閣放生還會被罰錢。」
7. 放生物危害人類安全，例如某團體受訪者說：「過去在對面山上，有些人去放毒蛇，用布袋裝著，結果這些毒蛇都跑到民眾住家附近去了。」某法師說：「曾在某寺廟掛單，看到他們買毒蛇要放生，因網袋太少，而將兩條蛇關在一起，隔天一定會死一隻，甚至兩隻都死，還有蛇也曾溜出，跑進寮房、咬傷住眾。」
8. 反對大量放生，放越多，業者就養愈多、抓越多。某法師說：「像海濤法師一次買 2、3 百萬，業者都有辦法飼養來應付，其實你不放生，他們就不會飼養或捕捉那麼多。」且「海濤法師都是從南部運魚到北部放生，長途運送，許多動物未被放生前已先死了。」

## (二) 繼續放生：但調整方式



研究也發現，政府宣導、民間呼籲、社會輿論等因素，也讓部分仍持續放生的寺廟團體，改變了放生方式。例如：放生地點不斷更換，且強調「資訊」保密，以避免被取締；或是為了擔心被取締，而在實際放生時設法「偷偷的放」。或是放生活動強調不預定、不定時、不定點；注意生物習性，例如海魚放海裡，淡水魚放溪流；注意避免放生物再被捕撈；減少放生數量，避免生態衝擊過大；透過專家指導，選擇「適當」地方放生；縮短放生活動時間，以免因儀軌過長造成動物死亡等。

然而，強調「不定點、不定時、不訂購」，此「三不」幾乎是大部份放生團體口中的「原則」。其理由當然是避免受到輿論的責難，認為他們的放生行為其實只是增加業者的獵捕量，以及動物的死亡率。但研究發現，定期或是大量放生的團體要落實「三不原則」幾乎不可能，因為不預定「放生物」，很難滿足「量化放生」的需求；不定時、不定點，也很難招徠量化的放生者和經費。

而部分團體強調改變放生物種的選擇，卻出現「互相掉入對方錯誤」的現象。

例如，過去放魚的團體，現在改放「鳥」。認為「放鳥比較沒問題」，是因為放出去可以活下來，且不必費心選擇放生地點，寺前或有樹林的地方都可以。這些單位都會強調「人工飼養的鳥放生後根本活不了」，因此只放野生，且是本土種的鳥。而會放棄「放魚」（或水族）則是因經常在上游放生，下游就有人在捕撈。

反之，過去放鳥或其他陸生動物的團體，現在卻改放「水族類」。且會注意避免放生時，有人伺機捕撈，也會選擇認為較易活下的物種，如蚯蚓、青蛙、烏龜、土虱等。而之所以不再「買鳥放生」，則是因為放鳥須先向鳥店預定，通常業者都會事先捕抓，以備放生者不時之需。

同時，最常且量最多的放生動物是魚苗。放生者認為放魚苗最不會對生態造生不良影響<sup>11</sup>。魚苗太小，也沒有人會再去捕撈。

## 參、現行法律針對放生行為的規範

本會 2004 年調查報告公佈後，南投縣政府於 2007 年訂定了「南投縣放生保育自治條例」，應是臺灣，甚至是全世界第一個針對「放生行為」訂定的法律規範。根據該條例：地方政府需先「公告不得辦理放生活動地區及動物種類。」（第 4 條），且「放生應事先申請核准後使得為之。」（第 7 條），至違反者，則「處新台幣 10 萬元以下罰鍰，其尚未放生之物種沒入。」（第 9 條）

本次訪談南投縣的寺廟、團體共 20 個，除 3 個單位電話有誤或無人接聽外，目前仍有 8 個團體在放生，有 8 個團體不放生，1 個團體表示「久未放生，但未來不確定是否繼續」，是少數不放生寺廟數量與放生寺廟各占一半的縣市。雖然寺廟「不再放生」可能與觀念改變<sup>12</sup>、人手不足、住持更換或經濟因素等有關，但法律規範的效果，也可從該縣市二個不再放生團體的說詞獲得證實：「縣府訂有條例，大型放生的地點都要申請。」<sup>13</sup>、「政府規定不讓人放生」<sup>14</sup>。

<sup>11</sup> 如前文所述，政府單位的「魚苗放流」其目的是為了補充當地的漁業資源，放生者的動機不同，造成的結果卻相同。

<sup>12</sup> 見前文五之（一）所述。

<sup>13</sup> 南投縣 OO 社訪談記錄。

<sup>14</sup> 南投縣 OO 寺訪談記錄。

除了南投縣放生保育自治條例之外，其他法規命令、自治條例，大多屬於在特定區域限制放生行為，包含完全禁止，或需事先申請。相關法規簡列如下：

- (一) 水庫：依據水利法第 54-2 條訂定的「水庫蓄水範圍使用管理辦法」第 5 條 1、2 項，管理機關可依其水庫設立目的及管理需要公告應經許可的使用行為。據水利署公告目前全台 128 個水庫設施中，只有 33 個已訂出水庫蓄水範圍使用管理辦法，其中僅「霧社水庫」條文明訂「嚴禁放生或任何污染水質及影響營運之行為」<sup>15</sup>，另外翡翠、青潭堰、直潭、石門、牡丹、石岡壩、鯉魚潭、集集堰等 26 個水利設施禁則「不受理放生申請」，換句話說也是禁止放生；另有阿公店水庫、日月潭、明德水庫、曾文水庫、頭社水庫、虎頭埤 6 處開放「放生申請」。違反者可處 10,000 元以上、50,000 元以下罰鍰。<sup>16</sup>
- (二) 國家公園：在 7 個國家公園中，「墾丁、陽明山、玉山、太魯閣」4 個國家公園區域內禁止事項，均嚴明「禁止放生」。但僅有「太魯閣國家公園區域內公告禁止事項」，明訂違反者可處 500 元以上、5,000 元以下罰鍰。
- (三) 公園、風景區：少數縣市在其公園、風景區的自治條例，明訂「禁止放生」及違反者的處罰，條列如下。
  1. 台北市公園管理自治條例：違者處 1,200 元以上、6,000 元以下。
  2. 台中市公園綠地園道行道樹管理自治條例：違者處 1,200 元以上、6,000 元以下。
  3. 基隆市基隆嶼風景區經營管理自治條例：違者依相關法律懲處。
  4. 新竹縣公園管理自治條例：無罰則。
  5. 桃園縣公園管理自治條例：處 500 元以上、5,000 元以下。
- (四) 河流：南投縣政府訂「南投縣河川魚蝦保育管理辦法」，規定在公告範圍內未經核准禁止放生或魚蝦放流，違者依相關法律處罰。

上述由水庫管理單位（水利署、台電、水利會、地方政府...）、國家公園管理處、地方政府自訂的行政規則、自治條例、管理辦法等，雖能零碎地拼出全台不能放生的地點，但法律位階太低，且缺乏整體生態保育的視野。如若放生動物非「保育類」、放生地點非「保育區」或管制區，大量化、商業化的放生行為還是無法可管。但生物的疆界不見得跟人類的規範一致，外來種在非保育區釋放，一樣會「入侵」保育區。野保法雖規定「人工飼養野生動物」不得釋放<sup>17</sup>，但「買動物來放」的過程算不算「人工飼養」，都還是模糊地帶。

<sup>15</sup> 經濟部 98 年 2 月 4 日 經授水字第 09820201310 號公告〈霧社水庫蓄水範圍及其申請許可事項〉第 4 條。

<sup>16</sup> 水利法第 93-3 條。

<sup>17</sup> 野生動物保育法第 32 條，「野生動物經飼養者，非經主管機關之同意，不得釋放。前項野生動物之物種，由中央主管機關公告之。」第 34 條「飼養或繁殖保育類或具有危險性之野生動物，應具備適當場所及設備，並注意安全及衛生；其場所、設備標準及飼養管理辦法，由中央主管機關定之。」

## 肆、結語

在 2004 及 2009 年本會的調查裡，一再看到、聽到參與民眾對於動物個體生命的關懷之心、之情、以及行為實踐。我們由衷敬佩這種對每一動物個體生命的關懷與敬重，但正是基於這樣的體會和理解，我們更痛切的籲請「主持、領導」佛教寺廟或團體的法師和居士們，小心佛教警語所提醒的，不要「一盲引眾盲，相牽入火坑」！

可以推廣、實踐「慈悲護生」的方式很多，比如積極投入某條河川的保育，宣導教育民眾素食或少吃肉等，都是可以積極護養眾生的方法。而「大量化、商業化」的「買物放生」，不僅傷害生態，更增加野生動物被獵捕、人工飼養動物的繁殖及買賣等無數個體動物的犧牲。

在 2004 年的調查報告裡，我們並未公開放生團體名單，但這一次我們要請政府注意釋海濤的「生命基金會」。其不僅「誤導」信徒，不斷強化捐款買物放生是修行方式；且放生活動頻繁，可以說是「超級放生組織」。此外，2004 年調查發現，屬於密宗的放生團體為 103 個，占全部有效訪談（103：484）之 21.28%；而本土佛道教為 381 個，占 78.72%。但 2009 年調查發現，仍在放生的密宗團體有 68 個，占有效訪談數（68：71）約 96%；而本土佛教仍在放生的團體為 188 個，占有效訪談數（188：317）約 59.3%。密宗團體在台灣很受歡迎，但他們對於「商業化放生」的堅持度同樣很高。不管是「生命基金會」還是密宗團體，其堅持「放生」的真正動機是否為「募款」，值得宗教與保育主管機關注意。（見表二）

本次調查最重要的發現是許多原來有放生的團體已經轉型「不再放生」。其比例、論述，及其替代方案的創意，值得各界肯定。宗教、動物保護與生態保育主管機關，也應在現有的基礎上，加強鼓勵放生團體懸崖勒馬、從善如流。

整體而言，政府各機關在 2004 至 2007 年間所做的宣導應有部分成效。惟不可諱言，仍有許多應檢討的地方。包括：

1. 短線操作：多半只於當年編列經費，找到委託單位「辦活動」，辦完交差了事；後續就不見下文。
2. 手段當目的：多半只是將「會議、文宣、影片」等手段當成目的，本身完成就是完成，至於是否真正達到效果、如何評估，則不得而知。甚至網站資料都已不復見。
3. 只見工具，不見策略：例如，宣導活動以佛光山信徒為對象，但佛光山系列本身並不鼓勵放生，就算少數道場有參與放生，也不是放生「主力」。舉辦公聽會時，出席者卻多為環保團體，意見一面倒，沒有促進對話的功能。

其中最值得注意的還是法律規範的必要性。南投縣政府訂定自治條例的影響力，有跡可證。但如果沒有全國一體適用的法律，對於放生團體的行為，恐難有效遏止。

中華民國憲法第十三條揭示「人民有信仰宗教之自由。」，但第二十二條則揭示「凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序、公共利益者，均受憲法之保障。」、二十三條「...自由權利，除為防止妨礙他人自由，避免緊急危難，維持社會秩序，或增進公共利益所必要者外，不得以法

律限制之。」、第一百四十五條「國家對於私人財富或私營事業，認為有妨害國計民生之平衡發展者，應以法律限制之。」

易言之，雖然人民有宗教自由，但宗教的自由與權利的行使必須在「不妨害社會秩序與公共利益」的前提下，而放生活動已經違反這個前提（影響公共衛生、破壞生態、傷害動物生命）。更何況，禁止商業化放生，並非全然否定「慈悲無害的隨緣放生」，而後者才是佛教真正教義所在。

綜上所述，放生可能對公共衛生產生危害、放生確實嚴重破壞生態、造成放生個體的傷亡。從漢藏佛教慈悲救護眾生的本義來看，商業化放生反而是「造孽的累積」、「污名化佛教傳統」。且現行法律中，對「放生行為」的規範處於模糊地帶，沒有足以訂立明確管理機制、追究責任歸屬的法源依據；而立法規範「商業化的放生」，並不妨礙宗教自由。我們認為中央保育主管機關，應該積極推動〈動物釋放管理條例〉或類似法案，立法管理「商業化、大量化」的動物放生<sup>18</sup>。

最後，除積極推動立法外，我們也呼應陳玉峰教授於 1995 年完成〈台中市放生文化的初步研究〉後所提出的訴求<sup>19</sup>，希望政府：

1. 儘速頒訂各類型獎勵或鼓勵辦法，提出「積極放生方案」(包括私有地生態保護區之設置、公有地保護區之委託宗教及學界合作代管與監測)等。
2. 繼續支持放生及其生態影響相關之實證調查、放生動物行為調查與保育教育研究並呼籲宗教界積極鼓吹放生原義，配合政府各項辦法，發展新時代保育與積極放生的功德論。

---

<sup>18</sup> 〈台灣放生研究文獻整理及立法禁止--商業化「動物放生」之必要 說帖〉，陳建廷、陳玉敏、朱增宏。社團法人台灣動物社會研究會，2009年6月。

<sup>19</sup> 陳玉峰，1995。台中市放生文化的初步研究。靜宜人文學報 6：135-142。

附錄一：2004～2007 年政府各部門「放生行為之管理與勸導」相關措施一覽表

主辦單位	執行、委託單位	工作內容	時間
1.行政院永續會		加強「動物放生行為之管理與勸導」跨部會整合	
2.環保署		放生觀念導正宗教領袖座談會規劃	查無相關資料可確認是否完成
3.農委會		「加強動物放生行為之管理與勸導」內部分工會議	93/11/17
4.農委會	中華民國保護動物協會	動物放生管制宣導說明會	4 場 94/6/25 蘭陽別院 94/6/26 台北道場 94/7/2 佛光山 94/7/3 福山寺
5.農委會	中華民國保護動物協會	文宣摺頁、口袋書業務	文宣摺頁〈放生過後〉 文宣摺頁〈網開一面〉
6.農委會	中華民國保護動物協會	製作善書	94/5 出版〈捉放之間－依空師父講故事〉
7.農委會林務局	中視資訊科技股份有限公司	放生紀錄影帶攝製	放生的異想世界
8.農委會林務局	中華非營利事業組織學會、中華民國保護動物協會	動物放生行為規範公聽會	94/3/31 北區 94/4/14 東區 94/4/20 中區 94/4/27 南區
9.農委會	中華非營利事業組織學會	國人對於放生觀念認知調查問卷	94/5/29
10.農委會林務局	中華非營利事業組織學會	公民共識會議	94/5/28、94/5/29 共 2 場
11.農委會林務局	中華非營利事業組織學會	動物放生行為規範說明會	94/6/23
12.農委會	經濟部、財政部	建立外來種動物進口登錄制度，訂定非本土物種的買賣管理辦法	主管機關當時表示需三年時間評估是否可行
13.農委會	補助台灣大學獸醫系劉振軒教授、中興大學林永昌教授共同研究	進行放生行為之生態影響評估及放生動物傳播疾病可能性評估研究	主管機關表示，已補助「放生動物傳播疾病可能性研究」，初步瞭解國內常見放生動物為烏龜、魚及麻雀等，正進行國內外文獻及相關病例探討，分析攜帶人畜共通傳染疾病情形。 但查無資料可確認是否完成。
14.新聞局	新聞局	製播導正放生觀念之電視短片、廣播宣導帶、報紙文宣	94/6 請勿放生－殺生篇（國、台）電視短片
15.教育部		透過教育體系舉辦正確放生觀念宣導週	已將放生議題融入 94 年度補助地方政府辦理環境教育輔導小組計畫補助辦法之生物多樣性項下

16.內政部	內政部	宣導減少放生行為文宣 <sup>20</sup>	扇子、文宣傳單
17.國科會	國科會	放生行為之社會現象與心理學相關研究 <sup>21</sup>	
18.台北市政府	公園路燈工程管理處	台北市公園管理自治條例	95/12/6 開始執行
19.南投縣政府	南投縣政府	放生保育自治條例	自公布日起施行

說明：

- 在上述 19 個項目中，除 18、19 為地方政府措施（均為地方自治法規）外，其餘均為中央部門措施。
- 19 個措施中，可簡單分類如下：

屬（各種）「會議」性質	6
屬「書面文宣」性質	3
影片攝製與播放（林務局及新聞局）	2
「國人放生觀念認知問卷調查」	1
跨科技整合型學術研究（國科會）	1
地方自治法規（南投縣政府及台北市公園路燈管理處）	2
教育宣導週	1
相關法規制度研究	1
專案研究	1
跨部會整合（行政院永續會）	1

<sup>20</sup> 包括函請「社會司、直轄市政府、各縣市政府、各道教會及佛教會轉發涼扇及宣導所轄宗教團體就該涼扇所載文宣內容及圖片」、「相關文宣電子檔上網公開，便民眾或宗教團體自由下載」等。

<sup>21</sup> 中央研究院民族學研究所、生物多樣性中心，及國立政治大學心理學系並於 2007 年 9 月 29 至 30 日，據此舉辦「宗教、動物與環境—臺灣放生現象研究國際學術研討會」。

【附錄二】2004 年調查「有放生」團體於 2009 年調查發現仍持續放生比例

縣市	訪查總數	有放生					無放生			久未放生 未來不確定	無效樣本	
		國內放生				國外放生	不再放生	從無放生 (註)	無接聽		空號、 電話有誤	
		寺廟主辦，開放民眾參加	寺廟主辦，僅供內部成員參加	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生動物來放生，並協助皈依等儀式(寺內、放生池、其他地區)	寺廟不主辦，代收放生款轉交或參加其他放生團體							
台北市	61	30	2	2	1	4	9	2	1	7	3	
基隆市	11	4	0	1	1	0	4	0	1	0	0	
台北縣	81	33	0	4	1	0	15	4	6	9	9	
桃園縣	19	8	0	0	2	0	2	0	0	3	4	
新竹縣	15	7	1	1	2	0	1	1	2	0	1	
苗栗縣	13	0	0	1	2	0	4	1	2	2	1	
台中縣市	55	32	2	4	1	0	3	1	0	4	8	
南投縣	20	6	0	2	0	0	5	3	1	2	1	
彰化縣	27	12	0	1	1	0	4	2	3	4	0	
雲林縣	10	3	0	0	0	0	0	2	3	1	1	
嘉義縣	15	2	0	1	2	0	3	1	4	1	1	
台南縣市	36	14	0	2	0	0	6	2	0	6	6	
高雄縣市	67	31	0	1	0	2	6	9	5	8	5	
屏東縣	26	14	2	0	0	0	2	0	5	1	2	
台東縣	7	1	0	1	0	0	1	2	1	1	0	
花蓮縣	10	6	0	2	0	0	1	0	0	1	0	
宜蘭縣	8	2	0	1	0	0	2	0	0	1	2	
澎湖縣	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
金門縣	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
合計	484	207	7	25	11	6	68	30	33	52	44	
		256 (66%)					98 (25%)					34 (9%)
占上次調查有效訪談數 2007 家比例		13%					5%					

(註) 其中有 30 個受訪者表示「從未放生」，分析其原因包括：此次與 2004 年的受訪者非同一人，或為該單位之新人不瞭解以前的事物，或有意隱瞞等。



【附錄三】2009年調查全台宗教團體放生形式、頻率統計表

台北市（39家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	01 ○○○○基金會	寺廟主辦，對外開放	每月一次		
02	02 ○○講堂	寺廟主辦，對外開放	不一定，前次在去年		
03	03 ○○圖書館	國外放生			
04	05 ○○○寺分院台北精舍	寺廟主辦，對外開放	每年一次		
05	07 台北市○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	每月都有放生	鳥	密宗
06	09 ○○佛教法林總部	寺廟主辦，對外開放	很久沒辦放生，要看仁波切決定		密宗
07	11 ○○禪院	寺廟主辦，對外開放	2、3個月放生一次	鳥	
08	14 ○○○○精舍	寺廟主辦，對外開放		蚯蚓	密宗
09	17 ○○○○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	不固定	海魚、螃蟹、蝦子	密宗
10	18 ○○佛法中心	寺廟主辦，對外開放	不固定	鳥、蚯蚓	密宗
11	21 ○○禪寺	寺廟不主辦，代收放生款轉交台中聖德禪寺辦理。			
12	24 ○○○○同修會	寺廟主辦，對外開放	不固定	鳥	
13	25 ○○○佛園	寺廟主辦，對外開放	等放生基金募集足夠才會辦	麻雀等、烏龜、水族	
14	27 財團法人○○○○○○宗教基金會	寺廟主辦，對外開放	不固定，今年還沒辦		密宗
15	28 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	若七月份的法會有信徒提起時才會放生，今年無人提出就不辦。	鳥、水族類	
16	30 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式	每月第一個週日是藥師法會，信徒會買2、3隻鳥來放。	鳥	
17	31 ○○寺講堂圖書館	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式			
18	33 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年1、2次	鳥、烏龜	
19	35 ○○○○佛學研究會	寺廟主辦，對外開放	不固定	海魚、螃蟹	密宗
20	37 ○○○○○協會	寺廟主辦，對外開放		魚	密宗
21	38 ○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	不一定，上次放生在前年	鳥、泥鰍	密宗
22	40 ○○○寺	國外放生	每年1次，國曆8/16		
23	43 ○○護生會	寺廟主辦，對外開放	每年3次		
24	45 ○○○○基金會	寺廟主辦，對外開放	每年1次，母親節辦浴佛時，或是剛好師兄姐的家人生病時。	青蛙（十幾萬）	
25	46 台北市○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	每月都會放生，時間不固定	水族類	密宗
26	47 ○○放生團	寺廟主辦，限內部成員參加			
27	48 台北市○○○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	不一定，若個人想放生也可協助安排。		密宗
28	49 ○○○○○佛學會總會	寺廟主辦，對外開放	每2個月一次。	泥鰍、魚等	密宗
29	50 台北市○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	每年幾次，但不固定	水族類、鳥等	密宗
30	51 台北市○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放		水族類	密宗
31	52 台北市○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	不一定，由仁波切決定	鳥	密宗
32	53 台北市○○佛法學會	寺廟主辦，對外開放	不一定，因上師不在台灣，近幾年都沒辦。		密宗

33	54 中華民國○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	不一定	鳥、蚯蚓	密宗
34	56 ○○○○○法輪中心	國外放生	每月收放生款，再交給尼伯爾當地的人買放生物去放生。		密宗
35	57 中華民國○○○○○○協進會	寺廟主辦，對外開放	每年1次，在6月初。	海魚	密宗
36	58 台北市○○○○○○○○○○佛學會	國外放生		魚	密宗
37	59 台北市○○佛學會	寺廟主辦，對外開放		魚	密宗
38	60 台北○○○佛學中心	寺廟主辦，對外開放	每年數次	海魚	密宗
39	61 ○○○○基金會台北總會	寺廟主辦，限內部學員參加	學員自己決定		

基隆市（6家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	01 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	水族類	
02	02 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	住持是海濤法師，可交款參加海濤法師辦的放生法會。		
03	04 ○○講堂	寺廟主辦，對外開放	不一定	海龜	
04	06 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式		鳥、魚	
05	08 基隆○○○○會	寺廟不主辦，參加海濤法師辦的放生活動			
06	09 ○○○○○寺	寺廟主辦，對外開放		鳥	

台北縣（38家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	04 佛教○○○○基金會	寺廟主辦，對外開放	幾乎每月皆有		
02	05 ○○○○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚苗	
03	07 ○○寺	寺廟不主辦，參加海濤法師辦的放生活動		水族類	
04	09 ○○禪院	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式		魚、鳥	
05	11 ○○○○○○○佛法中心	寺廟主辦，對外開放		鳥	密宗
06	12 ○○禪林	寺廟主辦，對外開放	不一定		
07	14 ○○○○佛寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	苦花魚、香魚、青魚、泥鰍	
08	17 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	海魚	
09	19 ○○○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚	
10	24 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式		魚、鳥	
11	26 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式		海魚	
12	29 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	每年一次		
13	33 ○○○○○○○協會	寺廟主辦，對外開放	不一定		密宗
14	34 ○○寺	寺廟主辦，對外開放		鳥	
15	36 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年一次	海魚、鳥	
16	38 ○○○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式		黑嘴比（班文鳥）	

17	39 ○○禪院	寺廟主辦，對外開放	不一定	泥鰍、鯉魚、蚯蚓	
18	40 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	每年一次，農曆 10 月	鳥、魚	密宗
19	41 ○○○○佛學研究中心	寺廟主辦，對外開放	不一定	蝦、螃蟹、魚、烏賊、章魚等	密宗
20	45 ○○○寺	寺廟主辦，對外開放	每月都有	海水、淡水等魚、青蛙、小烏龜、鳥	
21	47 ○○淨苑	寺廟主辦，對外開放	不一定	水族類	
22	50 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	鳥、魚	
23	53 ○○蓮社	寺廟主辦，對外開放	每個月的第二個星期日	魚、鳥	
24	54 ○○講堂	寺廟主辦，對外開放	有法會就會放生，例如拜梁皇懺或是水陸法會一定要放。	海魚	
25	56 ○○○○學會	寺廟主辦，對外開放	每年三次大放生	斑鳩、黑嘴筆、麻雀等多種	
26	57 ○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	每月在三峽有一次辦火供，但不一定會放生。	魚、鳥	密宗
27	60 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	不一定，上次放生在前年。	鳥、魚、烏龜	
28	61 ○○寺	寺廟主辦，對外開放		海魚、鳥(種類很多)	
29	63 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	每個月 3、13、23 都有法會，都可能放生。	水族類、鳥、烏龜、蛇等	
30	67 ○○○○○○學佛會○○佛堂	寺廟主辦，對外開放	每月第 1 個星期六	魚、鳥	
31	68 ○○○○○○○○學會	寺廟主辦，對外開放	不一定	斑鳩、魚	密宗
32	69 ○○寺(台北市○○中心)	寺廟主辦，對外開放		魚苗	密宗
33	70 ○○○○○○○○○○中心	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚、烏龜、鳥都有	密宗
34	71 ○○○○○○○○○○中心	寺廟主辦，對外開放	不一定		密宗
35	73 ○○○○○○中心	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚、鳥	密宗
36	78 ○○○○學院台北中心	寺廟主辦，對外開放	每年三月份	海魚	密宗
37	80 ○○○○學會	寺廟主辦，對外開放	每個月都有一次放生，但 4、8、12 月則有大放生	虱目魚、烏魚等	
38	81 ○○教育中心○○中心	寺廟主辦，對外開放	幾乎每月皆有	魚、鳥都有	

桃園縣 ( 10 家 )

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	01 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	每年 1 次	魚、鳥都有	
02	02 ○○蓮社	寺廟不主辦，代收放生款轉祥光寺放生			
03	04 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年 1 次	泥鰍、烏龜、鳥	
04	06 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不固定	海魚，如蟹、蝦等	
05	08 ○○○○蓮社	寺廟不主辦，代收放生款轉交給東勢大願寺放生			
06	10 ○○○寺分院○○精舍	寺廟主辦，對外開放	每年 1 次	鳥	

07	13 ○○○○○○○佛學研究會	寺廟主辦，對外開放	不一定，去年有辦，今年還未辦過。		密宗
08	14 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚、烏龜、鳥	
09	15 ○○○○堂	寺廟主辦，對外開放	每年 2 次，春、秋二季	鳥	
10	19 ○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚、鳥	密宗

新竹縣（10 家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	02 ○○○○○○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年 1 次	鯉魚、吳郭魚等	
02	03 ○○寺(○○講堂)	寺廟主辦，對外開放	每年會舉辦 2 次，時間不定		
03	04 ○○堂	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式		螃蟹	
04	06 ○○○寺分院○○精舍	寺廟主辦，對外開放	每年 1 次，國曆 10 份的水陸法會。		
05	07 ○○寺	寺廟主辦，對外開放		鳥	
06	11 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	有法會才會放生	魚、烏龜、鳥	
07	12 ○○堂	寺廟主辦，對外開放			
08	13 ○○○○精舍○○分舍	寺廟主辦，對外開放		泥鰍、鱔魚、青蛙、蜆	密宗
09	14 ○○○○學院○○中心	寺廟主辦，限內部成員參加			密宗
10	15 新竹縣○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放			密宗

苗栗縣（3 家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	07 ○○堂	寺廟不主辦，代收放生款轉交或參加其他放生團體			
02	09 ○○禪寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式		烏龜	
03	10 ○○寺	寺廟不主辦，代收放生款轉交或參加僧伽醫護基金會。			

台中縣市（39 家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	01○○圖書館	寺廟主辦，對外開放	1 每個月第三的星期天大放生，第一或第四的星期日是小放生。	海魚、雞	
02	02 ○○○寺分院○○○○講堂	寺廟主辦，對外開放	每年國曆 10 月份水陸法會大放生，每月第四個星期日小放生。	魚、鳥	
03	05 台中○○蓮社	寺廟主辦，對外開放	每月都有放生	魚	
04	06 台中○○○○佛學中心	寺廟主辦，對外開放		水族類	密宗
05	08 ○○○○精舍○○分舍	寺廟主辦，對外開放	雙月份都有放生	鯉魚、青蛙、烏龜	密宗
06	11 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	每個月都有		
07	12 ○○堂	寺廟主辦，對外開放	每年 1 次，在農曆 9 月底佛七法會的最後一天。		

08	13 ○○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生生物來放生，並協助皈依等儀式			
09	14 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	斑鳩、魚	
10	15 ○○學苑	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生生物來放生，並協助皈依等儀式		蚯蚓、蟋蟀	
11	16 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	每年 1 次，在關勝帝君聖誕。	鳥	
12	17 ○○山寺	寺廟主辦，對外開放	不固定	斑鳩、麻雀等	
13	21 ○○○○寺	寺廟主辦，對外開放	每月初一、十五小放生，或七月超渡、佛誕等法會有大放生。	鳥	
14	22 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生生物來放生，並協助皈依等儀式		泥鰍	
15	23 ○○精舍	寺廟主辦，限精舍內部成員參加	不固定	鳥、魚	
16	25 ○○○精舍	寺廟主辦，對外開放	大都是佛菩薩誕辰	泥鰍、鱧魚	
17	26 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每個月第二星期日	麻雀	
18	27 ○○○○寺	寺廟主辦，對外開放	不固定		
19	28 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生生物來放生，並協助皈依等儀式	每月初 8 (農曆)	麻雀、斑鳩、黑嘴筆	
20	29 ○○○○堂	寺廟主辦，對外開放	不固定	烏龜、斑鳩等	
21	30 ○○○○○○○○○○台中大里佛學中心	寺廟主辦，對外開放	每 2~3 個月一次	鳥	密宗
22	31 ○○院	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚、鳥	
23	32 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年的水陸大法會	鳥、烏龜、螃蟹等	
24	33 ○○○○蓮社○○○○所	寺廟主辦，對外開放	不固定	烏龜、泥鰍、青蛙、麻雀等	
25	34 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年數次	泥鰍、田螺	
26	35 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	佛祖有指示才會辦放生		
27	37 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	海魚	
28	41 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	泥鰍、鱧魚	
29	42 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	泥鰍	
30	44 台中○○○○教育基金會	寺廟主辦，對外開放	幾乎每月皆有		
31	45 ○○○道院	寺廟主辦，對外開放	每年農曆 2 月	鳥	
32	46 ○○堂·○○○道場	寺廟主辦，對外開放	約每 2 個月辦一次	鳥	
33	47 ○○法師	寺廟主辦，限內部成員參加			
34	48 ○○○師姐及○師姐	寺廟主辦，對外開放	每個月放生一次，時間不定。	魚	
35	50 ○○○○○○台中中心(台中○○中心)	寺廟主辦，對外開放	不一定		密宗
36	52 ○○○○○○佛學會台中分會	寺廟主辦，對外開放	約兩個月放生一次	魚、泥鰍等	密宗
37	53 台中○○○○○○佛學中心	寺廟主辦，對外開放	每個月一次	水族類	密宗
38	54 ○○學佛聯絡處	寺廟不主辦，代收放生款轉交或參加其他放生團體			密宗
39	55 ○○堂	寺廟主辦，對外開放	每個月都會固定放生	斑鳩等	密宗

南投縣（8家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	02 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式	每年一次，在5月16日。	魚	
02	03 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚	
03	05 ○○禪寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式	不一定		
04	08 ○○淨苑	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚、鳥	
05	11 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	不一定		
06	12 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	半年放生一次	水族類、鳥	
07	17 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年一次	大部分是鳥類，如斑鳩等	
08	18 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	時間不一定，每個月數次都有	魚	

彰化縣（14家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	01 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	不定期(今年已辦過二次，下個月可能辦)。	家翎鳥、漁或魚苗	
02	05 ○○寺	寺廟不主辦，代收放生款轉交或參加其他放生團體台中太平市慈光寺			
03	09 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年數次	鳥及魚	
04	10 ○○佛寺	寺廟主辦，對外開放	每年數次	泥鰍、土虱	
05	12 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	每年1次，在藥師佛誕。		
06	15 ○○蓮社	寺廟主辦，對外開放	每個月最後一個星期日	魚苗	
07	16 ○○山寺	寺廟主辦，對外開放	每次法會結束都會放生。	水族、斑鳩較多，也有麻雀	
08	19 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚、鳥	
09	20 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每個月都會放，但時間不定，當家師父想到就放。	斑鳩、麻雀等	
10	21 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式			
11	23 ○○念佛會	寺廟主辦，對外開放	每個月最後一星期。	魚苗	
12	24 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年4月佛誕	泥鰍	
13	26 ○○○○○佛學會彰化分會	寺廟主辦，對外開放	每年數次	魚、泥鰍	密宗
14	27 ○○佛學會○○道場	寺廟主辦，對外開放	不一定	水產類	密宗

雲林縣（3家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	05 ○○○○○講堂	寺廟主辦，對外開放		鴿子、魚	密宗
02	06 ○○寺	寺廟主辦，對外開放			
03	08 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年1次，在農曆9/19藥師佛法會。	水產、烏龜	

嘉義縣（5家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	03 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年數次，佛菩薩誕辰	烏龜、泥鰍、鱔魚、鳥	
02	04 ○○講堂	寺廟不主辦，代收放生款轉交或參海濤法師的放生活動。	每個月第三個星期日舉辦。		
03	05 ○○○寺分院○○精舍	寺廟主辦，對外開放	每年1次，在十月水陸大法會。	鳥、魚	
04	10 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式			
05	13 ○○禪寺	寺廟不主辦，代收放生款參加海濤法師或新營妙法寺心田法師的放生活動。			

台南縣市（16家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	02 ○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	每月一次	烏魚、虱目魚等	密宗
02	03 ○○○○精舍台南分舍	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚類或貝類	密宗
03	04 ○○○○○佛學會○○講堂	寺廟主辦，對外開放	每月一次		密宗
04	05 ○○○○○○精舍	寺廟主辦，對外開放	好幾年沒辦放生了，通常是大型法會才會放生，未來可能會辦。		
05	08 ○○○○○○○○禪寺	寺廟主辦，對外開放		鳥	
06	11 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年1次，在農曆九月藥師法會。	烏龜、斑鳩	
07	14 ○○○○寺	寺廟主辦，對外開放	不固定		密宗
08	17 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	每個月初一、十五都會放生	魚、鳥	
09	18 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式		水族類或烏龜	
10	19 ○○○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年一次，法會期間才有。	烏龜、鳥	
11	21 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	每個月的第4個星期日	魚	
12	24 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年農曆2、7、9月份法會才會放生。	泥鰍	
13	25 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	普渡、9月藥師法會都會放生；明年2月1日辦大法會、受戒，會辦大放生。	泥鰍	
14	29 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式		鳥	
15	34 ○○○○寺	寺廟主辦，對外開放	沒有固定(大部分是海濤法師主法就會放生)	魚或鳥	密宗
16	36 台南市○○○○○○○○○○佛法中心	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚	密宗



## 高雄縣市 (34 家)

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	01 ○○○○精舍○○分舍	寺廟主辦，對外開放	每 2 個月 1 次	虱目魚苗、蚯蚓	密宗
02	03 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚、青蛙	
03	06 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定，農曆 7 月、9 月會放生。	鳥	
04	07 ○○佛堂	寺廟主辦，對外開放	不一定，法會時有人發起就會放生。	斑鳩	
05	08 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定、大都在佛誕日	海魚	
06	10 ○○講堂	寺廟主辦，對外開放	不一定，但 10 月 25 日的水陸法會一定會放生。	魚苗	
07	12 ○○寺○○講堂	寺廟主辦，對外開放	不一定，每年會放 1、2 次。	斑鳩、麻雀	
08	13 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	水族類、鳥類	
09	14 ○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	不一定	水族類	密宗
10	15 ○○講堂	寺廟主辦，對外開放	不一定	鳥類、水族類	
11	16 ○○○○堂	寺廟主辦，對外開放	雙月放生	鳥	
12	20 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	鱧魚等	
13	23 ○○○○堂	寺廟主辦，對外開放	不一定		
14	27 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	不一定，有法會就會放生。	海魚	
15	28 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	每月的最後一個星期日，但八月份會提早一星期。	海魚	
16	30 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	蚯蚓、鳥類	
17	35 ○○禪寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式	不一定，要有法會才會辦放生。	水族類	
18	37 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年農約 2、3 月，或 7 月的法會就會放生。		
19	41 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每個月第 1 個週六上午。		
20	43 ○○寺(分寺)	寺廟主辦，對外開放	每年的 10 月份	魚苗	
21	44 ○○聖寺	國外放生	不一定	鳥類、水族類	
22	45 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	農曆每個月最後一個星期日水懺法會後就放生。	水族類	
23	49 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	鳥類	
24	50 ○○○○佛學會	國外放生			密宗
25	51 ○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	不一定	魚、螃蟹	密宗
26	52 ○○○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	不一定		密宗
27	57 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	每年至少 3 次，正月；3、4 月（結夏前）已放生過；結夏後約 7、8 月會再放生	水族類	
28	58 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定		
29	60 ○○蓮寺	寺廟主辦，對外開放	每個月都不定時放生。	青蛙、泥鰍、土虱	
30	62 ○○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	不一定，上次放生在前 2 年前。	鳥	密宗

31	63 ○○○○○佛學中心	寺廟主辦，對外開放	農曆每月 8 日或 15 日	水族類、鳥類	密宗
32	64 ○○○○○佛學會	寺廟主辦，對外開放	每年 1 次，在 5 月份佛誕時。	斑鳩	密宗
33	66 ○○○○○○○○○○○協會	寺廟主辦，對外開放	不一定	水族類	密宗
34	67 ○○○○研究中心	寺廟主辦，對外開放	不一定，看募款情形而定		密宗

屏東縣 ( 16 家 )

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	01 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	每年佛菩薩誕辰，但時間不一定	魚苗、鳥	
02	02 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	農曆 7、9 月法會	鳥、魚、泥鰍等	
03	05 ○○團體(○○基金會、○○公司)	寺廟主辦，限內部成員參加	不一定	蚯蚓	
04	08 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	水族類	
05	09 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年 1 次，在元旦。	蚯蚓	
06	10 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年 1 次，農曆 9/20-25 水陸大法會後放生	烏龜	
07	12 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	青蛙	
08	13 ○○禪寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	海魚	
09	14 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年農曆 9 月	鳥、魚	
10	19 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	佛菩薩誕辰	魚、青蛙	
11	20 ○○講堂	寺廟主辦，對外開放	不一定	鳥、魚	
12	21 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	不一定，主要是在佛菩薩誕辰日辦法會	魚	
13	22 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	農曆 7 月 11~13 日法會，最後一天放生。	水族類、鳥	
14	23 ○○協會	寺廟主辦，限內部成員參加		蛇	
15	24 ○○放生會	寺廟主辦，對外開放		魚、鳥	
16	25 ○○○○功德會	寺廟主辦，對外開放		魚	

台東縣 ( 2 家 )

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	04 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式		烏龜、魚	
02	07 ○○○○精舍○○分舍	寺廟主辦，對外開放	每月的菩薩或上師生日	螃蟹、青蛙、魚、泥鰍等	密宗

花蓮縣 ( 8 家 )

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	01 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定		
02	02 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	每年農曆正月 20 日左右或二月份辦佛七就會放生。	泥鰍、蜆	
03	03 ○○○○居士會	寺廟主辦，對外開放	不一定	青蛙等	
04	05 ○○精舍	寺廟主辦，對外開放	不一定，上次放生是今年 3、4 月間。	蜆、泥鰍等	
05	06 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	蜆、泥鰍、鳥	

06	07 ○○禪寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式			
07	08 ○○○○佛堂（已改為○○寺）	寺廟主辦，對外開放	每年農曆 6 月初會放生，時間都不一定。	烏龜、泥鰍、蜆等	
08	10 ○○○○精舍○○分舍	寺廟主辦，對外開放	不一定，今年 6、7 月皆有。	泥鰍、鳥等	密宗

宜蘭縣（3 家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	04 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定	鳥、魚	
02	06 ○○○○○○中心	寺廟主辦，對外開放	每個星期日	泥鰍、鰻魚、土虱等	密宗
03	08 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式			

澎湖縣（1 家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	01 ○○寺	寺廟不主辦，接受信徒自行買放生物來放生，並協助皈依等儀式	不一定	魚、鳥	

金門縣（1 家）

家數	受訪單位及編號	放生形式	放生頻率	放生物種	備註
01	02 ○○寺	寺廟主辦，對外開放	不一定		

【附錄四】2009年最新調查密宗團體放生統計表

縣市	密宗訪查家數	有效訪談		無效訪談
		有放生	無放生	
台北市	27	22	1	4
台北縣	20	11	0	9
桃園縣	5	2	0	3
新竹縣	3	3	0	0
台中縣市	13	8	0	5
南投縣	2	0	0	2
彰化縣	2	2	0	0
雲林縣	1	1	0	0
嘉義縣	1	0	0	1
台南縣市	10	6	1	3
高雄縣市	14	10	0	4
屏東縣	1	0	1	0
台東縣	1	1	0	0
花蓮縣	1	1	0	0
宜蘭縣	2	1	0	1
總計	103	68	3	32