

社團法人台灣動物社會研究會

「台灣民眾對動物經濟利用態度」

民意調查案報告書

計畫主持人：鄭夙芬 研究員

執行單位：國立政治大學選舉研究中心

中華民國 111 年 8 月

## 研究人員

### (一) 計畫主持人

鄭夙芬 國立政治大學選舉研究中心研究員

### (二) 共同主持人

劉嘉薇 國立臺北大學公共行政暨政策學系教授

### (三) 專案研究助理

黃庭暄 國立政治大學政治學系碩士

### (四) 督導員 (依姓氏筆畫排序)

沈庭如 國立政治大學政治學系碩士

呂哲安 國立政治大學國家發展研究所碩士生

東方翔 國立政治大學政治學系碩士

陳惠鈴 國立政治大學政治學系碩士

陳孝皇 國立政治大學哲學系碩士生

曾孟揚 國立政治大學東亞研究所碩士生

謝忠賢 國立政治大學政治學系碩士生

簡俊榮 國立臺北大學公共行政暨政策學系碩士生

羅筑今 國立政治大學社會學系碩士生



## 目錄

第一章	緒論	1
第二章	民眾對四項經濟動物現況及處境的認知	3
第三章	民眾對經濟動物產業運作及其影響的認知	10
第四章	民眾對動物福利產品的認知與消費意願	14
第五章	民眾對政府立法保障動物福利的看法	17
第六章	民眾對企業保障動物福利的看法	21
第七章	結論	23
附錄一	研究方法	29
附錄二	樣本分配表	34
附錄三	問卷各題次數分配表	35
附錄四	問卷各題交叉列表	44
附錄五	問卷	65



# 第一章 緒論\*

## 一、研究緣起及目的

關於經濟動物的議題，台灣目前尚沒有進行過基礎性的調查，無法得知民眾對於經濟動物的認知、看法及立場，甚或對企業與政府在此議題上，應扮演何種角色的意見。因此，本調查的主要目的在於填補這個未知的圖像，以為台灣動物保護的發展與行動提供基本資料，並作為未來研究的基礎。本研究以四種經濟動物為本次調查的主要研究對象，以了解台灣民眾對這四種經濟動物相關議題的認知，在調查中除了包括受訪者對動物現況的認知、產業運作如何影響動物處境與產製品品質，也將包括受訪者自身的消費行為、以及對企業與政府責任的看法。

## 二、調查內容

本次調查的問卷內容主要有三個範疇，以四種經濟動物的處境為背景，去理解：

(一) 民眾對四種經濟動物的認知、取向及行為，包括：

1. 民眾對經濟動物議題的認知
2. 民眾對經濟動物產業運作及其影響的看法
3. 民眾對動物福利產品的認知與消費意願

(二) 民眾對政府立法保障動物福利的看法

(三) 民眾對企業責任的看法，包括：

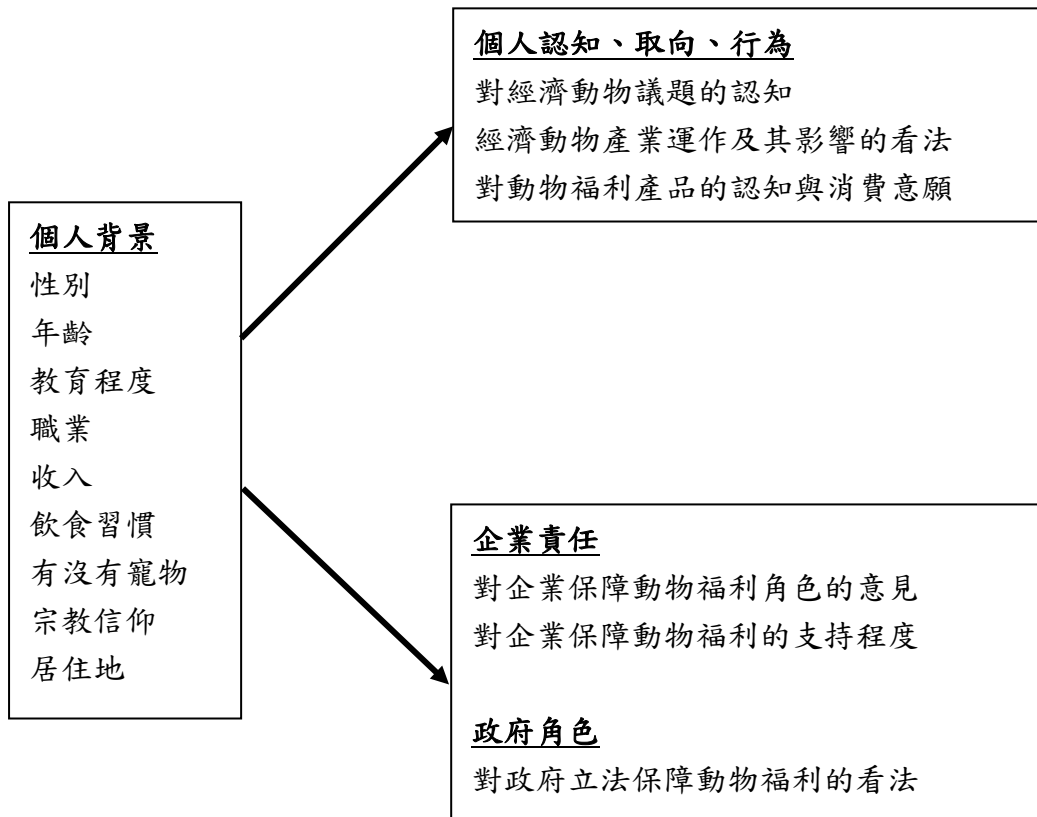
1. 民眾對企業保障動物福利角色的意見
2. 民眾對企業保障動物福利的支持程度

---

\* 本章撰寫人：鄭夙芬研究員。

### 三、分析架構與分析方法

基於上述的研究目的與調查內容，本研究的調查內容也納入民眾的基本資料及相關的社會背景資料，以了解這些特性與調查問題之間的關聯性，簡要的分析架構如下：



在資料的呈現上，主要採用兩種分析方法來做說明：

1. 以次數分配（百分比）對各項問題作描述性分析；
2. 運用交叉列表進一步分析受訪民眾的個人背景與研究主題之關聯。

交叉表會以受訪者回答比例超過全體受訪者 5% 以上，且回答人數高於 30，始進行分析與討論（在各章中將不再贅述此一原則）。

## 第二章 民眾對四項經濟動物現況及處境的認知\*

本調查的目的之一，在於了解台灣民眾對經濟動物的看法及認知，受限於問卷長度，本次調查以四種常見的動物：格子籠蛋雞、母豬狹欄、乳牛及弓魚為例，以中立無價值判斷的方式告知民眾現況，再分別詢問民眾對於此四種動物飼養現況的認知及對其處境的看法。

### 一、民眾對格子籠蛋雞飼養現況及蛋雞處境的認知

問卷上對於格子籠蛋雞飼養方式的描述是：「有一種飼養蛋雞的方式是『格子籠』，就是在一個比 A4 紙大一點點的鐵籠裡，養 2 到 4 隻蛋雞，這些雞完全無法展開翅膀。」表 2-1 是民眾對於格子籠此種飼養方式的認知，訪問的結果顯示：有 63.9% 的受訪民眾沒有看過或聽過此種飼養方式，知道的僅有 35.9%。

交叉分析的結果（見表 D1）顯示，沒有看過或聽過格子籠蛋雞比例較高的主要是：女性(69.0%)、60 歲以上(69.5%)、小學及以下教育程度(78.6%)、家管(71.2%)、居住在大台北都會區(70.1%)、家庭收入 43000 元以下(70.0%)的受訪民眾；結果也顯示，看過及聽過格子籠蛋雞的比例，有隨著教育程度及家庭收入升高而增加的情況，而軍公教人員的比例(41.0%)也相對較高。

表 2-1·請問您以前有沒有看過或聽過「格子籠」這種飼養蛋雞的方式？（問卷第 2 題）

	次數	百分比
有	385	35.9
沒有	686	63.9
無反應*	3	0.3
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

雖然整體而言大多數的民眾不知道此種飼養蛋雞的方式，然而在被問到格子籠的飼養方式，會不會造成蛋雞的痛苦時（見表 2-2），大多數的受訪民眾認為此種飼養方式會造成蛋雞的痛苦（78.8%，包括「一定會」48.0%及「會」30.8%），而且強烈認為「一定會」造成痛苦的比例將近半數(48.0%)；而不認為格子籠會造

\* 本章撰寫人：鄭夙芬研究員。



成蛋雞痛苦的民眾不到一成（6.9%，包括「不太會」5.4%，「絕對不會」1.5%）。

交叉分析的結果（見表 D2）顯示，認為格子籠此種飼養方式會造成蛋雞痛苦(包括「一定會」及「會」)比例較高的主要是：30-39 歲(88.1%)、50-59 歲(82.3%)、20-29 歲(84.1%)、專科教育程度(88.2%)、大學及以上教育程度(87.1%)、私部門職員(84.0%)、學生(85.4%)、居住在新北市基隆地區(86.8%)、家中有養寵物(86.3%)、信仰基督教(85.2%)、信仰道教(85.1%)及家庭收入 107001 以上(88.5%)及 43001-10700 元(88.2%)的受訪民眾。

表 2-2· 請問您認為這種飼養方式，會不會造成蛋雞的痛苦？（問卷第 3 題）

	次數	百分比
一定會	515	48.0
會	331	30.8
不太會	58	5.4
絕對不會	16	1.5
無反應*	154	14.3
總和	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

## 二、民眾對母豬狹欄飼養現況及母豬處境的認知

問卷上對於母豬狹欄的描述是：「有一種方式是把母豬養在一個和他們體型差不多大小的鐵欄裡，母豬完全無法轉身。」表 2-3 是受訪民眾對於此種飼養方式的認知：看過或聽過此種飼養方式的比例僅有 27.4%，表示不知道此種飼養方式者則達到 72.5%，顯示在我們的社會中，對於母豬狹欄的飼養方式有所聽聞者不多。

交叉分析的結果（見表 D6）顯示，沒有看過或聽過母豬狹欄比例較高的主要是：女性(77.9%)、50-59 歲(79.0%)、專科教育程度(80.3%)、私部門職員(76.1%)的受訪民眾；結果也顯示，看過及聽過母豬狹欄的比例，以 20-29 歲(37.2%)及家中有養寵物(33.3%)的受訪民眾比例最高。

表 2-3·請問您以前有沒有看過或聽過這種飼養母豬的方式？（問卷第 7 題）

	次數	百分比
有	294	27.4
沒有	779	72.5
無反應*	1	0.1
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

整體而言，大多數的民眾即使不知道母豬狹欄此種飼養方式，然而在被問到這種飼養方式，會不會造成母豬的痛苦時（見表 2-4），大多數的受訪民眾都認為此種飼養方式會造成母豬的痛苦（88.5%，包括「一定會」67.0%及「會」21.5%），而且強烈認為「一定會」造成痛苦的比例超過六成(67.0%)；而不認為母豬狹欄會造成母豬痛苦的民眾僅有 3.7%（包括「不太會」2.7%及「絕對不會」1.0%），此一結果顯示，絕大多數受訪民眾能夠認知狹欄對母豬的傷害。

由於已有將近九成的受訪民眾認為狹欄此種飼養方式，會造成母豬的痛苦，所以不同背景民眾的意見沒有太大的差異，交叉分析的結果（見表 D7）顯示，認為狹欄此種飼養方式會造成母豬痛苦(包括「一定會」及「會」)比例較高的主要是：專科教育程度(95.1%)、大學及以上教育程度(93.5%)、軍公教人員(95.6%)、居住在新北市基隆地區(95.0%)、及家庭收入為 43001-10700 元(94.4%)的受訪民眾，比較值得注意的是：認為狹欄會造成母豬痛苦的比例，大致呈現隨著教育程度升高而增加的情況。

表 2-4·請問您認為這種飼養方式，會不會造成母豬的痛苦？（問卷第 8 題）

	次數	百分比
一定會	719	67.0
會	231	21.5
不太會	29	2.7
絕對不會	11	1.0
無反應*	84	7.8
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

### 三、民眾對乳牛飼養現況及乳牛處境的認知

問卷上對於乳牛飼養現況的描述是：「台灣的乳牛大都養在畜舍裡，必須一邊懷孕一邊生產牛奶。台灣氣候高溫溼熱，乳牛常會因為熱到吃不下又要產乳，就容易營養失調和生病。」表 2-5 是受訪民眾對於此種飼養方式的認知：看過或聽過乳牛此種飼養方式的比例僅有 29.0%，表示不知道此種飼養方式者則達到 70.5%，顯示在我們的社會中，對於乳牛的飼養方式有所聽聞者不多。

交叉分析的結果（見表 D10）顯示，沒有看過或聽過乳牛飼養方式比例較高的主要是：專科教育程度(76.3%)、私部門勞工(76.2%)、居住在桃竹苗地區(75.8%)、高屏澎地區(75.5%)、及無宗教信仰(76.9%)的受訪民眾；至於看過及聽過此種飼養乳牛方式的受訪民眾，背景差異不大。

表 2-5·請問您以前有沒有看過或聽過乳牛是以這種方式飼養的？(問卷第 11 題)

	次數	百分比
有	311	29.0
沒有	757	70.5
無反應*	6	0.5
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

整體而言大多數的民眾即使不知道乳牛的飼養方式，然而在被問到這種飼養方式，會不會造成乳牛的痛苦時（見表 2-6），大多數的受訪民眾（81.9%，包括「一定會」53.7%及「會」28.2%）都認為此種飼養方式會造成乳牛的痛苦，而且強烈認為「一定會」造成痛苦的比例超過五成(53.7%)；而不認為此種飼養方式會造成乳牛痛苦的民眾僅有 6.0%（包括「不太會」4.2%，「絕對不會」1.8%）。

由於已有八成的受訪民眾認為此種飼養方式，會造成乳牛的痛苦，所以不同背景民眾的意見沒有太大的差異，交叉分析的結果（見表 D11）顯示，認為此種飼養方式會造成乳牛痛苦(包括「一定會」及「會」)比例較高的主要是：30-39 歲(89.2%)、20-29 歲(89.7%)、專科教育程度(91.3%)、軍公教人員(89.9%)、私部門管理階層(88.1%)、學生(88.6%)、居住在新北市基隆地區(87.0%)、素食(87.7%)、家庭收入 107001 元以上(89.6%)及 43001-107000 元(89.5%)的受訪民眾，比較值得注意的是：愈年輕及家庭收入愈高的受訪者，愈認為此種飼養方式，會造成乳牛的痛苦比例越高。

表 2-6·請問您認為這樣的飼養方式，會不會造成乳牛的痛苦？（問卷第 12 題）

	次數	百分比
一定會	577	53.7
會	303	28.2
不太會	45	4.2
絕對不會	19	1.8
無反應*	129	12.0
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

#### 四、民眾對弓魚現況及弓魚處境的認知

問卷上對於弓魚的描述是：「有些魚販會從活魚的嘴唇穿線拉到魚尾，把魚綁成一個彎月型，魚會緩慢地窒息死亡。」表 2-7 是受訪民眾對於弓魚的認知：看過或聽過弓魚的比例有 39.9%，沒有看過或聽過的比例則為 59.8%。

交叉分析的結果(見表 D14)顯示，沒有看過或聽過弓魚比例較高的主要是：20-29 歲(67.5%)、農林漁牧業(74.3%)、居住在中彰投地區(70.7%)、大台北都會區(65.8%)、及無宗教信仰(65.9%)的受訪民眾；至於看過及聽過此種飼養乳牛方式的受訪民眾，背景差異不大，以居住在雲嘉南地區(50.3%)、高屏澎地區(47.4%)及素食者(49.3%)比例較高。

表 2-7·請問您以前有沒有看過或聽過這種綁魚的方式？（問卷第 15 題）

	次數	百分比
有	428	39.9
沒有	643	59.8
無反應*	3	0.3
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

在被問到弓魚這種綁魚的方式，會不會造成魚的痛苦時(見表 2-8)，大多數的受訪民眾(86.1%，包括「一定會」64.1%及「會」22.0%)都認為此種綁魚的方式會造成魚的痛苦，而且強烈認為「一定會」造成痛苦的比例達到 64.1%；而不認為此種綁魚方式會造成魚痛苦的民眾僅有 6.3%(包括「不太會」5.1%，「絕對不會」1.2%)。

由於已有八成的受訪民眾認為此種綁魚的方式，會造成魚的痛苦，所以不同背景民眾的意見沒有太大的差異，交叉分析的結果（見表 D15）顯示，認為此種綁魚方式會造成魚的痛苦(包括「一定會」及「會」)比例較高的主要是：專科教育程度(92.1%)、大學及以上教育程度(91.5%)、軍公教人員(94.7%)、居住在新北市基隆地區(93.7%)、及家庭收入 43001-107000 元(92.4%)的受訪民眾。

表 2-8· 請問您認為這種綁魚的方式，會不會造成魚的痛苦？（問卷第 16 題）

	次數	百分比
一定會	688	64.1
會	236	22.0
不太會	55	5.1
絕對不會	13	1.2
無反應*	82	7.6
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

## 五、四項經濟動物現況及處境認知的比較

表 2-9 顯示受訪民眾對四種經濟動物的飼養或處理方式的認知程度比較。由比較表可以看出，民眾對於這些動物的飼養或處理現況，認知情況依序分別是弓魚 39.9%、格子籠蛋雞 35.9%、乳牛 29.0%、母豬狹欄 27.4%。弓魚的比例最高，可能是因為弓魚是這四類中，民眾較容易目睹的動物情況。

表 2-9· 民眾對四種經濟動物現況的認知程度比較

	格子籠蛋雞	母豬狹欄	乳牛	弓魚
聽過	35.9	27.4	29.0	39.9
沒聽過	63.9	72.5	70.5	59.8
無反應	0.3	0.1	0.5	0.3
合計	100.0	100.0	100.0	100.0

至於民眾對於飼養及處理方式會不會造成動物痛苦的看法，由表 2-10 可以看出民眾對動物痛苦的感受，依序是母豬狹欄 88.5%、弓魚 86.1%、乳牛 81.9%、格子籠蛋雞 78.8%。雖然表 2-9 顯示母豬狹欄是民眾對動物現況認知程度最低的一種，但對於造成動物痛苦程度感受卻最高。

表 2-10 · 民眾對四種經濟動物處境的認知程度比較

	格子籠蛋雞	母豬狹欄	乳牛	弓魚
痛苦	78.8	88.5	81.9	86.1
不痛苦	6.9	3.7	6.0	6.3
無反應	14.3	7.8	12.0	7.6
合計	100.0	100.0	100.0	100.0

### 第三章 民眾對經濟動物產業運作及其影響的認知\*

為了探討經濟動物產業的運作問題，本章以格子籠蛋雞、狹欄母豬、及乳牛的飼養方式為例，詢問民眾對於工業化飼養可能造成問題的認知，主要的焦點在於抗生素等用藥的使用，對於相關產製品安全的影響問題。

#### 一、民眾對於格子籠蛋雞飼養問題的看法

表 3-1 顯示民眾對於格子籠蛋雞的抗生素使用，會不會影響雞蛋產製品安全問題的看法。有 80.2%（包括「一定會」49.4%及「會」30.8%）的民眾表示肯定會有影響的看法，認為不會有影響（包括「不太會」7.6%及「絕對不會」2.1%）則不到一成（9.7%）。

交叉分析的結果（見表 D3）顯示，由於有八成左右的民眾認為格子籠蛋雞使用抗生素，會影響雞蛋產製品安全，所以不同背景民眾的意見沒有太大的差異。認為格子籠蛋雞使用抗生素，會影響（包括「一定會」及「會」）雞蛋產製品安全比例較高的主要是：50-59 歲(90.3%)、40-49 歲(87.2%)、專科教育程度(90.8%)、高中職教育程度(87.7%)、軍公教(88.2%)、及家庭收入 43001-107000 元(85.1%)的受訪民眾。

表 3-1. 以「格子籠」飼養蛋雞，業者為了預防雞生病，飼料及飲水中常會添加抗生素，請問您認為這樣會不會影響雞蛋產製品的安全？(問卷第 4 題)

	次數	百分比
一定會	531	49.4
會	331	30.8
不太會	82	7.6
絕對不會	23	2.1
無反應*	107	10.0
總和	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

\* 本章撰寫人：鄭夙芬研究員。

以格子籠飼養蛋雞的另一個問題，是病毒及病菌的滋生與演化。當民眾被問到是否會擔心影響人類健康時，結果如表 3-2 所示，有 83.4% 的受訪民眾表達擔心（包括「非常擔心」35.5%及「有點擔心」47.9%），不會擔心的則為 11.9%（包括「非常不擔心」1.3%及「不太擔心」10.6%），顯示在告知格子籠蛋雞飼養與人類健康有關係後，會引起民眾注意與憂慮的立場。

由於已有八成三左右的民眾表達格子籠的飼養方式，對人類的健康會有影響，所以不同背景民眾的意見沒有太大的差異。交叉分析的結果（見表 D4）顯示，認為格子籠的飼養方式，擔心會影響（包括「非常擔心」及「有點擔心」）人類健康比例較高的主要是：女性（88.3%）、40-49 歲（88.4%）、專科教育程度（89.4%）及軍公教（94.6%）的受訪民眾。比較值得注意的是不會擔心（包括「非常不擔心」及「不太擔心」）的受訪者，以最年輕的 20-29 歲（17.9%）及 30-39 歲（18.2%）比例最高。

表 3-2· 格子籠這種集中及大量飼養的方式，很容易讓病毒、病菌滋生跟變化，請問您擔不擔心這樣也會影響人類的健康？（問卷第 5 題）

	次數	百分比
非常擔心	381	35.5
有點擔心	515	47.9
不太擔心	113	10.6
非常不擔心	14	1.3
無反應*	51	4.7
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

## 二、民眾對於母豬狹欄飼養方式與豬肉產製品安全問題的看法

表 3-3 顯示民眾對於母豬狹欄飼養方式的抗生素使用，會不會影響豬肉產製品安全問題的看法。有 85.6%（包括「一定會」59.8%及「會」25.8%）的民眾表示肯定會有影響的看法，認為不會有影響（包括「不太會」5.6%及「絕對不會」2.0%）則僅有 7.6%。

交叉分析的結果（見表 D8）顯示，由於已有 85.6% 的民眾認為母豬狹欄飼養方式的抗生素使用，會影響豬肉產製品安全，所以不同背景民眾的意見沒有太大的差異。認為狹欄母豬使用抗生素，會影響（包括「一定會」及「會」）豬肉產



製品安全比例較高的主要是：女性(90.8%)、40-49 歲(92.6%)、50-59 歲(90.2%)、專科教育程度(90.7%)、高中職教育程度(90.3%)、軍公教(92.7%)、家管(94.1%)、曾經養過寵物(92.1%)及信仰基督教(92.1%)的受訪民眾。至於認為不會有影響(包括「不太會」及「絕對不會」)的受訪者，以最年輕的 20-29 歲(17.0%)、30-39 歲(12.8%)及私部門勞工(12.6%)比例最高。

表 3-3·用狹小的鐵欄飼養和限制母豬行動，業者為了預防母豬生病，常常會使用抗生素，請問您認為這樣會不會影響豬肉產製品的安全？(問卷第 9 題)

	次數	百分比
一定會	643	59.8
會	277	25.8
不太會	60	5.6
絕對不會	22	2.0
無反應*	72	6.7
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

### 三、民眾對於乳牛飼養方式與牛奶品質問題的看法

表 3-4 示民眾對於乳牛飼養方式的疾病風險及用藥，會不會影響牛奶品質問題的看法。有 88.2% (包括「一定會」59.2%及「會」29.0%) 的民眾表示肯定會有影響的看法，認為不會有影響 (包括「不太會」3.5%及「絕對不會」1.8%) 則僅有 5.3%。

交叉分析的結果(見表 D12)顯示，由於已有 88.2%的民眾認為乳牛的用藥，會影響牛奶品質，所以不同背景民眾的意見沒有太大的差異。認為乳牛用藥，會影響(包括「一定會」及「會」)牛奶品質比例較高的主要是：50-59 歲(94.1%)、專科教育程度(94.5%)、國初中教育程度(93.5%)、居住在宜花東(93.4%)、及素食(93.2%)的受訪民眾。至於認為不會有影響 (包括「不太會」及「絕對不會」) 的受訪者，以最年輕的 20-29 歲(11.4%)受訪民眾比例最高。

表 3-4· 這樣的飼養方式，會增加乳牛生病風險及用藥，請問您認為這樣會不會影響牛奶的品質？（問卷第 13 題）

	次數	百分比
一定會	636	59.2
會	311	29.0
不太會	37	3.5
絕對不會	19	1.8
無反應*	70	6.5
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

#### 四、不同飼養方式對產製品品質是否有影響的比較

表 3-5 顯示民眾對不同飼養方式的抗生素使用及用藥，對產製品品質影響程度的差異。整體而言，有八成以上受訪民眾，認為抗生素及用藥會影響格子籠蛋雞、狹欄母豬及乳牛的產製品安全，其中又以對牛奶的影響比例(88.2%)最高，其次是豬肉產製品(85.6%)及雞蛋產製品(80.2%)。

表 3-5· 不同飼養方式的抗生素使用及用藥對產製品品質是否有影響的比較

	格子籠蛋雞	母豬狹欄	乳牛
會影響	80.2	85.6	88.2
不會影響	9.7	7.6	5.3
無反應	10.0	6.7	6.5
合計	100.0	100.0	100.0

## 第四章 民眾對動物福利產品的認知與消費意願\*

針對民眾對動物福利產品的認知與消費意願，本章以三個題目說明民眾的看法。關於「有人說：『重視動物福利，在比較好的飼養環境下生產的雞蛋、肉品、牛奶或魚，品質會比較好』，請問您同不同意這種說法？」有八成七的民眾同意，其中非常同意的民眾佔 53.6%，有點同意的民眾也有 33.8%。不同意的民眾不到一成，其中不太同意的民眾佔 5.2%，非常不同意的民眾也有 1.3%，對此一題目無反應的民眾佔 6.0%。整體而言，同意「重視動物福利，在比較好的飼養環境下生產的雞蛋、肉品、牛奶或魚，品質會比較好」的比例佔絕大多數。

若進一步探討個人背景與「有人說：『重視動物福利，在比較好的飼養環境下生產的雞蛋、肉品、牛奶或魚，品質會比較好』，請問您同不同意這種說法？」的關聯（見表 D17），同意（包括「非常同意」及「有點同意」）比例較高的主要是（百分比遠大於全體的 87.4%）年齡 40 至 49 歲（92.6%）、50 至 59 歲（92.7%）、教育程度高中、職（91.8%）、專科（93.5%）、職業軍公教人員（93.1%）、地理區域桃竹苗（93.5%）、宗教信仰民間信仰（91.0%）、佛教（93.2%），以及家庭收入 43001 元～107001 元（94.2%）、107001 元以上（93.2%）的民眾。

表 4-1. 有人說：「重視動物福利，在比較好的飼養環境下生產的雞蛋、肉品、牛奶或魚，品質會比較好」，請問您同不同意這種說法？（問卷第 18 題）

	次數	百分比
非常同意	576	53.6
有點同意	363	33.8
不太同意	56	5.2
非常不同意	14	1.3
無反應*	65	6.0
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

關於「有人說：『注重動物福利的產品，比較有益人體健康』，請問您同不同意這種說法？」有八成三的民眾同意，其中非常同意的民眾佔 45.0%，有點同意的民眾也有 37.9%。不同意的民眾有一成一，其中不太同意的民眾佔 8.6%，非常不同意的民眾也有 2.3%，對此一題目無反應的民眾佔 6.3%。整體而言，同意「注

\* 本章撰寫人：劉嘉薇教授。

重動物福利的產品，比較有益人體健康」的比例佔絕大多數。

若進一步探討個人背景與「有人說：『注重動物福利的產品，比較有益人體健康』，請問您同不同意這種說法？」的關聯（見表 D18），同意（包括「非常同意」及「有點同意」）比例較高的主要是（百分比遠大於全體的 82.9%）年齡 50 至 59 歲（90.1%）、教育程度專科（93.1%），以及家庭收入 43001 元～107001 元（91.0%）。

表 4-2．有人說：「注重動物福利的產品，比較有益人體健康」，請問您同不同意這種說法？（問卷第 19 題）

	次數	百分比
非常同意	483	45.0
有點同意	407	37.9
不太同意	92	8.6
非常不同意	25	2.3
無反應*	67	6.3
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

關於「如果有動物福利標章的產品可能會比較貴，請問您願不願意購買？」有約七成六的民眾願意，其中非常願意的民眾佔 31.7%，願意的民眾也有 43.9%。不願意的民眾有一成四，其中不願意的民眾佔 9.4%，非常不願意的民眾也有 4.5%，對此一題目無反應的民眾佔 10.5%。整體而言，「如果有動物福利標章的產品可能會比較貴」，願意購買的比例佔絕大多數。

若進一步探討個人背景與「如果有動物福利標章的產品可能會比較貴，請問您願不願意購買？」的關聯（見表 D19），願意（包括「非常願意」及「願意」）比例較高的主要是（百分比遠大於全體的 75.6%）年齡 50 至 59 歲（82.5%）、教育程度專科（84.9%）、職業軍公教人員（87.1%）、私部門管理階層及專業人員（81.0%）、地理區域桃竹苗（82.1%）、宗教信仰道教（83.2%），以及家庭收入 43001 元～107001 元（83.8%）的民眾。

表 4-3 · 如果有動物福利標章的產品可能會比較貴，請問您願不願意購買？（問卷第 20 題）

	次數	百分比
非常願意	340	31.7
願意	472	43.9
不願意	101	9.4
非常不願意	48	4.5
無反應*	113	10.5
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

## 第五章 民眾對政府立法保障動物福利的看法\*

針對民眾對政府立法保障動物福利的看法，本章以四個題目說明民眾的看法。關於「歐盟在 1999 年立法禁止以『格子籠』飼養蛋雞，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？」有八成五的民眾認為必要，其中非常必要的民眾佔 20.5%，認為必要的民眾也有 37.5%。認為不要的民眾約二成五，其中認為不必要的民眾佔 20.0%，認為完全不必要的民眾也有 4.4%，對此一題目無反應的民眾佔 17.6%。整體而言，認為臺灣有必要立法禁止以「格子籠」飼養蛋雞的比例偏高。

若進一步探討個人背景與「歐盟在 1999 年立法禁止以「格子籠」飼養蛋雞，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？」的關聯（見表 D5），認為必要（包括「非常必要」及「有必要」）比例較高的主要是（百分比遠大於全體的 58.0%）的是年齡 50 至 59 歲（69.8%）、教育程度專科（65.7%）、大學及以上（65.0%）、地理區域大臺北都會區（66.1%），以及家庭收入 107001 元以上（68.0%）的民眾。

表 5-1· 歐盟在 1999 年立法禁止以「格子籠」飼養蛋雞，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？（問卷第 6 題）

	次數	百分比
非常必要	220	20.5
有必要	402	37.5
不必要	215	20.0
完全不必要	47	4.4
無反應*	189	17.6
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

關於「歐盟在 1999 年立法禁止以狹欄飼養母豬，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？」有八成六的民眾認為必要，其中非常必要的民眾佔 30.5%，認為必要的民眾也有 37.5%。認為不要的民眾約一成九，其中認為不必要的民眾佔 15.4%，認為完全不必要的民眾也有 3.7%，對此一題目無反應的民眾佔 12.9%。整體而言，認為臺灣有必要立法禁止以狹欄飼養母豬的比例偏高。

若進一步探討個人背景與「歐盟在 1999 年立法禁止以狹欄飼養母豬，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？」的關聯（見表 D9），認為必要（包括「非

\* 本章撰寫人：劉嘉薇教授。

常必要」及「有必要」)比例較高的主要是(百分比遠大於全體的 68.0%)的是年齡 50 至 59 歲 (77.9%)、教育程度專科 (74.4%)、職業軍公教人員 (80.5%)、地理區域大臺北都會區 (76.5%)、宗教信仰佛教 (74.7%)，以及家庭收入 43001 元 ~107001 元 (77.1%) 的民眾。

表 5-2· 歐盟在 1999 年立法禁止以狹欄飼養母豬<sup>1</sup>，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？(問卷第 10 題)

	次數	百分比
非常必要	328	30.5
有必要	403	37.5
不必要	165	15.4
完全不必要	40	3.7
無反應*	139	12.9
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

關於「歐盟、紐西蘭、澳洲及以色列都有訂定飼養乳牛的福利規定或政策，請問您認為台灣有沒有必要也立法保障乳牛的福利？」有七成六的民眾認為必要，其中非常必要的民眾佔 32.5%，認為必要的民眾也有 43.0%。認為不要的民眾約一成三，其中認為不必要的民眾佔 10.2%，認為完不必要的民眾也有 3.0%，對此一題目無反應的民眾佔 11.4%。整體而言，認為臺灣有必要立法保障乳牛的福利比例偏高，高於立法禁止以「格子籠」飼養蛋雞以及立法禁止以狹欄飼養母豬的比例。

若進一步探討個人背景與「歐盟、紐西蘭、澳洲及以色列都有訂定飼養乳牛的福利規定或政策，請問您認為台灣有沒有必要也立法保障乳牛的福利？」的關聯(見表 D13)，必要(包括「非常必要」及「有必要」)比例較高的主要是(百分比遠大於全體的 75.5%)年齡 50 至 59 歲(83.9%)、教育程度高中、職(85.4%)、職業軍公教人員(86.9%)以及家中有寵物(82.9%)的民眾。

<sup>1</sup> 更正：歐盟在 2001 年立法禁止以狹欄飼養母豬，英國才是自 1999 年禁止以狹欄飼養母豬

表 5-3· 歐盟、紐西蘭、澳洲及以色列都有訂定飼養乳牛的福利規定或政策，請問您認為台灣有沒有必要也立法保障乳牛的福利？（問卷第 14 題）

	次數	百分比
非常必要	349	32.5
有必要	461	43.0
不必要	110	10.2
完全不必要	32	3.0
無反應*	122	11.4
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

關於「世界動物衛生組織從 2008 年開始訂定水產動物的福利專章，請問您認為台灣有沒有必要也制訂這樣的規定？」有六成五的民眾認為必要，其中非常必要的民眾佔 27.3%，認為必要的民眾也有 37.3%。認為不要的民眾約二成二，其中認為不必要的民眾佔 16.1%，認為完不必要的民眾也有 5.4%，對此一題目無反應的民眾佔 13.8%。整體而言，認為臺灣有必要訂定水產動物的福利專章比例偏高。

若進一步探討個人背景與「世界動物衛生組織從 2008 年開始訂定水產動物的福利專章，請問您認為台灣有沒有必要也制訂這樣的規定？」的關聯（見表 D16），同意（包括「非常必要」及「有必要」）比例較高的主要是（百分比遠大於全體的 64.6%）的是年齡 50 至 59 歲（78.0%）、教育程度高中、職（72.5%）、專科（71.5%）、職業軍公教人員（79.1%）、學生（72.3%）、素食者（71.0%），以及家庭收入 43001 元～107001 元（71.7%）的民眾。

表 5-4· 世界動物衛生組織從 2008 年開始訂定水產動物的福利專章，請問您認為台灣有沒有必要也制訂這樣的規定？（問卷第 17 題）

	次數	百分比
非常必要	293	27.3
有必要	401	37.3
不必要	173	16.1
完全不必要	58	5.4
無反應*	149	13.8
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。



綜合來說，根據「表 5-5·民眾對四種經濟動物立法保障看法比較」，認為有必要對乳牛立法保障的比例最高(75.5%)，格子籠蛋雞的比例最低(58.0%)。

表 5-5·民眾對四種經濟動物立法保障看法比較

	格子籠蛋雞	母豬狹欄	乳牛	水產動物
必要	58.0	68.0	75.5	64.6
不必要	24.4	19.1	13.2	21.5
無反應	17.6	12.9	11.4	13.8
合計	100.0	100.0	100.0	100.0

## 第六章 民眾對企業保障動物福利的看法\*

針對民眾對企業保障動物福利的看法，本章以二個題目說明民眾的看法。關於「請問您認為應不應該將保障動物福利納入評價企業社會責任的標準？」有七成六的民眾認為應該，其中認為非常應該的民眾佔 39.3%，認為有點應該的民眾也有 36.8%。認為不應該的民眾約有一成二，其中認為不太應該的民眾佔 9.4%，非常不應該的民眾也有 2.1%，對此一題目無反應的民眾佔 12.4%。整體而言，認為應該「將保障動物福利納入評價企業社會責任的標準」的比例佔絕大多數。

若進一步探討個人背景與「請問您認為應不應該將保障動物福利納入評價企業社會責任的標準？」的關聯（見表 D20），應該（包括「非常應該」及「有點應該」）比例較高的主要是（百分比遠大於全體的 76.1%）年齡 30 至 39 歲（84.9%）、教育程度高中、職（85.1%）、大學及以上（83.1%）、職業軍公教人員（85.5%）、學生（86.9%）、地理區域新北市基隆（84.0%）、素食者（82.9%），以及家庭收入 107001 元以上（85.8%）的民眾。

表 6-1·請問您認為應不應該將保障動物福利納入評價企業社會責任的標準？（問卷第 21 題）

	次數	百分比
非常應該	422	39.3
有點應該	395	36.8
不太應該	101	9.4
非常不應該	23	2.1
無反應*	133	12.4
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

關於「有人說：『願意保障動物福利的企業，更能夠得到消費者的支持』請問您同不同意這種說法？」有八成一的民眾同意，其中非常同意的民眾佔 44.0%，有點同意的民眾也有 36.5%。不同意的民眾約一成二，其中不太同意的民眾佔 9.5%，非常不同意的民眾也有 2.1%，對此一題目無反應的民眾佔 7.9%。整體而言，同意「願意保障動物福利的企業，更能夠得到消費者的支持」的比例佔絕大多數。

\* 本章撰寫人：劉嘉薇教授。

若進一步探討個人背景與「有人說：『願意保障動物福利的企業，更能夠得到消費者的支持』請問您同不同意這種說法？」的關聯（見表 D21），同意（包括「非常同意」及「有點同意」）比例較高的主要是（百分比遠大於全體的 80.5%）年齡 40 至 49 歲（87.2%）、教育程度高中、職（87.2%）、職業軍公教人員（92.8%）、學生（85.8%）、地理區域桃竹苗（85.9%）、家中有寵物（85.2%），以及家庭收入 43001 元～107001 元（87.1%）、107001 元以上（87.1%）的民眾。

表 6-2·有人說：「願意保障動物福利的企業，更能夠得到消費者的支持」請問您同不同意這種說法？（問卷第 22 題）

	次數	百分比
非常同意	473	44.0
有點同意	392	36.5
不太同意	102	9.5
非常不同意	22	2.1
無反應*	85	7.9
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

## 第七章 結論\*

本次調查的結果摘要如下：

### 一、民眾對四項經濟動物現況及處境的認知

1. 對於格子籠飼養蛋雞方式，有 63.9%的受訪民眾沒有看過或聽過此種飼養方式，知道的僅有 35.9%。沒有看過或聽過格子籠蛋雞比例較高的主要是：女性、60 歲以上、小學及以下教育程度、家管、居住在大台北都會區、家庭收入 43000 元以下的受訪民眾；結果也顯示，看過及聽過格子籠蛋雞的比例，有隨著教育程度及家庭收入升高而增加的情況，而軍公教人員的比例也相對較高。
2. 有 78.8%的受訪民眾認為格子籠飼養方式會（包括「一定會」及「會」）造成蛋雞的痛苦，而認為格子籠不會（包括「不太會」及「絕對不會」）造成蛋雞痛苦的民眾不到一成（6.9%）。認為格子籠此種飼養方式會（包括「一定會」及「會」）造成蛋雞痛苦比例較高的主要是：20-29 歲、30-39 歲、50-59 歲、專科教育程度、大學及以上教育程度、私部門職員、學生、居住在新北市基隆地區、家中有養寵物、信仰基督教、信仰道教、家庭收入 107001 以上、及 43001~107000 元的受訪民眾。
3. 受訪民眾看過或聽過母豬狹欄飼養方式的比例僅有 27.4%，不知道此種飼養方式者則達到 72.5%。沒有看過或聽過母豬狹欄比例較高的主要是：女性、50-59 歲、專科教育程度、及私部門職員的受訪民眾；結果也顯示，看過及聽過母豬狹欄的比例，以 20-29 歲及家中有養寵物的受訪民眾比例最高。
4. 有高達 88.5%的受訪民眾認為母豬狹欄此種飼養方式會（包括「一定會」及「會」）造成母豬的痛苦，而且強烈認為「一定會」造成痛苦的比例超過六成(67.0%)；而認為母豬狹欄不會（包括「不太會」及「絕對不會」）造成母豬痛苦的民眾僅有 3.7%。認為狹欄此種飼養方式會（包括「一定會」及「會」）造成母豬痛苦比例較高的主要是：專科教育程度、大學及以上

---

\* 本章撰寫人：鄭夙芬研究員。

教育程度、軍公教人員、居住在新北市基隆地區、及家庭收入為 43001～107000 元的受訪民眾，比較值得注意的是：認為狹欄會造成母豬痛苦的比例，大致呈現隨著教育程度升高而增加的情況。

5. 看過或聽過乳牛飼養方式的比例僅有 29.0%，表示不知道此種飼養方式者則達到 70.5%。沒有看過或聽過乳牛飼養方式比例較高的主要是：專科教育程度、私部門勞工、居住在桃竹苗地區、高屏澎地區、及無宗教信仰的受訪民眾；至於看過及聽過此種飼養乳牛方式的受訪民眾，背景差異不大。
6. 有 81.9%的受訪民眾認為乳牛飼養方式會（包括「一定會」及「會」）造成乳牛的痛苦；認為此種飼養方式不會（包括「不太會」及「絕對不會」）造成乳牛痛苦的民眾僅有 6.0%。認為此種飼養方式會（包括「一定會」及「會」）造成乳牛痛苦比例較高的主要是：20-29 歲、30-39 歲、專科教育程度、軍公教人員、私部門管理階層、學生、居住在新北市基隆地區、素食、家庭收入 107001 元以上及 43001～107000 元的受訪民眾，比較值得注意的是：愈年輕及家庭收入愈高的受訪者，愈認為此種飼養方式，會造成乳牛的痛苦比例越高。
7. 受訪民眾看過或聽過弓魚的比例有 39.9%，沒有看過或聽過的比例則為 59.8%。沒有看過或聽過弓魚比例較高的主要是：20-29 歲、農林漁牧業、居住在中彰投地區、大台北都會區、及無宗教信仰的受訪民眾；至於看過及聽過此種飼養乳牛方式的受訪民眾，以居住在雲嘉南地區、高屏澎地區及素食者的比例較高。
8. 有高達 86.1%的受訪民眾認為弓魚這種綁魚的方式會（包括「一定會」及「會」）造成魚的痛苦，而且強烈認為「一定會」造成痛苦的比例達到 64.1%；而認為此種綁魚方式不會（包括「不太會」及「絕對不會」）造成魚痛苦的民眾僅有 6.3%。認為此種綁魚方式會（包括「一定會」及「會」）造成魚的痛苦比例較高的主要是：專科教育程度、大學及以上教育程度、軍公教人員、居住在新北市基隆地區、及家庭收入 43001～107000 元的受訪民眾。

9. 受訪民眾對於四種經濟動物的飼養或處理現況，認知情況依序分別是弓魚 39.9%、格子籠蛋雞 35.9%、乳牛 29.0%、母豬狹欄 27.4%；而對於飼養及處理方式會不會造成動物痛苦的看法，則依序是母豬狹欄 88.5%、弓魚 86.1%、乳牛 81.9%、格子籠蛋雞 78.8%。雖然母豬狹欄是民眾對動物現況認知程度最低的一種，但對於造成動物痛苦程度感受卻最高。

## 二、民眾對經濟動物產業運作的認知

1. 有 80.2%的受訪民眾認為格子籠蛋雞的抗生素使用，會影響（包括「一定會」及「會」）雞蛋產製品安全；認為不會有影響者（包括「不太會」及「絕對不會」）則不到一成（9.7%）。認為格子籠蛋雞使用抗生素，會影響（包括「一定會」及「會」）雞蛋產製品安全比例較高的主要是：50-59 歲、40-49 歲、專科教育程度、高中職教育程度、軍公教、及家庭收入 43001~107000 元的受訪民眾。
2. 對於格子籠飼養蛋雞所造成的病毒及病菌的滋生與演化，有 83.4%的受訪民眾表達擔心（包括「非常擔心」及「有點擔心」）；不會擔心（包括「非常不擔心」及「不太擔心」）的則為 11.9%，顯示在告知格子籠蛋雞飼養與人類健康有關係後，會引起民眾注意與憂慮的立場。擔心（包括「非常擔心」及「有點擔心」）格子籠的飼養方式，會影響人類健康比例較高的主要是：女性、40-49 歲、專科教育程度及軍公教的受訪民眾。比較值得注意的是不會擔心（包括「非常不擔心」及「不太擔心」）的受訪者，以最年輕的 20-29 歲及 30-39 歲比例最高。
3. 有高達 85.6%的民眾認為母豬狹欄飼養方式的抗生素使用，會影響（包括「一定會」及「會」）豬肉產製品安全；認為不會有影響（包括「不太會」及「絕對不會」）的比例則僅有 7.6%。認為狹欄母豬使用抗生素，會影響（包括「一定會」及「會」）豬肉產製品安全比例較高的主要是：女性、40-49 歲、50-59 歲、專科教育程度、高中職教育程度、軍公教、家管、曾經養過寵物及信仰基督教的受訪民眾。至於認為不會有影響（包括「不太會」及「絕對不會」）的受訪者，以最年輕的 20-29 歲、30-39 歲及私部門勞工的比例最高。

4. 有 88.2%的民眾認為乳牛的用藥使用會影響（包括「一定會」及「會」）牛奶品質；認為不會有影響（包括「不太會」及「絕對不會」）的則僅有 5.3%。認為乳牛用藥會影響（包括「一定會」及「會」）牛奶品質比例較高的主要是：50-59 歲、國初中教育程度、專科教育程度、居住在宜花東、及素食的受訪民眾。至於認為不會有影響（包括「不太會」及「絕對不會」）的受訪者，以最年輕的 20-29 歲受訪民眾比例最高。
5. 已有八成以上受訪民眾，認為抗生素等用藥會（包括「一定會」及「會」）影響格子籠蛋雞、狹欄母豬及乳牛的產製品安全，其中又以對牛奶的影響比例(88.2%)最高，其次是豬肉產製品(85.6%)及雞蛋產製品(80.2%)。

### 三、民眾對動物福利產品的認知與消費意願

1. 對於「重視動物福利，在比較好的飼養環境下生產的雞蛋、肉品、牛奶或魚，品質會比較好」這種說法，有 87.4%的民眾同意（包括「非常同意」及「有點同意」）；不同意的民眾不到一成（6.5%）。同意（包括「非常同意」及「有點同意」）比例較高的主要是年齡 40-49 歲、50-59 歲、高中、職教育程度、專科教育程度、軍公教人員、居住在桃竹苗地區、宗教信仰民間信仰、佛教，以及家庭收入 43001 元～107000 元、107001 元以上的民眾。
2. 對於「注重動物福利的產品，比較有益人體健康」的說法，有 82.9%的民眾贊同（包括「非常同意」及「有點同意」）；不贊同（包括「非常不同意」及「不太同意」）的則有 10.9%。贊同（包括「非常同意」及「有點同意」）比例較高的主要是：50-59 歲、專科教育程度、以及家庭收入 43001 元～107000 元的受訪民眾。
3. 有 75.6%的受訪民眾表示如果有動物福利標章的產品可能會比較貴，也願意（包括「非常願意」及「願意」）購買；13.9%不願意（包括「非常不願意」及「不願意」）。願意（包括「非常願意」及「願意」）比例較高的主要是：年齡 50-59 歲、專科教育程度、軍公教人員、私部門管理階層及專業人員、居住在桃竹苗地區、信仰道教、以及家庭收入 43001 元～107000 元的民眾。

#### 四、民眾對政府立法保障動物福利的看法

1. 有 58.0%的受訪民眾認為台灣政府有必要（包括「非常必要」及「必要」）立法禁止以「格子籠」飼養蛋雞；認為不必要（包括「完全不必要」及「不必要」）的則有 24.4%。認為台灣政府有必要（包括「非常必要」及「必要」）立法禁止以「格子籠」飼養蛋雞比例較高的主要是：50-59 歲、專科教育程度、大學及以上、居住在大臺北都會區、以及家庭收入 107001 元以上（68.0%）的受訪民眾。
2. 有 68.0%的受訪民眾認為台灣政府有必要（包括「非常必要」及「必要」）立法禁止以狹欄飼養母豬；認為不必要（包括「完全不必要」及「不必要」）的則有 19.1%。認為台灣政府有必要（包括「非常必要」及「必要」）立法禁止以狹欄飼養母豬比例較高的主要是：年齡 50-59 歲、教育程度專科、職業軍公教人員、居住在大臺北都會區、信仰佛教、以及家庭收入 43001 元～107000 元的受訪民眾。
3. 有 75.5%的受訪民眾認為台灣政府有必要（包括「非常必要」及「必要」）立法保障乳牛的福利；認為不必要（包括「完全不必要」及「不必要」）的則有 13.2%。認為台灣政府有必要（包括「非常必要」及「必要」）立法保障乳牛的福利比例較高的主要是：年齡 50-59 歲、高中、職教育程度、軍公教人員以及家中有寵物的受訪民眾。
4. 有 64.6%的受訪民眾認為台灣政府有必要（包括「非常必要」及「必要」）訂定水產動物的福利專章；認為不必要（包括「完全不必要」及「不必要」）的則有 21.5%。認為台灣政府有必要（包括「非常必要」及「必要」）訂定水產動物的福利專章比例較高的主要是：年齡 50-59 歲、高中、職教育程度、專科教育程度、軍公教人員、學生、素食、以及家庭收入 43001 元～107000 元的受訪民眾。
5. 民眾對四種經濟動物立法保障看法比較，認為有必要（包括「非常必要」及「必要」）對乳牛立法保障的比例最高（75.5%），其次是母豬狹欄（68.0%）、水產動物（64.6%），而以格子籠蛋雞（58.0%）的比例最低。



## 五、民眾對企業保障動物福利的看法

1. 有 76.1% 的受訪民眾認為企業應該（包括「非常應該」及「有點應該」）將保障動物福利納入評價企業社會責任的標準；有 11.5% 認為不應該（包括「非常不應該」及「不太應該」）。認為應該（包括「非常應該」及「有點應該」）將保障動物福利納入評價企業社會責任的標準比例較高的主要是：年齡 30-39 歲、高中、職教育程度、大學及以上、軍公教人員、學生、居住在新北市基隆地區、素食、以及家庭收入 107001 元以上的受訪民眾。
2. 對於「願意保障動物福利的企業，更能夠得到消費者的支持」的說法，有 80.5% 的受訪民眾贊同（包括「非常同意」及「有點同意」）；不贊同（包括「非常不同意」及「不太同意」）的則有 11.6%。贊同（包括「非常同意」及「有點同意」）「願意保障動物福利的企業，更能夠得到消費者的支持」說法比例較高的主要是：年齡 40-49 歲、高中、職教育程度、軍公教人員、學生、居住在桃竹苗地區、家中有寵物、家庭收入 43001 元～107000 元、及 107001 元以上的受訪民眾。

## 附錄一 研究方法

### 一、調查對象

以設籍在臺灣地區且年滿二十歲以上的成年人為本次調查的訪問對象。

### 二、抽樣方法

本研究的市話抽樣方法為利用政治大學選舉研究中心歷年所累積的電話號碼資料庫，先按照各縣市比例以機率與大小成比例抽樣法（Probabilities Proportional to Size，簡稱 PPS）抽出局碼，再以隨機亂數產生電話號碼的最後四碼來製作電話樣本。在開始訪問之前，訪員將按照（洪氏）戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象再進行訪問。

手機電話調查樣本部分，以國家通訊傳播委員會（NCC）於民國一一一年七月公佈之一一一年五月份「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」（手機號碼前五碼之核配狀況），搭配以隨機亂數的手機號碼最後五碼來製作電話樣本。

### 三、調查方法

以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問。訪問期間自 111 年 7 月 13 日（星期三）至 7 月 17 日（星期日）於政治大學選舉研究中心執行，市內電話調查預定完成 747 個樣本，手機電話調查預定完成 320 個樣本；市內電話調查經實際訪問完成 752 個有效樣本，手機電話調查經實際訪問完成 322 個有效樣本，以 95% 之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為： $\pm 2.99\%$ ，訪問結果詳見表 A.1、A.2。

表 A1·市話訪問結果表：

(A) 有效接通訪問結果

	人數	百分比	總計
(1)合格受訪者			
訪問結果			
訪問成功	752	26.2%	3.1%
受訪者不在(非當日約訪者)	1630	56.8%	6.8%
受訪者中拒(非當日約訪者)	22	0.8%	0.1%
受訪者拒訪(無法再訪者)	54	1.9%	0.2%
受訪者中拒(無法再訪者)	350	12.2%	1.5%
因語言因素無法受訪	1	0.0%	0.0%
因生理因素無法受訪	52	1.8%	0.2%
受訪者訪問期間不在	8	0.3%	0.0%
小計	2869	100.0%	12.0%
(2)其他			
訪問結果			
接電話者即拒訪	2112	98.9%	8.8%
戶中無合格受訪對象	21	1.0%	0.1%
已訪問過或非受訪地區	0	0.0%	0.0%
配額已滿	0	0.0%	0.0%
無法確定是否有合格受訪者	2	0.1%	0.0%
小計	2135	100.0%	8.9%
合計	5004	100.0%	20.9%

(B) 非人為因素統計表

	人數	百分比	總計
訪問結果			
無人接聽	5572	29.4%	23.2%
電話中	971	5.1%	4.0%
電話停話改號故障空號	10611	55.9%	44.2%
傳真機	855	4.5%	3.6%
答錄機	335	1.8%	1.4%
宿舍機關公司營業用電話	636	3.4%	2.7%
小計	18980	100.0%	79.1%

(C) 撥號紀錄統計表

接通率	32.5%
訪問成功率	3.1%
接通後訪問成功率	9.5%
拒訪率(含接電話者即拒訪)	10.6%
拒訪率(不含接電話者即拒訪)	1.8%

表 A2·手機訪問結果表：

(A) 有效接通訪問結果

	人數	百分比	總計
(1)合格受訪者			
訪問結果			
訪問成功	322	32.1%	4.0%
受訪者不在(非當日約訪者)	450	44.9%	5.6%
受訪者中拒(非當日約訪者)	12	1.2%	0.2%
受訪者拒訪(無法再訪者)	4	0.4%	0.1%
受訪者中拒(無法再訪者)	207	20.7%	2.6%
因語言因素無法受訪	2	0.2%	0.0%
因生理因素無法受訪	3	0.3%	0.0%
受訪者訪問期間不在	2	0.2%	0.0%
小計	1002	100.0%	12.5%
(2)其他			
訪問結果			
接電話者即拒訪	146	62.9%	1.8%
戶中無合格受訪對象	86	37.1%	1.1%
已訪問過或非受訪地區	0	0.0%	0.0%
配額已滿	0	0.0%	0.0%
無法確定是否有合格受訪者	0	0.0%	0.0%
小計	232	100.0%	2.9%
合計	1234	100.0%	15.4%

(B) 非人為因素統計表

	人數	百分比	總計
訪問結果			
無人接聽	1636	24.2%	20.5%
電話中	105	1.6%	1.3%
電話停話改號故障空號	5013	74.1%	62.7%
傳真機	1	0.0%	0.0%
答錄機	3	0.0%	0.0%
宿舍機關公司營業用電話	6	0.1%	0.1%
小計	6764	100.0%	84.6%

(C) 撥號紀錄統計表

接通率	16.9%
訪問成功率	4.0%
接通後訪問成功率	23.9%
拒訪率(含接電話者即拒訪)	4.6%
拒訪率(不含接電話者即拒訪)	2.8%

為了瞭解 1,074 份有效樣本的代表性如何，以下分別就性別、年齡、教育程度、地理區域等四方面予以檢定。

表 A.3 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男	523	48.7	49.0	卡方值=0.04225 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
女	551	51.3	51.0	
合 計	1,074	100.0	100.0	

表 A.4 訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
20—29 歲	135	12.8	15.9	卡方值=29.29389 $p < 0.05$ 樣本與母體不一致
30—39 歲	139	13.2	17.9	
40—49 歲	221	21.0	19.4	
50—59 歲	230	21.9	18.7	
60 歲以上	326	31.0	28.1	
合 計	1,051	100.0	100.0	

表 A.5 訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
小學及以下	79	7.4	12.0	卡方值=56.62525 $p < 0.05$ 樣本與母體不一致
國、初中	82	7.7	11.8	
高中、職	283	26.6	27.6	
專科	133	12.5	11.7	
大學及以上	486	45.7	36.9	
合 計	1,063	100.0	100.0	

表 A.6 訪問成功樣本之代表性檢定：地理區域（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
大臺北都會	234	22.3	21.1	卡方值=10.66449 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
新北市基隆	83	7.9	9.1	
桃竹苗	140	13.3	15.9	
中彰投	223	21.2	19.3	
雲嘉南	164	15.6	14.4	
高屏澎	168	16.0	16.0	
宜花東	38	3.6	4.3	
合 計	1,050	100.0	100.0	

由表 A3 至表 A6 的樣本代表性檢定顯示：年齡、教育程度的樣本結構與母體並不一致。為了使樣本與母體結構更符合，本研究對樣本的分布特性使用多變數「反覆加權法」(raking) 進行加權。而性別、年齡、教育程度、地理區域之母體參數，是依據內政部出版之「中華民國人口統計年刊(民國一〇九年)」。

表 A7 至表 A10 為加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無差異。

表 A.7 訪問成功樣本之代表性檢定：性別(加權後)

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男	527	49.1	49.0	卡方值=0.00149 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
女	547	50.9	51.0	
合 計	1,074	100.0	100.0	

表 A.8 訪問成功樣本之代表性檢定：年齡(加權後)

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
20—29 歲	166	15.8	15.9	卡方值=0.00486 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
30—39 歲	187	17.8	17.9	
40—49 歲	204	19.5	19.4	
50—59 歲	196	18.7	18.7	
60 歲以上	295	28.1	28.1	
合 計	1,048	100.0	100.0	

表 A.9 訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度(加權後)

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
小學及以下	127	11.9	12.0	卡方值=0.00331 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
國、初中	125	11.8	11.8	
高中、職	294	27.7	27.6	
專科	124	11.7	11.7	
大學及以上	393	37.0	36.9	
合 計	1,063	100.0	100.0	

表 A.10 訪問成功樣本之代表性檢定：居住地區(加權後)

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
大臺北都會	221	21.1	21.1	卡方值=0.00218 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
新北市基隆	95	9.1	9.1	
桃竹苗	166	15.8	15.9	
中彰投	202	19.3	19.3	
雲嘉南	151	14.4	14.4	
高屏澎	168	16.0	16.0	
宜花東	45	4.3	4.3	
合 計	1,048	100.0	100.0	

## 附錄二 樣本分配表

表 B1 · 樣本分配表

	次數	百分比
性別		
男性	527	49.0 %
女性	547	51.0 %
年齡		
20 至 29 歲	166	15.9 %
30 至 39 歲	187	17.9 %
40 至 49 歲	204	19.4 %
50 至 59 歲	196	18.7 %
60 歲及以上	295	28.2 %
教育程度		
小學及以下	127	12.0 %
國、初中	125	11.8 %
高中、職專科	294	27.6 %
大學及以上	393	36.9 %
地理區域		
大臺北都會區	221	21.1 %
新北市基隆	95	9.1 %
桃竹苗	166	15.9 %
中彰投	202	19.3 %
雲嘉南	151	14.4 %
高屏澎	168	16.0 %
宜花東	45	4.3 %

### 附錄三 問卷各題次數分配表 \*

表 C1·首先，我們想請問您家中有沒有養寵物？（問卷第 1 題）

	次數	百分比
有	319	29.7
沒有	720	67.1
曾經有	34	3.2
無反應*	1	0.1
合計	1074	100.0

\* 無反應包含不知道、拒答。

表 C2·請問您以前有沒有看過或聽過「格子籠」這種飼養蛋雞的方式？（問卷第 2 題）

	次數	百分比
有	385	35.9
沒有	686	63.9
無反應*	3	0.3
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

表 C3·請問您認為這種飼養方式，會不會造成蛋雞的痛苦？（問卷第 3 題）

	次數	百分比
一定會	515	48.0
會	331	30.8
不太會	58	5.4
絕對不會	16	1.5
無反應*	154	14.3
總和	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C4·以「格子籠」飼養蛋雞，業者為了預防雞生病，飼料及飲水中常會添加抗生素，請問您認為這樣會不會影響雞蛋產製品的安全？（問卷第 4 題）

	次數	百分比
一定會	531	49.4
會	331	30.8
不太會	82	7.6
絕對不會	23	2.1
無反應*	107	10.0
總和	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

\* 百分比計採小數點第 1 位後四捨五入呈現，故各百分比之加總可能產生非 100%之情形。



表 C5· 格子籠這種集中及大量飼養的方式，很容易讓病毒、病菌滋生跟變化，請問您擔不擔心這樣也會影響人類的健康？（問卷第 5 題）

	次數	百分比
非常擔心	381	35.5
有點擔心	515	47.9
不太擔心	113	10.6
非常不擔心	14	1.3
無反應*	51	4.7
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C6· 歐盟在 1999 年立法禁止以「格子籠」飼養蛋雞，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？（問卷第 6 題）

	次數	百分比
非常必要	220	20.5
有必要	402	37.5
不必要	215	20.0
完全不必要	47	4.4
無反應*	189	17.6
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C7· 請問您以前有沒有看過或聽過這種飼養母豬的方式？（問卷第 7 題）

	次數	百分比
有	294	27.4
沒有	779	72.5
無反應*	1	0.1
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

表 C8· 請問您認為這種飼養方式，會不會造成母豬的痛苦？（問卷第 8 題）

	次數	百分比
一定會	719	67.0
會	231	21.5
不太會	29	2.7
絕對不會	11	1.0
無反應*	84	7.8
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C9·用狹小的鐵欄飼養和限制母豬行動，業者為了預防母豬生病，常常會使用抗生素，請問您認為這樣會不會影響豬肉產製品的安全？（問卷第 9 題）

	次數	百分比
一定會	643	59.8
會	277	25.8
不太會	60	5.6
絕對不會	22	2.0
無反應*	72	6.7
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C10·歐盟在 1999 年立法禁止以狹欄飼養母豬，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？（問卷第 10 題）

	次數	百分比
非常必要	328	30.5
有必要	403	37.5
不必要	165	15.4
完全不必要	40	3.7
無反應*	139	12.9
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C11·請問您以前有沒有看過或聽過乳牛是以這種方式飼養的？（問卷第 11 題）

	次數	百分比
有	311	29.0
沒有	757	70.5
無反應*	6	0.5
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

表 C12·請問您認為這樣的飼養方式，會不會造成乳牛的痛苦？（問卷第 12 題）

	次數	百分比
一定會	577	53.7
會	303	28.2
不太會	45	4.2
絕對不會	19	1.8
無反應*	129	12.0
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C13· 這樣的飼養方式，會增加乳牛生病風險及用藥，請問您認為這樣會不會影響牛奶的品質？（問卷第 13 題）

	次數	百分比
一定會	636	59.2
會	311	29.0
不太會	37	3.5
絕對不會	19	1.8
無反應*	70	6.5
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C14· 歐盟、紐西蘭、澳洲及以色列都有訂定飼養乳牛的福利規定或政策，請問您認為台灣有沒有必要也立法保障乳牛的福利？（問卷第 14 題）

	次數	百分比
非常必要	349	32.5
有必要	461	43.0
不必要	110	10.2
完全不必要	32	3.0
無反應*	122	11.4
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C15· 請問您以前有沒有看過或聽過這種綁魚的方式？（問卷第 15 題）

	次數	百分比
有	428	39.9
沒有	643	59.8
無反應*	3	0.3
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

表 C16· 請問您認為這種綁魚的方式，會不會造成魚的痛苦？（問卷第 16 題）

	次數	百分比
一定會	688	64.1
會	236	22.0
不太會	55	5.1
絕對不會	13	1.2
無反應*	82	7.6
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C17·世界動物衛生組織從 2008 年開始訂定水產動物的福利專章，請問您認為台灣有沒有必要也制訂這樣的規定？（問卷第 17 題）

	次數	百分比
非常必要	293	27.3
有必要	401	37.3
不必要	173	16.1
完全不必要	58	5.4
無反應*	149	13.8
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C18·有人說：「重視動物福利，在比較好的飼養環境下生產的雞蛋、肉品、牛奶或魚，品質會比較好」，請問您同不同意這種說法？（問卷第 18 題）

	次數	百分比
非常同意	576	53.6
有點同意	363	33.8
不太同意	56	5.2
非常不同意	14	1.3
無反應*	65	6.0
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C19·有人說：「注重動物福利的產品，比較有益人體健康」，請問您同不同意這種說法？（問卷第 19 題）

	次數	百分比
非常同意	483	45.0
有點同意	407	37.9
不太同意	92	8.6
非常不同意	25	2.3
無反應*	67	6.3
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C20·如果有動物福利標章的產品可能會比較貴，請問您願不願意購買？（問卷第 20 題）

	次數	百分比
非常願意	340	31.7
願意	472	43.9
不願意	101	9.4
非常不願意	48	4.5
無反應*	113	10.5
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C21·請問您認為應不應該將保障動物福利納入評價企業社會責任的標準？  
(問卷第 21 題)

	次數	百分比
非常應該	422	39.3
有點應該	395	36.8
不太應該	101	9.4
非常不應該	23	2.1
無反應*	133	12.4
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C22·有人說：「願意保障動物福利的企業，更能夠得到消費者的支持」請問您  
同不同意這種說法？(問卷第 22 題)

	次數	百分比
非常同意	473	44.0
有點同意	392	36.5
不太同意	102	9.5
非常不同意	22	2.1
無反應*	85	7.9
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、無意見、不知道、拒答。

表 C23·請問您的宗教信仰是？(問卷第 26 題)

	次數	百分比
民間信仰	153	14.2
道教	191	17.8
佛教	288	26.9
基督教	62	5.8
天主教	10	0.9
伊斯蘭教	2	0.2
一貫道	5	0.5
無宗教信仰	301	28.0
佛教+道教	11	1.1
無神論	3	0.3
儒教	2	0.2
儒釋道	1	0.1
無反應*	45	4.2
合計	1074	100.0

\* 無反應包含看情形、不知道、拒答。

表 C24 · 請問您是素食者嗎？（問卷第 27 題）

	次數	百分比
是	77	7.2
不是	954	88.8
曾經是	8	0.7
早齋	11	1.0
初一十五吃素	10	1.0
健康素	1	0.1
偶爾吃	7	0.7
方便素	1	0.1
無反應*	5	0.5
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

表 C25 · 請問您家庭每個月總收入大約是多少：（問卷第 28 題）

	次數	百分比
31000 元以下	158	14.7
31001 元~43000 元	81	7.5
43001 元~55000 元	70	6.5
55001 元~66000 元	59	5.5
66001 元~77000 元	58	5.4
77001 元~90000 元	58	5.4
90001 元~107000 元	74	6.9
107001 元~125000 元	81	7.5
125001 元~160000 元	58	5.4
160001 元以上	85	8.0
沒有收入	8	0.7
無反應*	283	26.4
合計	1074	100.0

\* 無反應包含很難說、不一定、不知道、拒答。

表 C26 · 年齡（問卷第 23 題）

	次數	百分比
20 至 29 歲	166	15.5
30 至 39 歲	187	17.4
40 至 49 歲	204	19.0
50 至 59 歲	196	18.2
60 歲及以上	295	27.5
無反應*	26	2.4
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

表 C27·教育程度（問卷第 24 題）

	次數	百分比
小學及以下	127	11.9
國、初中	125	11.7
高中、職專科	294	27.3
大學及以上	124	11.5
無反應*	393	36.6
合計	11	1.0
	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

表 C28·職業五分類（問卷第 25 題）

	次數	百分比
高、中級白領	395	36.8
中低、低級白領	239	22.2
農林漁牧	50	4.7
藍領	351	32.7
無反應*、其他	39	3.6
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

表 C29·職業八分類（問卷第 25 題）

	次數	百分比
軍公教人員	117	10.8
私部門管理階層及專業人員	250	23.2
私部門職員	193	18.0
私部門勞工	273	25.4
農林漁牧	43	4.0
學生	48	4.5
家管	138	12.9
無反應*、其他	13	1.2
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

表 C30 · 地理區域 (問卷第 29 題)

	次數	百分比
大臺北都會區	221	20.6
新北市基隆	95	8.8
桃竹苗	166	15.5
中彰投	202	18.8
雲嘉南	151	14.0
高屏澎	168	15.6
宜花東	45	4.2
無反應*	27	2.5
合計	1074	100.0

\* 無反應包含拒答。

表 C31 · 性別 (問卷第 30 題)

	次數	百分比
男性	527	49.0
女性	547	51.0
合計	1074	100.0

表 C32 · 使用語語言 (問卷第 31 題)

	次數	百分比
國語	923	86.0
臺語	63	5.8
國、臺語	88	8.2
合計	1074	100.0

表 C33 · 樣本類型

	次數	百分比
市話訪問	736	68.5
手機訪問	338	31.5
合計	1074	100.0



## 附錄四 問卷各題交叉列表

表 D1、請問您以前有沒有看過或聽過「格子籠」這種飼養蛋雞的方式？（問卷第 2 題）

	有	沒有	無反應	回答人數
	%	%	%	N
全體	35.9%	63.9%	0.3%	1074
性別				
男性	41.4%	58.6%	0.0%	527
女性	30.5%	69.0%	0.5%	547
年齡				
20 至 29 歲	38.6%	61.4%	0.0%	166
30 至 39 歲	40.8%	59.2%	0.0%	187
40 至 49 歲	35.3%	64.1%	0.6%	204
50 至 59 歲	39.1%	60.9%	0.0%	196
60 歲及以上	29.9%	69.5%	0.5%	295
教育程度				
小學及以下	20.1%	78.6%	1.3%	127
國、初中	28.0%	72.0%	0.0%	125
高中、職	33.7%	65.9%	0.4%	294
專科	35.5%	64.5%	0.0%	124
大學及以上	45.3%	54.7%	0.0%	393
職業八分類				
軍公教人員	41.0%	59.0%	0.0%	117
私部門管理階層及專業人員	40.6%	59.4%	0.0%	250
私部門職員	34.1%	64.5%	1.4%	193
私部門勞工	32.2%	67.8%	0.0%	273
農林漁牧	35.5%	64.5%	0.0%	43
學生	48.6%	51.4%	0.0%	48
家管	28.8%	71.2%	0.0%	138
無反應、其他	30.7%	69.3%	0.0%	13
地理區域				
大臺北都會區	29.4%	70.1%	0.5%	221
新北市基隆	37.3%	62.7%	0.0%	95
桃竹苗	40.1%	59.9%	0.0%	166
中彰投	38.9%	61.1%	0.0%	202
雲嘉南	37.7%	62.3%	0.0%	151
高屏澎	34.2%	65.8%	0.0%	168
宜花東	35.3%	64.7%	0.0%	45
家中有無寵物				
有	41.6%	58.4%	0.0%	319
沒有	32.5%	67.1%	0.4%	720
曾經有	50.5%	49.5%	0.0%	34
宗教信仰				
民間信仰	38.3%	61.7%	0.0%	153
道教	40.8%	59.2%	0.0%	191
佛教	33.7%	65.9%	0.4%	288
基督教	44.1%	55.9%	0.0%	62
無宗教信仰	31.9%	67.6%	0.5%	301
其他	39.3%	60.7%	0.0%	34
是否為素食者				
是	37.4%	62.6%	0.0%	77
不是	35.7%	64.0%	0.3%	954
其他	38.2%	61.8%	0.0%	38
家庭收入				
43000 以下	30.0%	70.0%	0.0%	247
43001 元~107000 元	42.7%	56.9%	0.4%	319
107001 元以上	41.9%	58.1%	0.0%	225
無反應	28.5%	71.0%	0.6%	283

表 D2、請問您認為這種飼養方式，會不會造成蛋雞的痛苦？（問卷第 3 題）

	一定會	會	不太會	絕對不會	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	48.0%	30.8%	5.4%	1.5%	14.3%	1074
性別						
男性	44.0%	32.1%	6.6%	2.3%	15.1%	527
女性	51.8%	29.6%	4.3%	0.7%	13.6%	547
年齡						
20 至 29 歲	48.6%	35.5%	8.1%	1.7%	6.1%	166
30 至 39 歲	45.6%	42.5%	5.6%	1.3%	5.0%	187
40 至 49 歲	59.5%	25.2%	4.1%	1.0%	10.3%	204
50 至 59 歲	56.4%	25.9%	4.3%	1.4%	11.9%	196
60 歲及以上	37.4%	27.7%	5.4%	1.9%	27.6%	295
教育程度						
小學及以下	19.3%	27.3%	5.9%	4.2%	43.3%	127
國、初中	37.1%	38.3%	7.5%	0.0%	17.1%	125
高中、職	53.9%	26.1%	5.7%	1.7%	12.5%	294
專科	59.0%	29.2%	3.1%	0.7%	8.0%	124
大學及以上	53.8%	33.3%	5.3%	1.1%	6.5%	393
職業八分類						
軍公教人員	60.2%	24.4%	4.0%	0.3%	11.0%	117
私部門管理階層及專業人員	54.2%	27.6%	5.9%	0.8%	11.5%	250
私部門職員	48.8%	35.2%	4.5%	1.9%	9.6%	193
私部門勞工	42.4%	32.2%	5.8%	1.6%	17.9%	273
農林漁牧	15.1%	37.0%	11.6%	7.3%	29.0%	43
學生	60.0%	25.4%	5.1%	0.0%	9.5%	48
家管	42.3%	34.7%	5.1%	1.5%	16.5%	138
無反應、其他	48.5%	13.2%	0.0%	0.0%	38.3%	13
地理區域						
大臺北都會區	51.6%	28.3%	7.1%	1.6%	11.4%	221
新北市基隆	46.1%	40.7%	2.2%	0.0%	11.0%	95
桃竹苗	49.7%	32.2%	3.0%	0.0%	15.2%	166
中彰投	49.9%	26.1%	9.7%	1.9%	12.4%	202
雲嘉南	50.6%	24.5%	6.5%	2.6%	15.9%	151
高屏澎	46.1%	35.2%	3.8%	1.5%	13.4%	168
宜花東	36.0%	38.4%	0.0%	4.2%	21.5%	45
家中有無寵物						
有	55.5%	30.8%	4.4%	2.3%	7.0%	319
沒有	44.4%	30.9%	5.6%	1.2%	17.9%	720
曾經有	55.3%	26.7%	11.3%	0.0%	6.7%	34
宗教信仰						
民間信仰	46.3%	27.7%	9.7%	0.4%	15.9%	153
道教	48.2%	36.9%	4.6%	0.0%	10.4%	191
佛教	50.9%	25.2%	5.4%	1.6%	16.9%	288
基督教	63.8%	21.4%	1.1%	4.6%	9.1%	62
無宗教信仰	45.5%	35.7%	5.8%	1.6%	11.5%	301
其他	45.2%	31.9%	0.0%	4.8%	18.1%	34
是否為素食者						
是	49.7%	32.7%	2.1%	0.8%	14.7%	77
不是	47.9%	31.1%	5.7%	1.6%	13.8%	954
其他	49.6%	24.7%	3.5%	0.0%	22.2%	38
家庭收入						
43000 以下	37.0%	30.7%	4.2%	3.1%	25.0%	247
43001 元~107000 元	61.0%	27.2%	4.0%	0.2%	7.5%	319
107001 元以上	56.1%	32.4%	5.0%	1.7%	4.9%	225
無反應	36.4%	33.7%	8.4%	1.2%	20.2%	283

表 D3、以「格子籠」飼養蛋雞，業者為了預防雞生病，飼料及飲水中常會添加抗生素，請問您認為這樣會不會影響雞蛋產製品的安全？（問卷第 4 題）

	一定會 %	會 %	不太會 %	絕對不會 %	無反應 %	回答人數 N
全體	49.4%	30.8%	7.6%	2.1%	10.0%	1074
性別						
男性	44.8%	31.3%	10.2%	2.5%	11.2%	527
女性	54.0%	30.4%	5.2%	1.7%	8.7%	547
年齡						
20 至 29 歲	26.3%	45.5%	17.2%	4.9%	6.2%	166
30 至 39 歲	48.5%	29.9%	13.1%	2.8%	5.7%	187
40 至 49 歲	62.1%	25.1%	5.5%	1.0%	6.3%	204
50 至 59 歲	64.5%	25.8%	1.1%	2.0%	6.6%	196
60 歲及以上	46.6%	28.9%	4.5%	1.2%	18.7%	295
教育程度						
小學及以下	27.8%	32.4%	4.9%	2.3%	32.6%	127
國、初中	40.2%	39.0%	4.2%	3.7%	12.9%	125
高中、職	60.1%	27.6%	5.7%	1.9%	4.6%	294
專科	62.5%	28.3%	4.9%	1.5%	2.8%	124
大學及以上	48.3%	31.4%	11.2%	2.0%	7.2%	393
職業八分類						
軍公教人員	61.4%	26.8%	2.0%	0.0%	9.9%	117
私部門管理階層及專業人員	55.5%	27.3%	7.5%	2.5%	7.3%	250
私部門職員	49.2%	32.5%	7.5%	3.6%	7.3%	193
私部門勞工	48.5%	31.2%	9.4%	1.2%	9.8%	273
農林漁牧	33.9%	20.9%	11.2%	4.3%	29.6%	43
學生	27.6%	52.7%	10.3%	2.9%	6.5%	48
家管	45.6%	36.1%	6.6%	0.0%	11.7%	138
無反應、其他	23.7%	0.0%	17.1%	24.8%	34.5%	13
地理區域						
大臺北都會區	54.3%	29.6%	7.0%	2.5%	6.6%	221
新北市基隆	44.3%	36.7%	10.9%	0.0%	8.1%	95
桃竹苗	51.7%	30.9%	9.8%	0.3%	7.2%	166
中彰投	49.7%	26.9%	8.0%	3.4%	12.1%	202
雲嘉南	47.8%	30.0%	6.0%	3.6%	12.6%	151
高屏澎	48.6%	35.1%	7.1%	2.6%	6.6%	168
宜花東	49.5%	34.0%	4.3%	0.0%	12.2%	45
家中有無寵物						
有	54.6%	30.1%	6.2%	2.6%	6.5%	319
沒有	46.9%	31.6%	8.3%	2.0%	11.2%	720
曾經有	52.9%	23.0%	8.7%	0.0%	15.4%	34
宗教信仰						
民間信仰	48.8%	27.4%	8.5%	1.8%	13.4%	153
道教	48.8%	34.4%	6.7%	3.1%	6.9%	191
佛教	50.3%	33.8%	6.3%	3.0%	6.6%	288
基督教	59.4%	20.9%	6.0%	1.3%	12.3%	62
無宗教信仰	51.6%	28.1%	9.5%	0.5%	10.3%	301
其他	40.7%	35.7%	2.9%	4.8%	15.9%	34
是否為素食者						
是	48.7%	34.4%	8.3%	0.0%	8.5%	77
不是	49.6%	31.0%	7.3%	2.4%	9.8%	954
其他	49.9%	25.1%	12.7%	0.0%	12.4%	38
家庭收入						
43000 以下	49.4%	27.7%	6.8%	2.0%	14.1%	247
43001 元~107000 元	56.0%	29.1%	8.0%	1.5%	5.4%	319
107001 元以上	55.2%	29.2%	6.5%	2.7%	6.3%	225
無反應	37.5%	36.9%	8.9%	2.4%	14.3%	283

表 D4、格子籠這種集中及大量飼養的方式，很容易讓病毒、病菌滋生跟變化，請問您擔不擔心這樣也會影響人類的健康？（問卷第 5 題）

	非常擔心	有點擔心	不太擔心	非常不擔心	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	35.5%	47.9%	10.6%	1.3%	4.7%	1074
性別						
男性	29.5%	48.9%	14.9%	1.9%	4.9%	527
女性	41.3%	47.0%	6.4%	0.8%	4.6%	547
年齡						
20 至 29 歲	22.8%	57.7%	16.3%	1.6%	1.6%	166
30 至 39 歲	27.3%	53.7%	16.9%	1.3%	0.8%	187
40 至 49 歲	42.4%	46.0%	7.2%	2.2%	2.2%	204
50 至 59 歲	49.2%	38.2%	7.2%	1.6%	3.9%	196
60 歲及以上	35.5%	46.3%	7.8%	0.4%	10.0%	295
教育程度						
小學及以下	24.4%	49.0%	8.9%	0.0%	17.8%	127
國、初中	39.6%	41.4%	10.8%	1.6%	6.7%	125
高中、職	42.3%	44.4%	9.7%	1.3%	2.3%	294
專科	44.1%	45.3%	5.0%	2.1%	3.6%	124
大學及以上	30.6%	53.1%	13.5%	1.4%	1.5%	393
職業八分類						
軍公教人員	47.4%	47.2%	4.8%	0.0%	0.7%	117
私部門管理階層及專業人員	41.6%	44.5%	9.2%	2.4%	2.3%	250
私部門職員	36.6%	48.8%	7.4%	2.2%	5.1%	193
私部門勞工	30.3%	49.1%	13.9%	1.4%	5.3%	273
農林漁牧	19.7%	42.3%	27.8%	0.0%	10.2%	43
學生	14.9%	66.6%	18.5%	0.0%	0.0%	48
家管	34.1%	49.7%	7.7%	0.0%	8.5%	138
無反應、其他	48.5%	12.7%	9.1%	0.0%	29.7%	13
地理區域						
大臺北都會區	41.2%	45.5%	9.7%	1.1%	2.5%	221
新北市基隆	27.4%	50.2%	16.9%	0.0%	5.5%	95
桃竹苗	35.1%	48.6%	11.6%	0.9%	3.8%	166
中彰投	37.9%	47.0%	8.4%	1.2%	5.4%	202
雲嘉南	33.7%	47.9%	10.0%	0.5%	7.9%	151
高屏澎	30.8%	50.9%	12.1%	3.5%	2.7%	168
宜花東	42.7%	43.3%	8.5%	1.8%	3.8%	45
家中有無寵物						
有	35.6%	45.5%	13.4%	1.8%	3.7%	319
沒有	35.6%	49.2%	9.1%	1.1%	5.0%	720
曾經有	32.8%	42.7%	15.4%	0.0%	9.1%	34
宗教信仰						
民間信仰	23.8%	54.8%	15.0%	0.6%	5.8%	153
道教	34.9%	48.0%	11.3%	1.1%	4.8%	191
佛教	39.8%	46.0%	7.1%	2.4%	4.7%	288
基督教	46.0%	38.3%	10.8%	2.6%	2.3%	62
無宗教信仰	37.2%	46.8%	11.3%	0.2%	4.5%	301
其他	31.9%	47.7%	12.7%	4.8%	2.9%	34
是否為素食者						
是	46.0%	41.3%	7.9%	1.0%	3.8%	77
不是	34.8%	48.3%	10.9%	1.4%	4.6%	954
其他	35.3%	53.2%	8.0%	0.0%	3.5%	38
家庭收入						
43000 以下	35.5%	48.2%	7.8%	0.8%	7.7%	247
43001 元~107000 元	38.8%	48.0%	10.4%	1.1%	1.7%	319
107001 元以上	37.4%	45.1%	12.0%	3.2%	2.3%	225
無反應	30.3%	49.8%	12.0%	0.5%	7.5%	283

表 D5、歐盟在 1999 年立法禁止以「格子籠」飼養蛋雞，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？（問卷第 6 題）

	非常必要	有必要	不必要	完全不必要	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	20.5%	37.5%	20.0%	4.4%	17.6%	1074
性別						
男性	17.6%	37.2%	22.5%	5.8%	16.8%	527
女性	23.3%	37.7%	17.6%	3.0%	18.4%	547
年齡						
20 至 29 歲	10.8%	44.6%	33.1%	2.8%	8.7%	166
30 至 39 歲	16.7%	44.4%	24.2%	4.5%	10.2%	187
40 至 49 歲	20.6%	43.9%	21.5%	3.6%	10.3%	204
50 至 59 歲	34.1%	35.7%	11.4%	3.4%	15.5%	196
60 歲及以上	20.2%	26.4%	15.3%	5.8%	32.3%	295
教育程度						
小學及以下	9.7%	17.0%	13.0%	12.1%	48.2%	127
國、初中	9.4%	38.4%	22.7%	6.6%	22.8%	125
高中、職	24.1%	40.8%	18.9%	2.4%	13.8%	294
專科	29.1%	36.6%	20.0%	2.0%	12.2%	124
大學及以上	22.5%	42.5%	22.3%	3.5%	9.3%	393
職業八分類						
軍公教人員	30.5%	44.0%	11.2%	2.4%	11.8%	117
私部門管理階層及專業人員	25.4%	37.8%	20.3%	3.3%	13.4%	250
私部門職員	13.1%	47.2%	18.4%	8.1%	13.1%	193
私部門勞工	17.3%	34.1%	20.9%	5.1%	22.6%	273
農林漁牧	8.5%	21.3%	26.1%	7.6%	36.5%	43
學生	16.0%	39.2%	29.6%	0.0%	15.2%	48
家管	25.7%	29.4%	20.5%	2.3%	22.2%	138
無反應、其他	17.1%	31.4%	39.4%	0.0%	12.1%	13
地理區域						
大臺北都會區	27.1%	39.0%	15.3%	2.5%	16.0%	221
新北市基隆	18.2%	36.8%	36.2%	1.0%	7.8%	95
桃竹苗	22.3%	40.9%	16.5%	2.9%	17.4%	166
中彰投	16.4%	37.0%	24.1%	7.2%	15.3%	202
雲嘉南	18.7%	37.4%	20.9%	5.0%	18.0%	151
高屏澎	17.0%	36.4%	18.5%	5.6%	22.5%	168
宜花東	26.5%	40.8%	6.7%	6.3%	19.7%	45
家中有無寵物						
有	21.1%	41.8%	17.9%	5.6%	13.6%	319
沒有	20.6%	35.4%	20.7%	3.9%	19.4%	720
曾經有	13.9%	39.4%	25.4%	4.0%	17.3%	34
宗教信仰						
民間信仰	12.9%	36.4%	28.1%	5.9%	16.7%	153
道教	20.7%	43.6%	19.6%	2.9%	13.2%	191
佛教	24.3%	34.5%	15.6%	6.0%	19.5%	288
基督教	26.2%	29.9%	11.4%	6.5%	26.0%	62
無宗教信仰	18.7%	42.0%	21.5%	1.9%	15.9%	301
其他	28.7%	35.6%	16.1%	11.1%	8.6%	34
是否為素食者						
是	27.0%	27.2%	18.1%	6.9%	20.7%	77
不是	19.6%	39.2%	19.8%	4.4%	17.1%	954
其他	30.9%	18.6%	29.2%	0.0%	21.3%	38
家庭收入						
43000 以下	14.1%	36.6%	17.5%	5.1%	26.7%	247
43001 元~107000 元	27.1%	37.6%	22.8%	2.4%	10.1%	319
107001 元以上	27.4%	40.6%	16.8%	6.5%	8.7%	225
無反應	13.3%	35.6%	21.6%	4.3%	25.2%	283

表 D6、請問您以前有沒有看過或聽過這種飼養母豬的方式？（問卷第 7 題）

	有 %	沒有 %	無反應 %	回答人數 N
全體	27.4%	72.5%	0.1%	1074
性別				
男性	32.9%	66.9%	0.3%	527
女性	22.1%	77.9%	0.0%	547
年齡				
20 至 29 歲	37.2%	62.8%	0.0%	166
30 至 39 歲	25.6%	74.4%	0.0%	187
40 至 49 歲	27.8%	72.2%	0.0%	204
50 至 59 歲	21.0%	79.0%	0.0%	196
60 歲及以上	26.9%	72.6%	0.5%	295
教育程度				
小學及以下	28.5%	71.5%	0.0%	127
國、初中	27.6%	72.4%	0.0%	125
高中、職	29.3%	70.4%	0.3%	294
專科	19.3%	80.3%	0.4%	124
大學及以上	28.2%	71.8%	0.0%	393
職業八分類				
軍公教人員	28.3%	71.7%	0.0%	117
私部門管理階層及專業人員	29.8%	70.0%	0.2%	250
私部門職員	23.9%	76.1%	0.0%	193
私部門勞工	27.4%	72.3%	0.3%	273
農林漁牧	27.1%	72.9%	0.0%	43
學生	44.3%	55.7%	0.0%	48
家管	23.0%	77.0%	0.0%	138
無反應、其他	7.9%	92.1%	0.0%	13
地理區域				
大臺北都會區	24.3%	75.7%	0.0%	221
新北市基隆	25.9%	74.1%	0.0%	95
桃竹苗	24.5%	75.0%	0.5%	166
中彰投	31.9%	67.9%	0.3%	202
雲嘉南	29.8%	70.2%	0.0%	151
高屏澎	27.2%	72.8%	0.0%	168
宜花東	30.0%	70.0%	0.0%	45
家中有無寵物				
有	33.3%	66.7%	0.0%	319
沒有	25.1%	74.7%	0.2%	720
曾經有	21.1%	78.9%	0.0%	34
宗教信仰				
民間信仰	31.0%	68.7%	0.4%	153
道教	26.3%	73.2%	0.4%	191
佛教	29.6%	70.4%	0.0%	288
基督教	31.9%	68.1%	0.0%	62
無宗教信仰	23.1%	76.9%	0.0%	301
其他	24.0%	76.0%	0.0%	34
是否為素食者				
是	33.2%	66.8%	0.0%	77
不是	26.3%	73.6%	0.1%	954
其他	46.5%	53.5%	0.0%	38
家庭收入				
43000 以下	27.0%	72.6%	0.3%	247
43001 元~107000 元	28.3%	71.7%	0.0%	319
107001 元以上	27.8%	72.2%	0.0%	225
無反應	26.2%	73.6%	0.2%	283

表 D7、請問您認為這種飼養方式，會不會造成母豬的痛苦？（問卷第 8 題）

	一定會	會	不太會	絕對不會	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	67.0%	21.5%	2.7%	1.0%	7.8%	1074
性別						
男性	59.5%	26.2%	3.5%	1.4%	9.4%	527
女性	74.1%	17.0%	2.0%	0.6%	6.3%	547
年齡						
20 至 29 歲	62.4%	27.7%	2.9%	1.5%	5.5%	166
30 至 39 歲	68.5%	24.4%	5.2%	0.6%	1.4%	187
40 至 49 歲	74.3%	16.6%	2.9%	1.9%	4.2%	204
50 至 59 歲	74.8%	17.7%	2.0%	0.3%	5.3%	196
60 歲及以上	60.6%	20.3%	1.7%	1.0%	16.4%	295
教育程度						
小學及以下	46.6%	22.1%	0.0%	2.7%	28.6%	127
國、初中	56.5%	28.2%	4.9%	3.2%	7.2%	125
高中、職	74.0%	16.0%	3.6%	0.6%	5.8%	294
專科	75.4%	19.7%	0.7%	0.0%	4.2%	124
大學及以上	70.3%	23.2%	3.0%	0.4%	3.1%	393
職業八分類						
軍公教人員	76.1%	19.5%	1.7%	0.0%	2.7%	117
私部門管理階層及專業人員	74.4%	17.7%	2.1%	0.6%	5.2%	250
私部門職員	72.4%	18.3%	4.5%	0.5%	4.3%	193
私部門勞工	61.6%	25.4%	2.8%	2.0%	8.3%	273
農林漁牧	32.5%	27.7%	3.9%	2.1%	33.9%	43
學生	57.7%	30.6%	0.0%	0.0%	11.7%	48
家管	64.3%	22.8%	3.2%	1.5%	8.3%	138
無反應、其他	52.7%	9.1%	0.0%	0.0%	38.3%	13
地理區域						
大臺北都會區	72.2%	19.0%	2.6%	0.0%	6.2%	221
新北市基隆	64.3%	30.7%	1.5%	1.6%	2.0%	95
桃竹苗	68.8%	19.9%	2.8%	0.0%	8.5%	166
中彰投	68.0%	18.1%	3.1%	2.7%	8.1%	202
雲嘉南	66.7%	20.4%	2.0%	2.7%	8.2%	151
高屏澎	65.4%	23.7%	4.7%	0.0%	6.3%	168
宜花東	60.2%	32.1%	1.2%	0.0%	6.5%	45
家中有無寵物						
有	74.8%	17.2%	3.4%	0.6%	4.1%	319
沒有	63.6%	23.5%	2.2%	1.2%	9.4%	720
曾經有	66.0%	16.9%	7.9%	0.0%	9.1%	34
宗教信仰						
民間信仰	66.6%	17.5%	3.2%	0.6%	12.1%	153
道教	65.4%	26.1%	3.4%	1.3%	3.8%	191
佛教	71.1%	18.5%	2.9%	1.7%	5.8%	288
基督教	73.6%	14.7%	0.8%	3.3%	7.6%	62
無宗教信仰	66.6%	23.9%	1.4%	0.2%	7.9%	301
其他	52.4%	28.4%	8.3%	0.0%	10.9%	34
是否為素食者						
是	70.2%	15.0%	6.0%	0.0%	8.9%	77
不是	66.9%	22.3%	2.5%	0.8%	7.6%	954
其他	69.0%	17.9%	0.0%	9.2%	3.8%	38
家庭收入						
43000 以下	60.2%	23.5%	3.5%	1.4%	11.4%	247
43001 元~107000 元	78.1%	16.3%	1.8%	1.5%	2.3%	319
107001 元以上	73.8%	19.1%	3.7%	0.7%	2.7%	225
無反應	54.9%	27.5%	2.3%	0.3%	15.0%	283

表 D8、用狹小的鐵欄飼養和限制母豬行動，業者為了預防母豬生病，常常會使用抗生素，請問您認為這樣會不會影響豬肉產製品的安全？（問卷第 9 題）

	一定會 %	會 %	不太會 %	絕對不會 %	無反應 %	回答人數 N
全體	59.8%	25.8%	5.6%	2.0%	6.7%	1074
性別						
男性	53.1%	27.1%	8.3%	3.0%	8.5%	527
女性	66.3%	24.5%	3.0%	1.1%	5.0%	547
年齡						
20 至 29 歲	38.8%	39.7%	10.7%	6.3%	4.5%	166
30 至 39 歲	58.7%	25.5%	11.0%	1.8%	3.0%	187
40 至 49 歲	69.9%	22.7%	2.3%	1.8%	3.2%	204
50 至 59 歲	72.0%	18.2%	4.6%	0.0%	5.3%	196
60 歲及以上	57.7%	24.9%	2.4%	1.5%	13.4%	295
教育程度						
小學及以下	47.6%	25.5%	1.1%	1.5%	24.2%	127
國、初中	51.5%	37.9%	2.3%	3.1%	5.1%	125
高中、職	68.4%	21.9%	4.4%	2.3%	3.1%	294
專科	71.8%	18.9%	4.2%	1.6%	3.5%	124
大學及以上	57.5%	26.9%	8.9%	1.8%	4.9%	393
職業八分類						
軍公教人員	66.1%	26.6%	2.6%	0.0%	4.7%	117
私部門管理階層及專業人員	63.4%	23.4%	4.2%	1.7%	7.3%	250
私部門職員	64.8%	21.8%	5.2%	2.0%	6.1%	193
私部門勞工	56.5%	25.8%	10.0%	2.6%	5.1%	273
農林漁牧	38.5%	20.4%	8.4%	8.9%	23.7%	43
學生	29.4%	54.7%	6.3%	2.9%	6.7%	48
家管	66.1%	28.0%	1.2%	1.0%	3.7%	138
無反應、其他	48.5%	8.0%	9.1%	0.0%	34.5%	13
地理區域						
大臺北都會區	59.9%	24.9%	6.8%	1.6%	6.7%	221
新北市基隆	60.5%	24.2%	10.2%	0.0%	5.1%	95
桃竹苗	64.4%	23.6%	8.0%	0.3%	3.7%	166
中彰投	64.5%	20.3%	2.0%	3.7%	9.5%	202
雲嘉南	57.1%	30.3%	6.4%	1.0%	5.3%	151
高屏澎	53.3%	31.2%	5.3%	2.9%	7.2%	168
宜花東	65.0%	23.5%	0.0%	8.5%	2.9%	45
家中有無寵物						
有	64.3%	23.3%	5.2%	2.7%	4.6%	319
沒有	58.0%	26.4%	6.1%	1.7%	7.8%	720
曾經有	55.5%	36.6%	0.0%	3.9%	4.0%	34
宗教信仰						
民間信仰	62.1%	18.9%	7.0%	1.0%	11.1%	153
道教	59.4%	27.6%	4.6%	3.9%	4.5%	191
佛教	65.3%	22.7%	4.0%	1.2%	6.7%	288
基督教	66.7%	25.4%	2.5%	0.0%	5.4%	62
無宗教信仰	56.3%	28.9%	7.3%	1.8%	5.7%	301
其他	53.3%	30.9%	3.5%	4.8%	7.4%	34
是否為素食者						
是	62.5%	25.2%	4.3%	0.0%	7.9%	77
不是	60.0%	26.0%	6.0%	1.9%	6.1%	954
其他	56.3%	23.1%	0.0%	6.6%	14.0%	38
家庭收入						
43000 以下	60.6%	26.0%	3.8%	1.6%	7.9%	247
43001 元~107000 元	69.5%	19.9%	5.6%	2.0%	3.0%	319
107001 元以上	60.1%	26.5%	6.2%	2.2%	5.0%	225
無反應	48.0%	31.5%	6.8%	2.3%	11.4%	283



表 D9、歐盟在 1999 年立法禁止以狹欄飼養母豬，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？（問卷第 10 題）

	非常必要	有必要	不必要	完全不必要	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	30.5%	37.5%	15.4%	3.7%	12.9%	1074
性別						
男性	27.2%	36.8%	17.8%	4.5%	13.8%	527
女性	33.8%	38.2%	13.0%	3.0%	12.0%	547
年齡						
20 至 29 歲	17.0%	47.8%	25.1%	3.3%	6.9%	166
30 至 39 歲	26.6%	43.9%	21.7%	2.5%	5.4%	187
40 至 49 歲	32.9%	39.1%	16.0%	4.8%	7.2%	204
50 至 59 歲	47.6%	30.3%	9.4%	2.8%	9.9%	196
60 歲及以上	27.9%	32.2%	10.0%	4.6%	25.3%	295
教育程度						
小學及以下	18.0%	28.9%	10.5%	4.1%	38.5%	127
國、初中	32.5%	36.1%	7.7%	6.2%	17.5%	125
高中、職	31.1%	42.1%	15.2%	3.2%	8.3%	294
專科	40.7%	33.7%	14.7%	4.9%	5.9%	124
大學及以上	30.9%	39.5%	18.9%	2.6%	8.1%	393
職業八分類						
軍公教人員	44.4%	36.1%	11.4%	1.4%	6.7%	117
私部門管理階層及專業人員	36.7%	35.5%	17.4%	2.7%	7.7%	250
私部門職員	27.3%	46.2%	13.8%	5.5%	7.2%	193
私部門勞工	28.0%	32.6%	16.0%	4.5%	18.9%	273
農林漁牧	12.2%	30.1%	16.3%	4.5%	36.9%	43
學生	13.4%	53.3%	25.2%	0.0%	8.2%	48
家管	29.6%	37.8%	12.5%	4.0%	16.0%	138
無反應、其他	23.7%	24.8%	13.2%	8.0%	30.3%	13
地理區域						
大臺北都會區	38.3%	38.2%	11.9%	2.7%	8.8%	221
新北市基隆	21.6%	37.2%	24.6%	4.2%	12.3%	95
桃竹苗	32.9%	39.5%	13.4%	2.0%	12.2%	166
中彰投	27.8%	37.3%	17.1%	6.2%	11.6%	202
雲嘉南	30.1%	37.5%	15.0%	1.6%	15.8%	151
高屏澎	26.9%	38.9%	16.9%	5.0%	12.4%	168
宜花東	32.3%	39.1%	10.9%	1.2%	16.6%	45
家中有無寵物						
有	31.5%	42.1%	12.7%	2.8%	10.9%	319
沒有	30.4%	35.7%	16.4%	3.7%	13.9%	720
曾經有	24.9%	31.7%	19.1%	13.2%	11.1%	34
宗教信仰						
民間信仰	24.5%	35.0%	16.6%	4.6%	19.4%	153
道教	30.8%	42.0%	13.0%	5.4%	8.7%	191
佛教	37.2%	37.5%	11.7%	2.8%	10.7%	288
基督教	29.1%	36.4%	16.0%	5.7%	12.7%	62
無宗教信仰	27.9%	38.8%	19.1%	2.2%	11.9%	301
其他	40.7%	27.3%	13.1%	9.2%	9.7%	34
是否為素食者						
是	36.4%	34.7%	12.0%	2.3%	14.6%	77
不是	30.3%	38.1%	15.8%	3.7%	12.0%	954
其他	26.1%	30.9%	13.7%	6.6%	22.7%	38
家庭收入						
43000 以下	25.7%	39.9%	12.1%	4.4%	17.9%	247
43001 元~107000 元	37.7%	39.4%	12.7%	4.1%	6.1%	319
107001 元以上	37.5%	33.8%	18.2%	3.2%	7.2%	225
無反應	21.2%	36.2%	18.9%	3.0%	20.7%	283

表 D10、請問您以前有沒有看過或聽過乳牛是以這種方式飼養的？（問卷第 11 題）

	有 %	沒有 %	無反應 %	回答人數 N
全體	29.0%	70.5%	0.5%	1074
性別				
男性	29.6%	70.0%	0.4%	527
女性	28.4%	70.9%	0.7%	547
年齡				
20 至 29 歲	25.9%	73.3%	0.8%	166
30 至 39 歲	26.6%	73.4%	0.0%	187
40 至 49 歲	32.0%	67.1%	0.9%	204
50 至 59 歲	28.5%	71.2%	0.3%	196
60 歲及以上	29.6%	69.6%	0.7%	295
教育程度				
小學及以下	31.3%	68.7%	0.0%	127
國、初中	24.3%	73.2%	2.5%	125
高中、職	29.9%	69.3%	0.8%	294
專科	23.7%	76.3%	0.0%	124
大學及以上	30.7%	69.2%	0.2%	393
職業八分類				
軍公教人員	35.5%	64.0%	0.5%	117
私部門管理階層及專業人員	31.1%	68.9%	0.0%	250
私部門職員	30.3%	69.7%	0.0%	193
私部門勞工	23.4%	76.2%	0.3%	273
農林漁牧	30.7%	69.3%	0.0%	43
學生	32.0%	65.1%	2.9%	48
家管	27.3%	70.4%	2.2%	138
無反應、其他	28.1%	71.9%	0.0%	13
地理區域				
大臺北都會區	24.9%	74.3%	0.9%	221
新北市基隆	31.7%	68.3%	0.0%	95
桃竹苗	23.7%	75.8%	0.5%	166
中彰投	36.1%	63.2%	0.7%	202
雲嘉南	32.2%	66.6%	1.2%	151
高屏澎	24.5%	75.5%	0.0%	168
宜花東	31.7%	68.3%	0.0%	45
家中有無寵物				
有	31.8%	67.7%	0.4%	319
沒有	27.1%	72.7%	0.2%	720
曾經有	43.5%	47.4%	9.1%	34
宗教信仰				
民間信仰	26.8%	73.2%	0.0%	153
道教	35.3%	64.3%	0.4%	191
佛教	28.5%	70.3%	1.1%	288
基督教	37.8%	62.2%	0.0%	62
無宗教信仰	23.1%	76.9%	0.0%	301
其他	36.0%	64.0%	0.0%	34
是否為素食者				
是	40.2%	59.8%	0.0%	77
不是	28.4%	71.1%	0.5%	954
其他	24.9%	75.1%	0.0%	38
家庭收入				
43000 以下	27.9%	71.8%	0.3%	247
43001 元~107000 元	31.6%	68.4%	0.0%	319
107001 元以上	28.4%	71.6%	0.0%	225
無反應	27.5%	70.7%	1.8%	283

表 D11、請問您認為這樣的飼養方式，會不會造成乳牛的痛苦？（問卷第 12 題）

	一定會	會	不太會	絕對不會	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	53.7%	28.2%	4.2%	1.8%	12.0%	1074
性別						
男性	46.0%	32.3%	6.5%	1.4%	13.8%	527
女性	61.2%	24.4%	1.9%	2.2%	10.3%	547
年齡						
20 至 29 歲	55.4%	34.3%	3.9%	1.7%	4.8%	166
30 至 39 歲	55.4%	33.8%	5.1%	1.3%	4.4%	187
40 至 49 歲	57.0%	29.7%	4.7%	2.6%	6.1%	204
50 至 59 歲	59.0%	24.7%	3.6%	1.2%	11.5%	196
60 歲及以上	46.0%	23.5%	4.2%	2.1%	24.2%	295
教育程度						
小學及以下	38.0%	17.8%	4.4%	5.8%	34.0%	127
國、初中	33.3%	38.3%	5.5%	2.1%	20.8%	125
高中、職	58.9%	27.5%	4.5%	0.8%	8.3%	294
專科	64.4%	26.9%	3.9%	0.7%	4.1%	124
大學及以上	59.3%	29.1%	3.7%	1.5%	6.5%	393
職業八分類						
軍公教人員	68.5%	21.4%	2.0%	0.0%	8.1%	117
私部門管理階層及專業人員	59.9%	28.2%	5.1%	0.9%	5.9%	250
私部門職員	57.0%	28.7%	4.8%	0.5%	9.0%	193
私部門勞工	44.5%	32.5%	6.2%	1.5%	15.3%	273
農林漁牧	19.9%	32.9%	1.5%	7.6%	38.1%	43
學生	64.2%	24.4%	2.0%	0.0%	9.5%	48
家管	50.9%	26.7%	1.7%	6.2%	14.4%	138
無反應、其他	52.7%	9.1%	0.0%	0.0%	38.3%	13
地理區域						
大臺北都會區	61.1%	24.3%	4.3%	0.6%	9.6%	221
新北市基隆	52.4%	34.6%	3.0%	0.0%	10.0%	95
桃竹苗	57.0%	26.5%	4.6%	0.9%	11.0%	166
中彰投	56.6%	23.1%	4.2%	4.2%	11.9%	202
雲嘉南	48.4%	29.7%	6.7%	0.6%	14.7%	151
高屏澎	49.1%	34.5%	3.8%	1.0%	11.5%	168
宜花東	43.1%	41.6%	0.0%	5.3%	10.0%	45
家中有無寵物						
有	61.7%	24.2%	4.0%	2.1%	8.1%	319
沒有	50.7%	30.2%	4.4%	1.4%	13.3%	720
曾經有	44.9%	22.3%	2.6%	6.9%	23.4%	34
宗教信仰						
民間信仰	51.7%	23.9%	3.6%	2.0%	18.8%	153
道教	47.1%	33.0%	5.1%	4.9%	9.9%	191
佛教	58.4%	27.1%	4.4%	1.0%	9.1%	288
基督教	68.9%	16.3%	4.5%	3.3%	7.0%	62
無宗教信仰	54.3%	30.8%	4.4%	0.3%	10.2%	301
其他	58.3%	23.4%	3.4%	0.0%	14.9%	34
是否為素食者						
是	57.1%	30.6%	2.8%	0.0%	9.5%	77
不是	53.6%	28.1%	4.5%	1.9%	11.9%	954
其他	54.8%	30.1%	0.0%	0.0%	15.1%	38
家庭收入						
43000 以下	46.9%	24.3%	8.2%	2.5%	18.1%	247
43001 元~107000 元	62.1%	27.4%	3.1%	0.7%	6.6%	319
107001 元以上	61.9%	27.7%	2.6%	1.2%	6.5%	225
無反應	43.8%	33.0%	3.2%	2.8%	17.3%	283

表 D12、這樣的飼養方式，會增加乳牛生病風險及用藥，請問您認為這樣會不會影響牛奶的品質？（問卷第 13 題）

	一定會 %	會 %	不太會 %	絕對不會 %	無反應 %	回答人數 N
全體	59.2%	29.0%	3.5%	1.8%	6.5%	1074
性別						
男性	52.7%	32.5%	5.3%	1.8%	7.8%	527
女性	65.5%	25.6%	1.8%	1.8%	5.3%	547
年齡						
20 至 29 歲	54.5%	32.2%	8.4%	3.0%	1.9%	166
30 至 39 歲	57.5%	31.9%	5.1%	1.3%	4.2%	187
40 至 49 歲	63.0%	30.0%	2.0%	3.2%	1.9%	204
50 至 59 歲	65.3%	28.8%	1.4%	0.9%	3.5%	196
60 歲及以上	56.8%	24.5%	2.5%	1.2%	15.0%	295
教育程度						
小學及以下	40.7%	28.8%	4.5%	2.9%	23.2%	127
國、初中	51.0%	42.5%	0.0%	1.1%	5.4%	125
高中、職	68.4%	23.1%	2.9%	2.0%	3.7%	294
專科	71.6%	22.9%	2.5%	2.2%	0.8%	124
大學及以上	57.9%	30.8%	5.1%	1.3%	4.9%	393
職業八分類						
軍公教人員	64.5%	28.3%	1.6%	0.0%	5.6%	117
私部門管理階層及專業人員	63.5%	27.2%	3.5%	1.0%	4.8%	250
私部門職員	65.6%	26.6%	3.2%	2.2%	2.4%	193
私部門勞工	54.7%	30.8%	5.4%	1.5%	7.6%	273
農林漁牧	27.8%	41.0%	9.3%	4.5%	17.3%	43
學生	56.7%	36.2%	1.8%	2.9%	2.5%	48
家管	58.8%	27.0%	0.8%	3.6%	9.8%	138
無反應、其他	48.5%	21.8%	0.0%	0.0%	29.7%	13
地理區域						
大臺北都會區	61.4%	27.3%	5.0%	1.8%	4.5%	221
新北市基隆	63.2%	28.3%	3.4%	0.0%	5.1%	95
桃竹苗	62.7%	26.0%	2.6%	0.9%	7.9%	166
中彰投	62.0%	24.7%	5.5%	3.5%	4.4%	202
雲嘉南	57.7%	31.1%	2.5%	1.0%	7.6%	151
高屏澎	51.8%	36.2%	2.4%	2.1%	7.5%	168
宜花東	60.8%	32.6%	0.0%	0.0%	6.5%	45
家中有無寵物						
有	63.1%	27.2%	3.2%	2.7%	3.8%	319
沒有	58.0%	29.8%	3.6%	1.1%	7.4%	720
曾經有	47.7%	29.2%	2.6%	6.9%	13.6%	34
宗教信仰						
民間信仰	58.4%	26.3%	4.3%	1.0%	10.1%	153
道教	57.5%	33.4%	2.0%	3.6%	3.5%	191
佛教	63.5%	25.5%	2.8%	1.2%	6.9%	288
基督教	76.1%	16.7%	0.8%	4.6%	1.8%	62
無宗教信仰	55.5%	33.5%	4.8%	0.6%	5.6%	301
其他	53.5%	31.7%	5.0%	4.8%	5.0%	34
是否為素食者						
是	67.7%	25.5%	3.6%	0.0%	3.2%	77
不是	58.5%	29.4%	3.6%	1.9%	6.5%	954
其他	64.3%	24.5%	0.0%	0.0%	11.2%	38
家庭收入						
43000 以下	54.8%	31.6%	3.8%	1.2%	8.6%	247
43001 元~107000 元	68.3%	23.8%	3.9%	1.2%	2.7%	319
107001 元以上	58.5%	31.0%	3.2%	2.3%	5.0%	225
無反應	53.4%	31.0%	2.9%	2.6%	10.2%	283

表 D13、歐盟、紐西蘭、澳洲及以色列都有訂定飼養乳牛的福利規定或政策，請問您認為台灣有沒有必要也立法保障乳牛的福利？（問卷第 14 題）

	非常必要	有必要	不必要	完全不必要	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	32.5%	43.0%	10.2%	3.0%	11.4%	1074
性別						
男性	29.9%	43.4%	10.9%	4.0%	11.9%	527
女性	35.0%	42.6%	9.5%	2.0%	10.9%	547
年齡						
20 至 29 歲	26.5%	51.0%	12.5%	4.7%	5.3%	166
30 至 39 歲	28.4%	48.8%	14.9%	3.2%	4.7%	187
40 至 49 歲	35.4%	41.5%	12.4%	4.8%	6.0%	204
50 至 59 歲	45.7%	38.2%	9.1%	2.4%	4.6%	196
60 歲及以上	28.7%	38.8%	6.0%	1.3%	25.2%	295
教育程度						
小學及以下	15.4%	34.0%	8.5%	1.6%	40.5%	127
國、初中	30.1%	45.0%	4.5%	6.0%	14.4%	125
高中、職	37.4%	48.0%	7.2%	0.8%	6.6%	294
專科	42.5%	37.0%	12.6%	4.5%	3.3%	124
大學及以上	32.4%	43.6%	14.4%	3.5%	6.1%	393
職業八分類						
軍公教人員	44.9%	42.0%	3.0%	0.5%	9.6%	117
私部門管理階層及專業人員	39.0%	39.6%	10.7%	2.8%	7.8%	250
私部門職員	31.0%	45.4%	12.7%	5.9%	5.0%	193
私部門勞工	26.4%	46.5%	9.9%	3.2%	14.0%	273
農林漁牧	13.4%	39.0%	12.2%	2.4%	32.9%	43
學生	34.2%	40.6%	18.2%	0.0%	7.0%	48
家管	28.9%	44.7%	9.3%	2.4%	14.8%	138
無反應、其他	41.9%	9.1%	6.6%	0.0%	42.4%	13
地理區域						
大臺北都會區	39.3%	37.9%	8.5%	3.2%	11.1%	221
新北市基隆	36.3%	38.3%	16.2%	1.0%	8.2%	95
桃竹苗	32.2%	48.9%	7.3%	3.3%	8.3%	166
中彰投	28.0%	46.0%	11.6%	4.5%	9.9%	202
雲嘉南	32.8%	38.8%	11.9%	2.6%	14.0%	151
高屏澎	26.3%	49.4%	9.3%	3.2%	11.8%	168
宜花東	36.4%	45.8%	8.0%	0.0%	9.8%	45
家中有無寵物						
有	34.4%	48.5%	6.7%	3.0%	7.4%	319
沒有	31.7%	41.0%	11.1%	3.1%	13.2%	720
曾經有	32.7%	31.2%	24.3%	1.2%	10.7%	34
宗教信仰						
民間信仰	32.2%	37.0%	12.1%	3.8%	14.9%	153
道教	31.9%	44.0%	12.4%	5.6%	6.1%	191
佛教	33.9%	46.1%	7.9%	1.6%	10.6%	288
基督教	38.3%	36.9%	9.2%	6.9%	8.7%	62
無宗教信仰	28.9%	48.2%	11.1%	1.1%	10.8%	301
其他	45.9%	23.7%	6.9%	9.9%	13.6%	34
是否為素食者						
是	40.4%	37.6%	8.3%	3.2%	10.5%	77
不是	31.8%	44.4%	10.5%	2.8%	10.5%	954
其他	35.4%	21.6%	7.8%	8.5%	26.7%	38
家庭收入						
43000 以下	27.1%	45.3%	6.0%	3.9%	17.7%	247
43001 元~107000 元	40.5%	40.5%	11.3%	3.1%	4.6%	319
107001 元以上	39.3%	41.5%	12.4%	3.6%	3.2%	225
無反應	22.7%	44.8%	10.8%	1.6%	20.0%	283

表 D14、請問您以前有沒有看過或聽過這種綁魚的方式？（問卷第 15 題）

	有 %	沒有 %	無反應 %	回答人數 N
全體	39.9%	59.8%	0.3%	1074
性別				
男性	40.6%	59.2%	0.2%	527
女性	39.2%	60.5%	0.4%	547
年齡				
20 至 29 歲	32.5%	67.5%	0.0%	166
30 至 39 歲	40.0%	60.0%	0.0%	187
40 至 49 歲	40.3%	59.3%	0.4%	204
50 至 59 歲	37.0%	62.6%	0.4%	196
60 歲及以上	44.3%	55.0%	0.6%	295
教育程度				
小學及以下	36.3%	63.7%	0.0%	127
國、初中	39.0%	60.0%	1.1%	125
高中、職	43.8%	56.2%	0.0%	294
專科	44.2%	54.6%	1.2%	124
大學及以上	36.1%	63.8%	0.1%	393
職業八分類				
軍公教人員	43.8%	56.2%	0.0%	117
私部門管理階層及專業人員	45.0%	54.5%	0.5%	250
私部門職員	35.7%	63.9%	0.4%	193
私部門勞工	40.4%	59.6%	0.0%	273
農林漁牧	25.7%	74.3%	0.0%	43
學生	42.5%	57.5%	0.0%	48
家管	35.1%	64.0%	1.0%	138
無反應、其他	44.7%	55.3%	0.0%	13
地理區域				
大臺北都會區	33.6%	65.8%	0.6%	221
新北市基隆	44.3%	55.7%	0.0%	95
桃竹苗	40.9%	58.8%	0.3%	166
中彰投	28.6%	70.7%	0.8%	202
雲嘉南	50.3%	49.7%	0.0%	151
高屏澎	47.4%	52.6%	0.0%	168
宜花東	48.2%	51.8%	0.0%	45
家中有無寵物				
有	41.7%	58.3%	0.0%	319
沒有	38.5%	61.2%	0.3%	720
曾經有	49.3%	46.8%	3.9%	34
宗教信仰				
民間信仰	41.9%	57.2%	0.9%	153
道教	42.6%	57.0%	0.4%	191
佛教	39.2%	60.3%	0.5%	288
基督教	44.1%	55.9%	0.0%	62
無宗教信仰	34.1%	65.9%	0.0%	301
其他	52.6%	47.4%	0.0%	34
是否為素食者				
是	49.3%	50.7%	0.0%	77
不是	39.2%	60.6%	0.2%	954
其他	40.3%	59.7%	0.0%	38
家庭收入				
43000 以下	38.9%	60.8%	0.3%	247
43001 元~107000 元	44.6%	55.4%	0.0%	319
107001 元以上	39.5%	60.3%	0.2%	225
無反應	35.7%	63.6%	0.7%	283

表 D15、請問您認為這種綁魚的方式，會不會造成魚的痛苦？（問卷第 16 題）

	一定會	會	不太會	絕對不會	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	64.1%	22.0%	5.1%	1.2%	7.6%	1074
性別						
男性	59.3%	22.8%	7.1%	1.4%	9.4%	527
女性	68.6%	21.2%	3.3%	1.1%	5.8%	547
年齡						
20 至 29 歲	63.3%	24.4%	7.7%	1.6%	2.9%	166
30 至 39 歲	62.3%	24.5%	9.1%	0.6%	3.5%	187
40 至 49 歲	67.3%	21.8%	5.1%	2.4%	3.4%	204
50 至 59 歲	69.5%	20.9%	3.1%	0.9%	5.6%	196
60 歲及以上	60.9%	20.2%	3.0%	0.9%	15.1%	295
教育程度						
小學及以下	53.0%	14.7%	2.3%	2.7%	27.2%	127
國、初中	54.3%	33.2%	4.7%	0.0%	7.8%	125
高中、職	70.0%	15.4%	5.8%	1.8%	7.0%	294
專科	68.6%	23.5%	5.2%	1.5%	1.3%	124
大學及以上	66.3%	25.2%	5.1%	0.6%	2.7%	393
職業八分類						
軍公教人員	77.2%	17.5%	2.0%	0.0%	3.3%	117
私部門管理階層及專業人員	67.3%	21.3%	6.6%	1.7%	3.1%	250
私部門職員	61.8%	28.9%	2.1%	2.1%	5.1%	193
私部門勞工	60.9%	20.7%	7.6%	0.3%	10.5%	273
農林漁牧	55.1%	17.8%	1.5%	2.4%	23.2%	43
學生	73.4%	13.4%	3.6%	0.0%	9.5%	48
家管	59.4%	21.3%	6.6%	2.1%	10.7%	138
無反應、其他	27.8%	56.2%	0.0%	0.0%	15.9%	13
地理區域						
大臺北都會區	66.8%	20.0%	6.1%	0.9%	6.3%	221
新北市基隆	62.2%	31.5%	0.0%	0.9%	5.5%	95
桃竹苗	60.0%	25.1%	7.8%	0.0%	7.1%	166
中彰投	68.6%	19.1%	4.1%	1.9%	6.4%	202
雲嘉南	63.9%	20.4%	5.5%	2.0%	8.2%	151
高屏澎	68.2%	19.9%	4.1%	2.1%	5.7%	168
宜花東	51.7%	27.7%	8.5%	0.0%	12.1%	45
家中有無寵物						
有	67.1%	17.4%	5.8%	2.7%	7.0%	319
沒有	62.5%	24.3%	4.7%	0.6%	8.0%	720
曾經有	67.9%	17.9%	9.1%	0.0%	5.2%	34
宗教信仰						
民間信仰	61.4%	21.9%	4.6%	0.6%	11.4%	153
道教	65.1%	21.1%	4.1%	2.3%	7.3%	191
佛教	69.9%	20.4%	3.8%	0.4%	5.5%	288
基督教	69.9%	13.5%	8.5%	4.6%	3.5%	62
無宗教信仰	62.4%	24.8%	5.4%	0.3%	7.0%	301
其他	58.6%	22.3%	4.0%	6.0%	9.1%	34
是否為素食者						
是	66.7%	24.1%	0.8%	0.0%	8.4%	77
不是	63.2%	22.2%	5.6%	1.4%	7.7%	954
其他	85.8%	12.3%	0.0%	0.0%	1.9%	38
家庭收入						
43000 以下	64.2%	18.7%	6.2%	2.5%	8.4%	247
43001 元~107000 元	69.4%	23.0%	4.1%	0.7%	2.7%	319
107001 元以上	69.4%	18.8%	5.2%	1.6%	5.1%	225
無反應	53.6%	26.2%	5.3%	0.4%	14.4%	283

表 D16、世界動物衛生組織從 2008 年開始訂定水產動物的福利專章，請問您認為台灣有沒有必要也制訂這樣的規定？（問卷第 17 題）

	非常必要	有必要	不必要	完全不必要	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	27.3%	37.3%	16.1%	5.4%	13.8%	1074
性別						
男性	25.3%	36.3%	18.9%	6.8%	12.7%	527
女性	29.1%	38.3%	13.5%	4.2%	14.9%	547
年齡						
20 至 29 歲	19.6%	50.1%	17.7%	6.1%	6.4%	166
30 至 39 歲	26.5%	35.5%	25.8%	8.9%	3.2%	187
40 至 49 歲	24.9%	39.9%	20.2%	7.1%	7.9%	204
50 至 59 歲	39.2%	38.8%	11.4%	4.9%	5.6%	196
60 歲及以上	25.5%	29.4%	9.8%	2.5%	32.8%	295
教育程度						
小學及以下	14.5%	22.0%	8.8%	4.2%	50.6%	127
國、初中	20.5%	42.4%	10.2%	7.0%	19.9%	125
高中、職	31.9%	40.6%	14.7%	4.7%	8.1%	294
專科	34.3%	37.2%	17.1%	7.5%	4.0%	124
大學及以上	28.4%	38.9%	20.7%	5.3%	6.7%	393
職業八分類						
軍公教人員	39.9%	39.2%	10.6%	1.4%	8.9%	117
私部門管理階層及專業人員	32.8%	33.1%	20.0%	8.2%	6.0%	250
私部門職員	23.1%	42.0%	16.7%	6.8%	11.3%	193
私部門勞工	22.7%	39.7%	16.6%	3.7%	17.1%	273
農林漁牧	18.8%	35.2%	11.2%	5.2%	29.6%	43
學生	29.6%	42.7%	12.9%	2.0%	12.9%	48
家管	24.1%	33.5%	15.0%	4.3%	23.1%	138
無反應、其他	17.1%	9.1%	12.1%	31.4%	30.3%	13
地理區域						
大臺北都會區	32.8%	33.9%	13.9%	6.9%	12.4%	221
新北市基隆	24.9%	38.2%	20.3%	3.3%	13.3%	95
桃竹苗	28.0%	39.3%	21.5%	3.5%	7.8%	166
中彰投	24.8%	43.5%	15.1%	4.0%	12.6%	202
雲嘉南	27.5%	34.3%	18.2%	3.4%	16.6%	151
高屏澎	24.0%	40.5%	11.7%	8.9%	14.8%	168
宜花東	30.8%	31.9%	14.0%	10.2%	13.1%	45
家中有無寵物						
有	28.5%	39.3%	14.3%	6.2%	11.7%	319
沒有	26.9%	36.8%	17.0%	4.7%	14.5%	720
曾經有	25.0%	27.1%	15.3%	13.3%	19.3%	34
宗教信仰						
民間信仰	26.8%	32.9%	14.5%	8.5%	17.2%	153
道教	27.2%	41.7%	14.0%	6.4%	10.7%	191
佛教	28.3%	40.3%	13.4%	4.4%	13.6%	288
基督教	33.1%	21.8%	18.6%	7.7%	18.8%	62
無宗教信仰	26.4%	39.6%	19.6%	3.7%	10.8%	301
其他	30.5%	25.9%	21.4%	11.1%	11.2%	34
是否為素食者						
是	32.9%	38.1%	12.5%	4.3%	12.3%	77
不是	26.6%	37.8%	16.9%	5.5%	13.2%	954
其他	33.7%	28.2%	6.1%	7.6%	24.5%	38
家庭收入						
43000 以下	21.5%	38.0%	10.0%	6.4%	24.0%	247
43001 元~107000 元	33.4%	38.3%	16.9%	5.5%	5.9%	319
107001 元以上	34.8%	33.3%	21.3%	6.0%	4.6%	225
無反應	19.3%	38.8%	16.5%	4.2%	21.2%	283



表 D17、有人說：「重視動物福利，在比較好的飼養環境下生產的雞蛋、肉品、牛奶或魚，品質會比較好」，請問您同不同意這種說法？（問卷第 18 題）

	非常同意	有點同意	不太同意	完全不同意	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	53.6%	33.8%	5.2%	1.3%	6.0%	1074
性別						
男性	51.3%	36.3%	7.3%	1.0%	4.2%	527
女性	55.9%	31.5%	3.1%	1.6%	7.8%	547
年齡						
20 至 29 歲	43.3%	40.4%	11.8%	1.9%	2.6%	166
30 至 39 歲	57.4%	31.2%	6.3%	1.3%	3.8%	187
40 至 49 歲	57.0%	35.6%	4.1%	1.2%	2.1%	204
50 至 59 歲	65.9%	26.8%	2.5%	1.8%	3.1%	196
60 歲及以上	48.6%	34.2%	3.5%	0.9%	12.9%	295
教育程度						
小學及以下	34.5%	39.6%	3.1%	0.0%	22.8%	127
國、初中	46.2%	41.4%	4.5%	1.2%	6.7%	125
高中、職	56.9%	34.9%	4.5%	1.4%	2.3%	294
專科	72.0%	21.5%	2.0%	0.8%	3.7%	124
大學及以上	55.2%	32.3%	7.6%	1.9%	3.0%	393
職業八分類						
軍公教人員	67.8%	25.3%	6.3%	0.0%	0.6%	117
私部門管理階層及專業人員	59.3%	30.0%	5.5%	1.0%	4.2%	250
私部門職員	54.6%	32.2%	8.2%	1.2%	3.8%	193
私部門勞工	48.6%	40.2%	2.6%	1.9%	6.7%	273
農林漁牧	25.7%	46.0%	15.5%	2.4%	10.4%	43
學生	47.9%	42.3%	2.5%	2.5%	4.8%	48
家管	53.6%	30.6%	1.9%	1.2%	12.8%	138
無反應、其他	23.7%	38.0%	9.6%	0.0%	28.7%	13
地理區域						
大臺北都會區	56.1%	33.0%	6.4%	1.3%	3.3%	221
新北市基隆	52.7%	38.1%	4.2%	1.3%	3.8%	95
桃竹苗	54.6%	38.9%	2.5%	1.5%	2.4%	166
中彰投	53.9%	32.6%	5.8%	0.9%	6.8%	202
雲嘉南	47.3%	36.3%	7.2%	1.4%	7.7%	151
高屏澎	56.1%	30.6%	5.2%	1.0%	7.1%	168
宜花東	61.9%	32.1%	4.2%	1.8%	0.0%	45
家中有無寵物						
有	60.7%	29.3%	5.4%	0.9%	3.7%	319
沒有	50.5%	36.4%	5.2%	1.4%	6.5%	720
曾經有	55.4%	20.8%	1.2%	3.4%	19.2%	34
宗教信仰	50.6%	35.7%	3.4%	0.6%	9.6%	153
民間信仰	58.8%	32.2%	4.2%	2.1%	2.6%	191
道教	55.9%	33.9%	4.0%	1.9%	4.2%	288
佛教	67.1%	26.1%	1.4%	1.2%	4.3%	62
基督教	50.5%	35.1%	8.0%	0.6%	5.8%	301
無宗教信仰	45.7%	36.4%	5.6%	3.2%	9.2%	34
其他						
是否為素食者	57.2%	24.5%	5.9%	2.5%	9.9%	77
是	53.8%	34.8%	5.3%	1.1%	5.0%	954
不是	48.2%	31.3%	1.9%	5.1%	13.6%	38
其他						
家庭收入						
43000 以下	47.7%	37.2%	5.3%	1.3%	8.6%	247
43001 元~107000 元	59.3%	34.9%	4.3%	0.2%	1.4%	319
107001 元以上	65.9%	27.3%	3.5%	1.3%	2.0%	225
無反應	42.8%	35.0%	7.4%	2.6%	12.3%	283

表 D18、有人說：「注重動物福利的產品，比較有益人體健康」，請問您同不同意這種說法？（問卷第 19 題）

	非常同意	有點同意	不太同意	完全不同意	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	45.0%	37.9%	8.6%	2.3%	6.3%	1074
性別						
男性	40.7%	40.0%	11.4%	2.4%	5.6%	527
女性	49.2%	35.9%	5.8%	2.2%	6.9%	547
年齡						
20 至 29 歲	23.1%	52.1%	15.9%	3.7%	5.2%	166
30 至 39 歲	43.8%	34.2%	16.8%	2.8%	2.4%	187
40 至 49 歲	48.6%	39.5%	6.5%	0.8%	4.6%	204
50 至 59 歲	62.4%	27.7%	4.3%	4.0%	1.6%	196
60 歲及以上	46.7%	37.0%	3.6%	1.2%	11.6%	295
教育程度						
小學及以下	29.5%	44.3%	0.0%	0.0%	26.2%	127
國、初中	41.6%	44.6%	4.7%	4.8%	4.3%	125
高中、職	55.0%	33.4%	7.3%	1.4%	2.9%	294
專科	53.7%	39.4%	2.7%	2.7%	1.6%	124
大學及以上	42.0%	36.4%	15.0%	2.8%	3.8%	393
職業八分類						
軍公教人員	52.8%	32.0%	8.4%	3.0%	3.8%	117
私部門管理階層及專業人員	52.7%	31.2%	8.4%	3.3%	4.4%	250
私部門職員	43.8%	40.4%	11.2%	1.1%	3.4%	193
私部門勞工	39.3%	45.5%	8.2%	2.3%	4.8%	273
農林漁牧	26.1%	39.9%	11.4%	2.4%	20.2%	43
學生	38.9%	41.5%	7.7%	2.5%	9.4%	48
家管	48.2%	33.7%	4.5%	1.2%	12.4%	138
無反應、其他	15.8%	45.4%	18.7%	4.2%	15.9%	13
地理區域						
大臺北都會區	46.6%	36.7%	10.9%	1.3%	4.5%	221
新北市基隆	46.7%	37.5%	12.5%	2.1%	1.2%	95
桃竹苗	49.2%	37.7%	7.2%	2.4%	3.6%	166
中彰投	46.7%	37.3%	7.0%	1.2%	7.9%	202
雲嘉南	39.9%	39.4%	11.4%	2.4%	6.8%	151
高屏澎	44.4%	40.1%	6.4%	3.2%	6.0%	168
宜花東	45.4%	36.9%	3.0%	4.2%	10.5%	45
家中有無寵物						
有	47.5%	37.0%	9.0%	2.0%	4.5%	319
沒有	43.6%	38.6%	8.6%	2.4%	6.7%	720
曾經有	52.0%	31.5%	1.2%	1.4%	13.8%	34
宗教信仰						
民間信仰	45.4%	39.1%	8.1%	0.0%	7.4%	153
道教	43.7%	43.8%	7.4%	2.3%	2.9%	191
佛教	52.2%	33.4%	5.0%	3.0%	6.4%	288
基督教	58.8%	30.7%	5.7%	4.7%	0.0%	62
無宗教信仰	39.6%	39.0%	12.3%	2.3%	6.7%	301
其他	42.7%	39.3%	3.7%	3.2%	11.1%	34
是否為素食者						
是	43.4%	36.2%	6.9%	3.3%	10.2%	77
不是	45.6%	37.8%	9.0%	2.1%	5.6%	954
其他	36.4%	45.3%	2.6%	5.1%	10.7%	38
家庭收入						
43000 以下	44.8%	35.8%	9.4%	3.3%	6.6%	247
43001 元~107000 元	49.5%	41.5%	6.5%	0.6%	1.9%	319
107001 元以上	55.1%	32.8%	9.5%	2.0%	0.5%	225
無反應	32.1%	39.6%	9.4%	3.5%	15.4%	283

表 D19、如果有動物福利標章的產品可能會比較貴，請問您願不願意購買？（問卷第 20 題）

	非常願意	願意	不願意	非常不願意	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	31.7%	43.9%	9.4%	4.5%	10.5%	1074
性別						
男性	28.9%	43.5%	10.6%	6.8%	10.3%	527
女性	34.4%	44.4%	8.2%	2.2%	10.7%	547
年齡						
20 至 29 歲	19.7%	55.9%	15.4%	3.9%	5.0%	166
30 至 39 歲	26.6%	42.8%	13.0%	6.5%	11.1%	187
40 至 49 歲	34.0%	45.4%	6.9%	4.7%	8.9%	204
50 至 59 歲	43.5%	39.0%	5.9%	4.2%	7.4%	196
60 歲及以上	33.7%	40.3%	8.2%	3.1%	14.7%	295
教育程度						
小學及以下	26.2%	34.1%	14.7%	2.7%	22.2%	127
國、初中	26.5%	48.3%	5.0%	6.0%	14.3%	125
高中、職	39.1%	37.2%	7.3%	6.3%	10.2%	294
專科	32.5%	52.4%	6.4%	3.7%	4.9%	124
大學及以上	30.2%	47.9%	11.2%	3.4%	7.3%	393
職業八分類						
軍公教人員	38.8%	48.3%	3.3%	1.0%	8.6%	117
私部門管理階層及專業人員	41.6%	39.4%	6.8%	3.1%	9.0%	250
私部門職員	34.7%	40.7%	8.2%	4.3%	12.1%	193
私部門勞工	22.7%	46.8%	11.1%	7.8%	11.6%	273
農林漁牧	14.8%	52.4%	10.5%	5.8%	16.5%	43
學生	19.1%	55.2%	20.7%	3.1%	1.8%	48
家管	33.1%	42.1%	8.7%	3.5%	12.7%	138
無反應、其他	10.6%	30.1%	55.1%	4.2%	0.0%	13
地理區域						
大臺北都會區	30.7%	49.8%	8.0%	3.5%	8.0%	221
新北市基隆	30.6%	50.3%	5.4%	0.0%	13.8%	95
桃竹苗	30.9%	51.2%	5.6%	5.4%	7.0%	166
中彰投	33.1%	38.0%	15.4%	4.6%	8.8%	202
雲嘉南	26.3%	41.5%	10.9%	9.4%	11.9%	151
高屏澎	34.7%	40.2%	8.2%	3.4%	13.5%	168
宜花東	46.3%	39.6%	1.8%	4.0%	8.3%	45
家中有無寵物						
有	35.4%	42.3%	8.2%	4.9%	9.2%	319
沒有	30.0%	44.8%	9.8%	4.4%	10.9%	720
曾經有	33.1%	39.2%	11.3%	1.4%	15.1%	34
宗教信仰						
民間信仰	31.4%	47.1%	7.8%	3.0%	10.7%	153
道教	35.2%	48.0%	4.3%	4.8%	7.7%	191
佛教	34.9%	40.0%	9.7%	3.7%	11.6%	288
基督教	38.5%	37.2%	6.3%	11.0%	6.9%	62
無宗教信仰	27.8%	47.1%	13.0%	3.7%	8.3%	301
其他	26.9%	30.5%	7.9%	15.3%	19.4%	34
是否為素食者						
是	37.3%	28.2%	11.5%	7.0%	16.0%	77
不是	30.9%	46.2%	9.0%	4.1%	9.8%	954
其他	42.3%	22.6%	10.3%	8.5%	16.2%	38
家庭收入						
43000 以下	29.3%	40.3%	11.3%	7.2%	11.9%	247
43001 元~107000 元	35.5%	48.3%	5.5%	3.0%	7.7%	319
107001 元以上	38.6%	41.2%	7.5%	4.3%	8.4%	225
無反應	24.0%	44.4%	13.5%	3.8%	14.2%	283

表 D20、請問您認為應不應該將保障動物福利納入評價企業社會責任的標準？（問卷第 21 題）

	非常應該	有點應該	不太應該	非常不應該	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	39.3%	36.8%	9.4%	2.1%	12.4%	1074
性別						
男性	37.2%	37.4%	11.5%	3.5%	10.4%	527
女性	41.3%	36.2%	7.4%	0.8%	14.3%	547
年齡						
20 至 29 歲	38.1%	38.3%	15.5%	4.5%	3.6%	166
30 至 39 歲	37.8%	47.1%	10.6%	3.5%	1.1%	187
40 至 49 歲	44.0%	34.0%	10.3%	2.1%	9.6%	204
50 至 59 歲	46.0%	34.4%	11.0%	0.4%	8.2%	196
60 歲及以上	34.0%	32.0%	3.7%	1.0%	29.4%	295
教育程度						
小學及以下	22.5%	24.2%	6.5%	1.3%	45.5%	127
國、初中	26.6%	39.7%	8.4%	7.3%	18.1%	125
高中、職	42.7%	42.4%	6.8%	0.3%	7.8%	294
專科	46.1%	30.6%	11.9%	1.6%	9.7%	124
大學及以上	44.9%	38.2%	11.2%	2.3%	3.4%	393
職業八分類						
軍公教人員	52.2%	33.3%	8.0%	0.0%	6.4%	117
私部門管理階層及專業人員	45.0%	35.9%	8.1%	2.5%	8.5%	250
私部門職員	37.9%	40.9%	11.1%	2.2%	7.8%	193
私部門勞工	33.0%	36.8%	11.0%	3.0%	16.2%	273
農林漁牧	22.9%	38.1%	2.8%	2.4%	33.8%	43
學生	44.2%	42.7%	8.3%	0.0%	4.7%	48
家管	37.3%	36.4%	7.6%	0.0%	18.7%	138
無反應、其他	23.7%	0.0%	30.8%	24.8%	20.7%	13
地理區域						
大臺北都會區	39.7%	34.1%	11.9%	3.1%	11.2%	221
新北市基隆	37.4%	46.6%	6.5%	0.0%	9.5%	95
桃竹苗	40.7%	38.9%	5.9%	3.9%	10.6%	166
中彰投	41.3%	37.1%	9.1%	1.7%	10.8%	202
雲嘉南	38.7%	33.9%	9.9%	1.4%	16.1%	151
高屏澎	36.7%	37.9%	11.1%	2.5%	11.8%	168
宜花東	46.3%	35.8%	9.2%	0.0%	8.7%	45
家中有無寵物						
有	47.2%	32.6%	9.3%	1.1%	9.8%	319
沒有	36.1%	38.4%	9.7%	2.7%	13.1%	720
曾經有	34.3%	39.5%	5.2%	0.0%	21.0%	34
宗教信仰						
民間信仰	34.4%	42.9%	5.8%	1.1%	15.8%	153
道教	42.6%	32.7%	12.0%	4.3%	8.4%	191
佛教	38.1%	37.4%	6.2%	2.7%	15.6%	288
基督教	47.8%	34.0%	4.7%	1.3%	12.2%	62
無宗教信仰	40.2%	37.5%	11.4%	1.4%	9.4%	301
其他	38.8%	41.6%	13.4%	0.0%	6.2%	34
是否為素食者						
是	45.5%	37.4%	8.3%	1.5%	7.3%	77
不是	38.7%	37.3%	9.8%	2.0%	12.1%	954
其他	44.5%	26.3%	1.9%	6.6%	20.6%	38
家庭收入						
43000 以下	33.1%	34.9%	8.2%	3.1%	20.7%	247
43001 元~107000 元	41.4%	40.6%	10.0%	1.2%	6.8%	319
107001 元以上	51.3%	34.5%	8.5%	2.5%	3.2%	225
無反應	32.8%	36.0%	10.5%	2.1%	18.6%	283

表 D21、有人說：「願意保障動物福利的企業，更能夠得到消費者的支持」請問您同不同意這種說法？（問卷第 22 題）

	非常同意	有點同意	不太同意	完全不同意	無反應	回答人數
	%	%	%	%	%	N
全體	44.0%	36.5%	9.5%	2.1%	7.9%	1074
性別						
男性	41.5%	37.8%	11.6%	3.2%	5.9%	527
女性	46.4%	35.2%	7.5%	1.0%	9.9%	547
年齡						
20 至 29 歲	38.1%	43.0%	15.7%	2.6%	0.7%	166
30 至 39 歲	43.6%	37.5%	14.7%	1.9%	2.3%	187
40 至 49 歲	47.2%	40.0%	8.3%	2.3%	2.2%	204
50 至 59 歲	55.1%	29.7%	9.1%	0.8%	5.3%	196
60 歲及以上	39.3%	34.4%	4.0%	2.8%	19.6%	295
教育程度						
小學及以下	26.1%	29.5%	6.4%	2.8%	35.3%	127
國、初中	32.0%	45.5%	7.3%	2.9%	12.3%	125
高中、職	48.9%	38.3%	9.1%	0.7%	3.0%	294
專科	53.5%	31.1%	9.7%	2.4%	3.2%	124
大學及以上	48.2%	36.3%	11.4%	2.5%	1.6%	393
職業八分類						
軍公教人員	53.7%	39.1%	5.2%	0.5%	1.5%	117
私部門管理階層及專業人員	51.5%	32.0%	10.1%	1.9%	4.6%	250
私部門職員	47.2%	36.6%	8.8%	4.0%	3.4%	193
私部門勞工	35.5%	39.8%	13.2%	1.2%	10.3%	273
農林漁牧	27.9%	29.5%	9.0%	6.8%	26.8%	43
學生	36.0%	49.8%	14.2%	0.0%	0.0%	48
家管	45.1%	35.5%	2.0%	1.4%	16.0%	138
無反應、其他	15.8%	7.9%	38.0%	9.6%	28.7%	13
地理區域						
大臺北都會區	38.6%	42.2%	11.1%	3.1%	4.9%	221
新北市基隆	50.9%	31.6%	6.7%	2.8%	8.0%	95
桃竹苗	45.2%	40.7%	9.0%	1.4%	3.7%	166
中彰投	48.1%	32.6%	10.2%	1.2%	7.9%	202
雲嘉南	40.5%	38.2%	8.9%	1.1%	11.3%	151
高屏澎	47.3%	32.2%	11.5%	2.6%	6.4%	168
宜花東	44.6%	43.0%	7.0%	4.2%	1.2%	45
家中有無寵物						
有	48.5%	36.7%	9.7%	1.5%	3.6%	319
沒有	42.5%	36.2%	9.9%	2.4%	9.0%	720
曾經有	34.6%	37.3%	1.2%	0.0%	26.9%	34
宗教信仰						
民間信仰	40.6%	39.5%	5.2%	2.5%	12.1%	153
道教	42.6%	42.3%	8.0%	1.8%	5.3%	191
佛教	48.2%	32.7%	8.8%	2.2%	8.1%	288
基督教	47.7%	36.4%	8.9%	2.5%	4.5%	62
無宗教信仰	45.3%	35.7%	12.8%	1.7%	4.5%	301
其他	48.1%	12.9%	17.2%	5.5%	16.4%	34
是否為素食者						
是	48.8%	35.1%	8.2%	3.2%	4.7%	77
不是	43.5%	37.5%	9.8%	2.0%	7.2%	954
其他	50.2%	16.8%	6.6%	1.9%	24.4%	38
家庭收入						
43000 以下	36.7%	39.2%	7.7%	3.7%	12.7%	247
43001 元~107000 元	48.7%	38.4%	10.1%	0.9%	1.9%	319
107001 元以上	58.1%	29.0%	9.7%	1.7%	1.4%	225
無反應	33.9%	37.8%	10.3%	2.2%	15.7%	283

## 附錄五 問卷

訪員編號： \_\_\_\_\_ 督導過錄： \_\_\_\_\_ 督導鍵入： \_\_\_\_\_

訪員簽名： \_\_\_\_\_ 座位號碼： \_\_\_\_\_ 日期： \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

(如因電腦當機而手動輸入者，請詳填以上資料，輸入完畢後勿再使用，逕交專任助理保存，謝謝)

PS229772

問卷編號 

--	--	--	--

 (訪員免填) 樣本編號 

--	--	--	--

### 台灣民眾對動物「經濟利用」態度調查

計畫主持人：鄭夙芬 教授

電訪執行單位：政治大學選舉研究中心

--	--	--

 — 

--	--	--	--	--	--	--

 訪問對象：男 女  
(區域號碼) (電話號碼)

訪員簽名： \_\_\_\_\_

您好，我們是政治大學的訪員，我們的老師正在做一項關於動物問題的電話訪問，有幾個問題想請教您。首先想請問：您家中年齡在二十歲以上的成年人有幾位？這\_\_\_\_\_位當中男性有\_\_\_\_\_位？那麼，麻煩請\_\_\_\_\_來聽電話好嗎？（訪員請按戶中抽樣原則抽出受訪者）我們想請教他一些問題，謝謝！

\*\*請轉記受訪者的稱呼方式\*\*

\_\_\_\_\_

在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：

我想開始請教您一些問題，為了保障您的權益及訪問品質，會全程錄音，如果我們的問題您覺得不方便回答時，請您告訴我，我們就跳過去，或有任何感覺不愉快時，您都有權利中止訪問。您的個人資料我們都會保密，未來研究報告也只用整體趨勢呈現。

(訪問開始，訪員請記下現在時間：\_\_\_\_月\_\_\_\_日，星期\_\_\_\_，\_\_\_\_時\_\_\_\_分)

1. 首先，我們想請問您家中有沒有養寵物(台：動物)？

01. 有

02. 沒有

03. 曾經有

98. 不知道

95. 拒答

\*\*\* 接下來，我們想請教您關於蛋雞(台：生卵雞)的問題。有一種飼養(台：養飼)蛋雞的方式是「格子籠(台：格仔籠)」，就是在一個比 A4 紙大一點點(台：差不多 25 和 33 公分)的鐵籠裡，養 2 到 4 隻蛋雞，這些雞完全無法展開翅膀(台：翅古)。\*\*\*

2. 請問您以前有沒有看過或聽過「格子籠」這種飼養蛋雞的方式？

01. 有

02. 沒有

95. 拒答

3. 請問您認為這種飼養方式，會不會造成蛋雞的痛苦？【訪員追問強弱度】

01. 一定會

02. 會

03. 不太會

04. 絕對不會

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

4. 以「格子籠」飼養蛋雞，業者為了預防雞生病，飼料及飲水中常會添加(台：喝的水裡定會加)抗生素，請問您認為這樣會不會影響雞蛋產製品的安全？【訪員追問強弱度】

01. 一定會

02. 會

03. 不太會

04. 絕對不會

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

5. 格子籠這種集中及大量飼養的方式，很容易讓病毒、病菌滋生(台：一直生)跟變化，請問您擔不擔心這樣也會影響人類的健康？【訪員追問強弱度】

01. 非常擔心

02. 有點擔心

03. 不太擔心

04. 非常不擔心

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

6. 歐盟在 1999 年立法禁止以「格子籠」飼養蛋雞，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？【訪員追問強弱度】

01. 非常必要	02. 有 必 要	03. 不 必 要	04. 完全不必要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

\*\*\* 接下來，我們想請教您關於養豬的問題，有一種方式是把母豬（台：豬母）養在一個和他們體型（台：身軀）差不多大小的鐵欄裡，母豬完全無法轉身（台：轉繞）。\*\*\*

7. 請問您以前有沒有看過或聽過這種飼養母豬的方式？

01. 有	02. 沒 有	95. 拒 答
-------	---------	---------

8. 請問您認為這種飼養方式，會不會造成母豬的痛苦？【訪員追問強弱度】

01. 一 定 會	02. 會	03. 不 太 會	04. 絕對不會
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

9. 用狹小的（台：窄窄的）鐵欄飼養和限制母豬行動，業者為了預防母豬生病，常常會使用抗生素，請問您認為這樣會不會影響豬肉產製品的安全？【訪員追問強弱度】

01. 一 定 會	02. 會	03. 不 太 會	04. 絕對不會
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

10. 歐盟在 1999 年立法禁止以狹欄（台：窄窄的鐵欄仔）飼養母豬，請問您認為台灣有沒有必要也立法禁止？【訪員追問強弱度】

01. 非常必要	02. 有 必 要	03. 不 必 要	04. 完全不必要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答



\*\*\* 下面我們想請教您關於乳牛的問題。台灣的乳牛大都養在畜舍（台：牛條）裡，必須一邊懷孕一邊生產牛奶（台：有身的時陣嘛愛生乳）。台灣氣候高溫溼熱（台：熱又濕），乳牛常會因為熱到吃不下又要產乳（台：生乳），就容易營養失調和生病。 \*\*\*

1 1 · 請問您以前有沒有看過或聽過乳牛是以這種方式飼養的？

01. 有	02. 沒有	95. 拒答
-------	--------	--------

1 2 · 請問您認為這樣的飼養方式，會不會造成乳牛的痛苦？【訪員追問強弱度】

01. 一定會	02. 會	03. 不太會	04. 絕對不會
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

1 3 · 這樣的飼養方式，會增加乳牛生病風險及用藥（台：用卡多藥），請問您認為這樣會不會影響牛奶的品質？【訪員追問強弱度】

01. 一定會	02. 會	03. 不太會	04. 絕對不會
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

1 4 · 歐盟、紐西蘭、澳洲及以色列都有訂定（台：制訂）飼養乳牛的福利規定或政策，請問您認為台灣有沒有必要也立法保障乳牛的福利？【訪員追問強弱度】

01. 非常必要	02. 有必要	03. 不必要	04. 完全不必要
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

\*\*\* 接下來，我們想請教您跟魚有關的問題。有些魚販會從活魚的嘴唇穿線拉到魚尾，把魚綁成一個彎月型(台：綁得親像月眉)，魚會緩慢地窒息死亡(台：慢慢咪凍喘氣到死)。\*\*\*

15. 請問您以前有沒有看過或聽過這種綁魚的方式？

01. 有	02. 沒有	95. 拒答
-------	--------	--------

16. 請問您認為這種綁魚的方式，會不會造成魚的痛苦？【訪員追問強弱度】

01. 一定會	02. 會	03. 不太會	04. 絕對不會
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

17. 世界動物衛生組織從2008年開始訂定(台：制訂)水產動物的福利專章(台：規定)，請問您認為台灣有沒有必要也制訂這樣的規定？【訪員追問強弱度】

01. 非常必要	02. 有必要	03. 不必要	04. 完全不必要
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

\*\*\* 接下來，想請教一些關於食品選購(台：買食物)的問題 \*\*\*

18. 有人說：「重視動物福利，在比較好的飼養環境下生產的雞蛋、肉品、牛奶或魚，品質會比較好」，請問您同不同意這種說法？【訪員追問強弱度】

01. 非常同意	02. 有點同意	03. 不太同意	04. 非常不同意
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

19. 有人說：「注重動物福利的產品，比較有益人體健康(台：對身體健康卡好)」，請問您同不同意這種說法？【訪員追問強弱度】

01. 非常同意	02. 有點同意	03. 不太同意	04. 非常不同意
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

20 · 如果有動物福利標章（台：標頭）的產品可能會比較貴，請問您願不願意購買？【訪員追問強弱度】

01. 非常願意	02. 願意	03. 不願意	04. 非常不願意
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

\*\*\* 接下來想教您一些企業社會責任的問題。企業展現（台：表現）社會責任有很多方式，全世界已經有 2,000 家以上企業制訂「動物福利」政策。\*\*\*

21 · 請問您認為應不應該將保障動物福利納入（台：當做）評價企業社會責任的標準？【訪員追問強弱度】

01. 非常應該	02. 有點應該	03. 不太應該	04. 非常不應該
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

22 · 有人說：「願意保障動物福利的企業，更能夠得到消費者的支持」請問您同不同意這種說法？【訪員追問強弱度】

01. 非常同意	02. 有點同意	03. 不太同意	04. 非常不同意
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

\*\*\* 最後，我們想請教您一些個人的問題 \*\*\*

23 · 請問您是民國那一年出生的？（說不出的改問：您今年幾歲？由訪員換算成出生年：即 111 - 歲數 = 出生年次）

\_\_\_\_\_年

24 · 請問您最高的學歷是什麼（臺：讀到什麼學校）？

01. 不識字及未入學	02. 小學	03. 國、初中	04. 高中、職
05. 專科	06. 大學	07. 研究所及以上	95. 拒答

25 · 請問您的職業是？

1. 主管人員	101. 民代	102. 政府行政主管	103. 公營事業主管	
	104. 民營事業主管	105. 民營事業公司負責人 (自營商人), 有雇用人		
	106. 民營事業公司負責人 (自營商人), 沒有雇用人			
2. 專業人員	201. 政府部門研究人員 (科學家)		202. 私人部門研究人員 (科學家)	
	203. 公立醫療單位醫事技術人員 (醫師、藥師、護士、醫療人員)			
	204. 非公立醫療單位醫事技術人員 (醫師、藥師、護士、醫療人員)			
	205. 會計師	206. 公立教育機構教師	207. 私立教育機構教師	
	208. 法官、書記官、檢察官、司法官		209. 律師	
	210. 宗教工作者	211. 藝術工作者 (演員、表演工作者、攝影師)		
	212. 文字工作者 (作家、記者、劇作家)		213. 公營事業工程師 (機師)	
	214. 民營事業工程師 (機師)		215. 職業運動專業人士	
	3. 佐理人員	301. 政府單位與公營事業部門職員		302. 民營事業職員
		303. 買賣業務人員		
		4. 服務人員 → 401. 服務、餐旅人員 (含攤販、個人服務、計程車司機)		
	5. 農林漁牧	501. 農林漁牧		
		6. 勞工	601. 政府單位與公營事業部門勞工	
	7. 學生		701. 學生	
	8. 軍警	801. 軍警調查局人員		
9. 家管	901. 沒有做家庭代工	902. 有做家庭代工		
	903. 家裡有事業, 有幫忙但未領薪水		→ 續問 25 a 題	
	904. 家裡有事業, 有幫忙且領薪水			
	905. 失業者	906. 退休者	990. 其他	995. 拒答
	→ 跳問 25 b 題			

25 a · 請問您先生（或太太）的職業是什麼？（若已失業、退休者，請追問失業、退休前之職業）

1. 主管人員	101. 民代	102. 政府行政主管	103. 公營事業主管	
	104. 民營事業主管	105. 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人		
	106. 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人			
2. 專業人員	201. 政府部門研究人員（科學家）		202. 私人部門研究人員（科學家）	
	203. 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	204. 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	205. 會計師	206. 公立教育機構教師	207. 私立教育機構教師	
	208. 法官、書記官、檢察官、司法官		209. 律師	
	210. 宗教工作者	211. 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）		
	212. 文字工作者（作家、記者、劇作家）		213. 公營事業工程師（機師）	
	214. 民營事業工程師（機師）		215. 職業運動專業人士	
	3. 佐理人員	301. 政府單位與公營事業部門職員		302. 民營事業職員
		303. 買賣業務人員		
	4. 服務人員	401. 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）		
	5. 農林漁牧	501. 農林漁牧		
	6. 勞工	601. 政府單位與公營事業部門勞工		602. 民營事業勞工
7. 學生				
8. 軍警	801. 軍警調查局人員			
9. 其他	901. 配偶已去世		902. 沒有配偶（含已離異）	
	990. 其他	995. 拒答		

25b · 請問您以前（或退休前）的職業是什麼？

1. 主管人員	101. 民代	102. 政府行政主管	103. 公營事業主管	
	104. 民營事業主管	105. 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人		
	106. 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人			
2. 專業人員	201. 政府部門研究人員（科學家）		202. 私人部門研究人員（科學家）	
	203. 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	204. 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	205. 會計師	206. 公立教育機構教師	207. 私立教育機構教師	
	208. 法官、書記官、檢察官、司法官		209. 律師	
	210. 宗教工作者	211. 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）		
	212. 文字工作者（作家、記者、劇作家）		213. 公營事業工程師（機師）	
	214. 民營事業工程師（機師）		215. 職業運動專業人士	
	3. 佐理人員	301. 政府單位與公營事業部門職員		302. 民營事業職員
		303. 買賣業務人員		
		401. 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）		
	4. 服務人員			
	5. 農林漁牧	501. 農林漁牧		
	6. 勞工	601. 政府單位與公營事業部門勞工		602. 民營事業勞工
7. 學生	701. 學生			
8. 軍警	801. 軍警調查局人員			
9. 其他	990. 其他		995. 拒答	

26 · 請問您的宗教信仰是(台:信啥米宗教)?

- |                     |          |         |           |
|---------------------|----------|---------|-----------|
| 01. 民間信仰            | 02. 道教   | 03. 佛教  | 04. 基督教   |
| 05. 天主教             | 06. 伊斯蘭教 | 07. 一貫道 | 08. 無宗教信仰 |
| 90. 其他(訪員請記錄) _____ |          |         |           |
| 96. 看情形             | 98. 不知道  | 95. 拒答  |           |

27 · 請問您是素食者(台:咁是吃菜ㄟ)嗎?

- |                     |        |         |        |
|---------------------|--------|---------|--------|
| 01. 是               | 02. 不是 | 03. 曾經是 | 95. 拒答 |
| 90. 其他(訪員請記錄) _____ |        |         |        |

28 · 請問您家庭(臺:厝內)每個月總收入(台:攏總的收入)大約是多少:(包括薪資以外的其他收入,如房租、股利等等)

- |                     |                     |        |
|---------------------|---------------------|--------|
| 01. 31000元以下        | 02. 31001元~43000元   |        |
| 03. 43001元~55000元   | 04. 55001元~66000元   |        |
| 05. 66001元~77000元   | 06. 77001元~90000元   |        |
| 07. 90001元~107000元  | 08. 107001元~125000元 |        |
| 09. 125001元~160000元 | 10. 160001元以上       |        |
| 87. 很難說、不一定         | 98. 不知道             | 95. 拒答 |

29 · 請問您的居住地是在(台:住在)哪一個縣市? \_\_\_\_\_, 哪一個 \_\_\_\_\_ 鄉鎮市區?

**\*\* 我們的訪問就到此結束,您的意見對我們有很大的幫助,非常感謝您接受我們的訪問,謝謝!再見! \*\***

30 · 性別:

- |        |        |
|--------|--------|
| 01. 男性 | 02. 女性 |
|--------|--------|

31 · 使用語言:

- |        |        |        |          |          |
|--------|--------|--------|----------|----------|
| 01. 國語 | 02. 臺語 | 03. 客語 | 04. 國、臺語 | 05. 國、客語 |
|--------|--------|--------|----------|----------|

訪問結束時間 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分, 共用 \_\_\_\_\_ 分鐘