

# 重塑台灣「生命教育」內涵及方法 政策芻議

台灣動物社會研究會/2008.5.5

## 壹、宗旨：

建議將「人類與非人類動物個體如何相處、互動的倫理觀」（動物倫理）納入生命教育的關懷範疇，認識動物的基本福利需求，透過對「（動物）他者」生命的尊重，瞭解如何面對生命間可能的衝突並做適當評估與抉擇，期能回應個人對他人、對環境的尊重。

## 貳、說明：

### 一、現有生命教育概況

起源：國外：遠離毒品（1974）

台灣：防治自殺（1997；2000；2001）

#### （一）、教育體制支持不足

課程綱要、七大學習領域、能力指標：未要求關於如何和動物相處、互動知識的教導、能力的培養和價值觀的探討。反之，現行各出版商的教材反而有許多負面生命教育的內容。【例如：對動物污名化、歧視性語言或圖像，請參考附錄一】

此外，教學現場中使用的教法、教具等，也常有誤導作用：如捕捉、飼養、使用動物；養蠶、養蛾、獨角仙、甲蟲、養雞、撈金魚…等。

#### （二）、現行生命教育的特色：

以人為本位、偏向「生死教育」、具有宗教色彩、知識的灌輸高於實踐能力的培養。（另請參考附錄二）。

#### （三）、現行環境教育的特色：

強調棲息地；偏重瀕絕、大型或明星野生物種（族群/數量）的保存（保育）；忽略迷你（微小）動物，漠視動物個體生命的品質與價值；無法全方位建立人類與動物、植物和土壤及其他環境因子的良性互動。

## 二、暴力與動物虐待的有機關連

(一)、國內研究：在虐待動物方面達統計上的顯著水準( $\phi=.252$ ,  $p<.05$ , contingency coefficient=.244,  $p<.05$ )，換言之，少年強姦犯與非暴力犯<sup>1</sup>比一般青少年有較高程度的早期虐待動物情形。(蔡德輝、楊士隆，1999)

(二)、國際研究：動物受虐，人類有危險。人類受虐，動物有危險。危險因子常被忽略是因為，家長或教師們認為「男孩子就是這樣！」，或者說「只不過是一隻兔子而已」。事實上，科學研究早已發現，動物虐待與青少年安全的有機關連(Phil Arkow, 2006)：

- 有 31% 故意的動物虐待，為 18 歲以下青少年所犯。有 21% 的動物虐待案件，同時涉及家庭暴力、兒童虐待或是老人虐待。(美國人道協會，HAS，2001)
- 有 70% 的動物虐待犯者，同時也有其他犯罪行為、嗑藥、破壞財物、或偏差行為。(Arluke & Luke, 1997)
- 有 60% 接受兒童虐待案件調查的家庭，發生過虐待動物事例。在這些家庭中，發生狗咬人事件的案例比無暴力家庭高 11 倍。衍生另一層面的公共危險問題。(DeViney, Dickert & Lockwood, 1983)
- 暴力的循環作用出現跨世代現象，且演變成為雄性暴力家庭的「價值觀」。有 71% 尋求庇護的受暴婦女，表示她們的先生或同居人曾殺死、傷害或威脅要殺害動物。有 75% 的情況發生在有兒童在場時候。這些婦女中，也有 32% 的人表示，她們的小孩會傷害或殺死動物。(Ascione, 1998)
- 有高達 40% 的受暴婦女，和她們的小孩，因為擔心施暴者會對他們所飼養的動物不利，而不敢離家尋求庇護。婦女收容中心因此已開始提供能照顧這些家庭寵物的設施與服務。(Ascione, 2000)

### (三)、重大事件

日本 (1997)，請見附錄三。

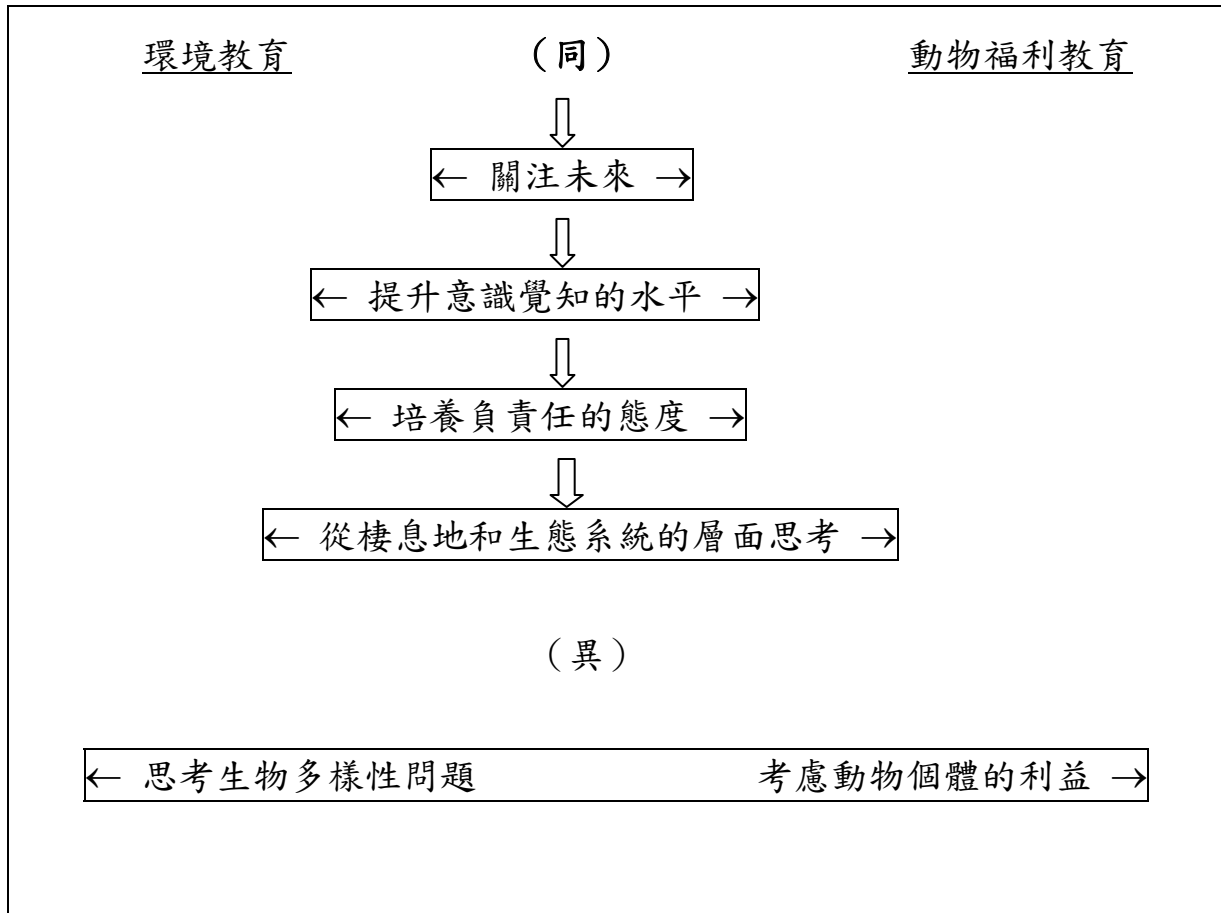
高雄 (2007)，請見附錄四。

---

<sup>1</sup> 非暴力犯係指非以強暴、脅迫之手段而實施犯罪之人，以少年犯罪而言，竊盜、違反麻醉藥品管理條例及其他毒品犯罪、縱火等均屬本研究所稱之非暴力犯。〈台灣地區少年強姦犯、非暴力犯及一般少年犯罪危險因子之比較研究〉，(蔡德輝、楊士隆，1999)

### 三、環境教育與動物福利教育

環境教育與動物福利教育，在關注未來、重視意識覺知、培養負責任態度、生態視野方面的教育目標相同。終極關懷雖有「生物多樣性、族群保育，以及動物生命個體利益」之間的差異，兩者作用還是以互補為主（見下圖）。




#### 四、科學（自然與生活科技）教育與動物福利教育（以英國為例）：

（一）、在科學教育的內涵與過程中，將人類和其他動物「放在一起」探討。例如：在「生命與生活」一節，其陳述為：

- 人類和「其他動物」都需要食物和水以維持生命
- 如何小心且敏感的對待動物
- 人類和「其他動物」都可以繁殖後代，後代長大成年
- 學生學習能區別不同環境的相似和差異處及其影響動植物方式的異同

（二）、重視科學，但不會定於一尊：例如，在中學教育的評估指標中，學生需瞭解——

- 科學證據的社會面向：基於其他社會因素也可能關係重大，一個與社會和科學相關的決定，可能不全然基於證據本身。
- 科學證據的侷限：“科學可以許多形式幫助我們，但無法提供所有的答案”



(2) 動物福利與科學教育

中學教育普通證書：AQA評估指標

### 生物の利用

- 本項目沒有任何地方要求學生或教師殺死動物
- 活體生物被帶進實驗室以供研究時，必須保持在適當的情境下避免緊迫，而且
- 必須在任何可能的情況下，毫無損傷的放回他們原來的棲息處
- 在田野觀察、研究動植物時，應致力減少干擾

## 五、社會、語文（各個學習領域）和動物福利教育

-- 注重過程：手段與目的合一，衝突的面對與解決

- (一)、注重討論：釐清價值觀、意見差異
- (二)、尊重學生個體自主性：自訂行為準則，並替自己負責
- (三)、正面面對生命教育納入動物倫理可能的衝突或挫折
- (四)、善用衡量工具：
  1. 動物倫理發展簡史

 (3) 動物、社會與動物福利

西歐的思想

11世紀之前  
動物的地位：  
有些動物被崇拜、  
尊敬、保護

12-18世紀間  
強調動物與人「不同」  
沒有語言、意識  
精神、靈魂

18世紀以後  
強調人與其他動  
物的相似處：  
都有一定的需要 (Needs)  
有感知能力  
有感受痛苦的能力



劉通

## 2. 從使用到虐待動物的衡量




## 3. 利益與代價的衡量



## (五)、學習如何面對議題與話題

- 如何引導、撫慰學童面對動物議題的情緒或無力感
- 動物福利與公眾健康有什麼關係？
- 動物福利與氣候變遷有什麼關係？
- 尊重動物就應該素食嗎？
- 狩獵的爭議
- 家庭背景：肉品產業從業人員的子女
- 如果教材是「動物」！
- 迷你動物的捕捉與飼養


 (6) 動物福利教育的教學方法

迷你動物

迷你動物是可以在當地找到的小型無脊椎動物，牠們：

- 遍佈在我們周圍
- 有助於兒童瞭解生物多樣性
- 能夠激發對生命積極負責的態度和同理心
- 有助於克服（無知而產生的）畏懼心理
- 很容易觀察得到
- 讓很多兒童着迷

然而 … 你是否關心到牠們的福利？



## (六)、延伸思考：(請見附錄五、六)

- 動物園、海生館是生命教育的場域或是煉獄？
- 娛樂與效果可以作為虐待動物的理由嗎？
- 動物表演，忽視迷你動物、漠視個體動物，教育了什麼？

## 六、具體作法

- 師生共同，或由學生自行訂定「行為準則」

RPCA International (6) 動物福利教育的教學方法

行? 準則

- “動物研究”準則是一份包括老師、學生在內都同意要遵守的規範
- 應跟學生一起討論並發展共同的準則
- 在涉及動物的活動開展前，就要做好準備



林耀國


- 推行動物友善校園

RPCA International (6) 動物福利教育的教學方法

動物友善學校的考慮

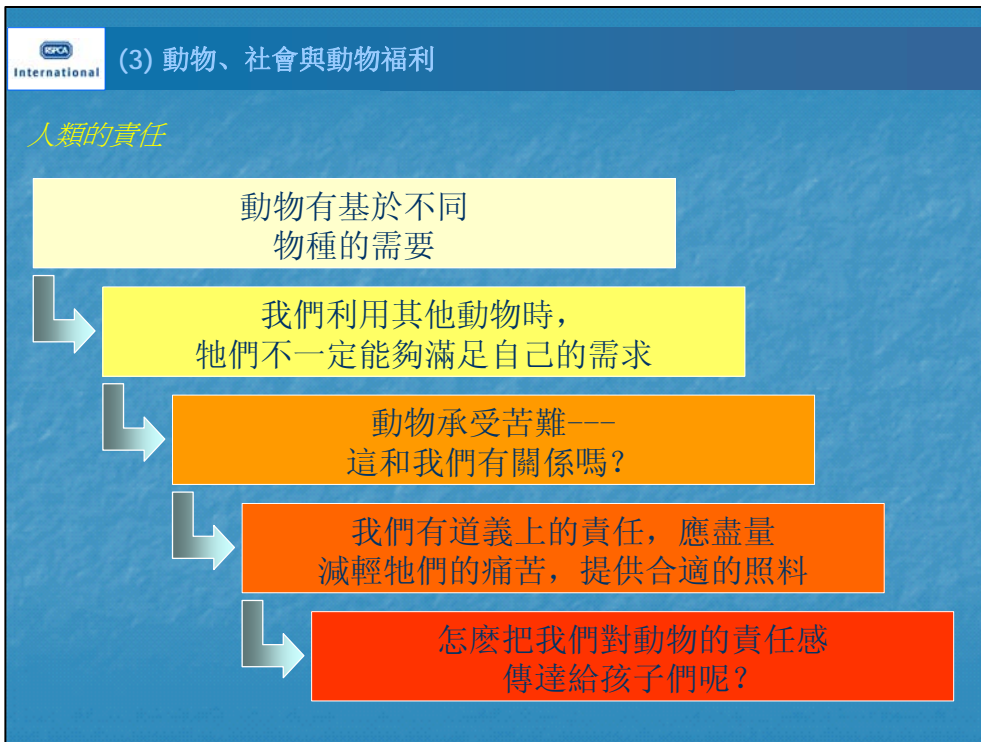
衡量學校如何發展：

- 一套包含動物福利議題（動物需求）在內的教材
- 在學校與家庭的連結之間，傳達與加強正向的訊息
- 實施對環境有益的政策：堆肥、廢棄物回收、乾淨用品保存等
- 各種措施會考量對動物福利的影響：教室內飼養動物，符合倫理生產的食物來源等
- 設置花園野地、野鳥餵食器、垃圾管理、對生命保有尊重和敏感度的科學
- 教師們的專業技巧和態度





● 修改課綱（建議教育部推動）

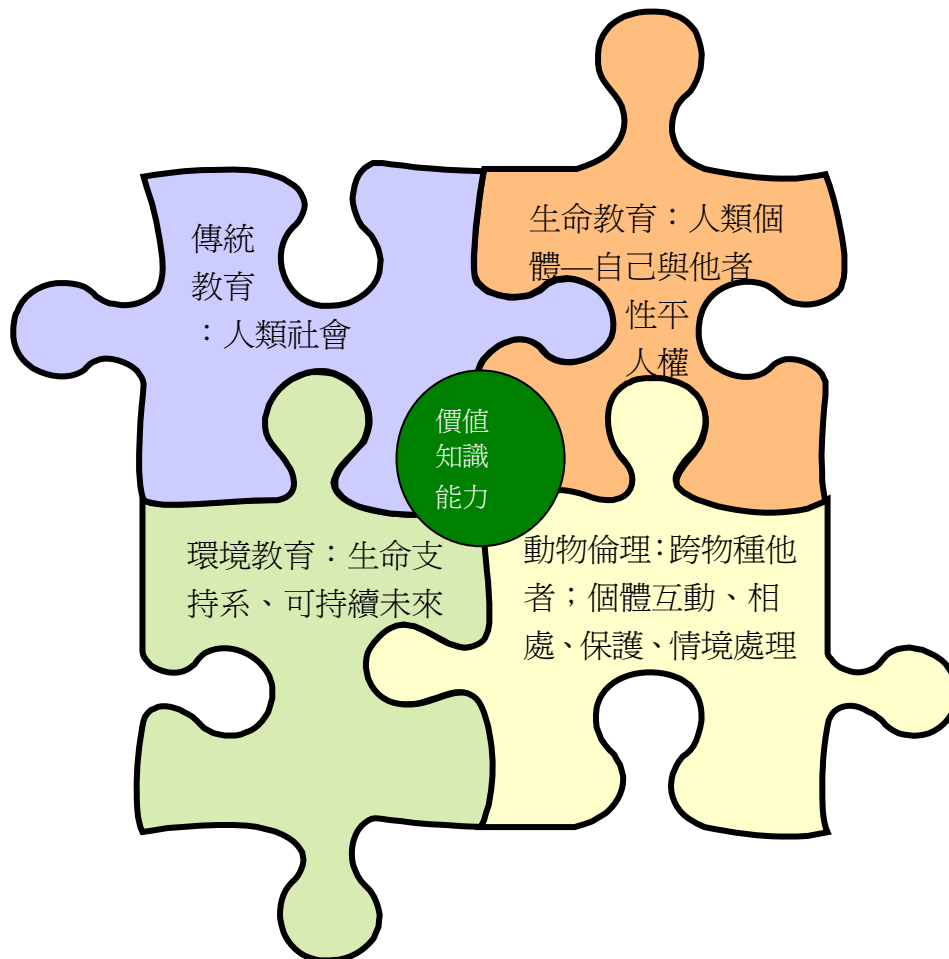


● 教師研習



## 七、結語

傳統教育、生命教育、動物福利（倫理）教育與環境教育是四個不同，但關連密切的範疇。透過釐清不同範疇間價值觀的異同、教導多元領域知識、培養面對和解決問題能力的過程，纔得以孕育「俯仰無愧、利己利他」的現代公民。

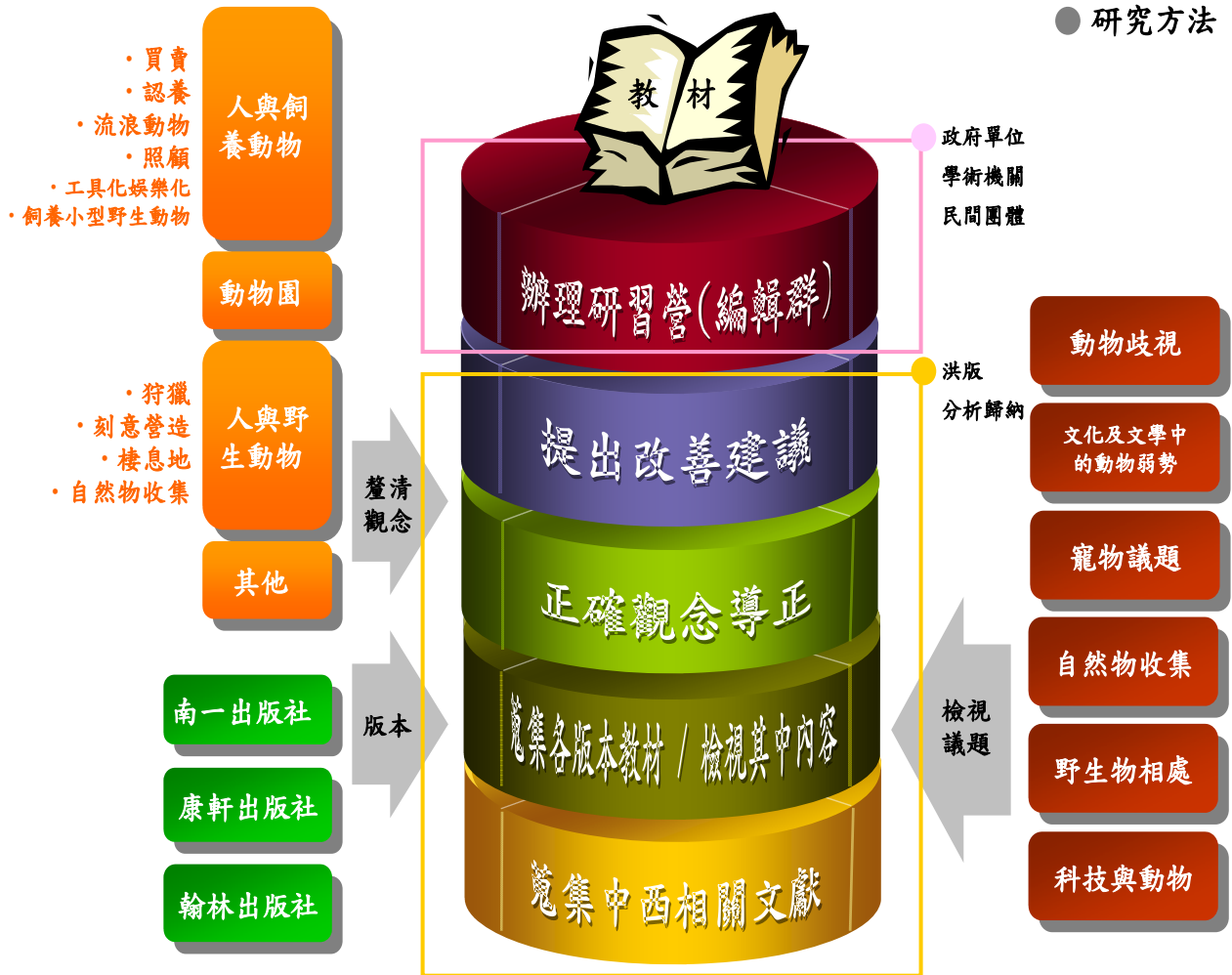


## 參考資料

《動物福利教育研習教材》——2008年由教育部、英國防止虐待動物協會、國家教育研究院籌備處三峽院區、台灣動物社會研究會所舉辦的「國民中小學自然與生活科技學習領域教師動物福利教育研習」。

# 附 錄

(一)、九年一貫課本教材中的動物保護觀念 (洪苑齡, 2006)。



繪圖：劉盈如，台灣動物社會研究會，2008。

(二)、大專院校生命教育相關課程

2006 年大專院校生命教育相關課程，共 119 項。七成以上為生死學，且與宗教信仰有關。其中只有 1 項是從動物倫理角度探討生命教育。

■ 3-31 楊宗峰(台南科技大學) 動物倫理與生命教育<sup>2</sup>

科目名稱	中文 動物倫理與生命教育 英文 Animal Ethics and Life Education	類 別	●社會科學	學分數	2
教師姓名	中文 楊宗峰 英文 Yang Tzung Fong	服務單位	通識教育中心	職 級	講師
經 歷	台南女子技術學院專任講師 台南女子技術學院通識教育中心主任 台南縣關懷流浪動物協會顧問 台南縣關懷流浪動物協會理事				
學 歷	輔仁大學哲學研究所碩士 輔仁大學哲學研究所博士班肄業				
學術專長 與榮譽	倫理學、動物倫理、政治哲學、社會哲學				
教學目標	人類對動物的關懷是生命覺醒的表現。本課程目的在引導學生通過探索動物倫理的核心議題來反省生命中的重大倫理議題。				
教學大綱 與計畫	第 1 週 0. 導論 第 2 週 1.1 動物倫理的內涵、興起的社會背景及其發展—西方篇 第 3 週 1.2 動物倫理的內涵、興起的社會背景及其發展—台灣篇 第 4 週 1.3 動物倫理的整體目標與個別議題 第 5 週 2.1 笛卡兒(Descartes, Rene)與人類中心論 第 6 週 2.2 康德(Kant, I.)與契約論 第 7 週 2.3 辛格(Singer, P.)與動物解放				

<sup>2</sup> 資料來源：〈大學校院生命教育相關課程開課教授與教學大綱〉（2006. 2~6 至 2006.9~12）。紀潔芳，2007。【生命教育課程教學與人力資源手冊】，教育部

第 8 週	2.4 雷根(Regan, T.)與動物權
第 9 週	期中考
第 10 週	2.5 羅爾斯頓(Rolston, H. III)與環境倫理
第 11 週	3.1 影片賞析—珍·古德(Jane Goodall)與黑猩猩
第 12 週	3.2 影片賞析—宗教與放生
第 13 週	4.1 論野生動物與動物園
第 14 週	4.2 論同伴動物與流浪犬
第 15 週	4.3 論經濟動物與素食主義
第 16 週	4.4 論實驗動物與人類欲求
第 17 週	4.5 多元文化主義與動物
第 18 週	期末考

■ 主要教科書

Garner, R. *Animals Ethics*. Cambridge: Polity, 2005.

1. 彼得·辛格(Peter Singer)，錢永祥等譯，《動物解放》，台北：關懷生命協會，1996。
2. 波伊曼(Loius P. Pojman)，張忠宏等譯，《為動物說話——動物權利的爭議》，台北：桂冠 1997。
3. 史蒂芬·懷斯(Steven M. Wise J. D.)，李以彬譯，《憤怒的獸籠》，台北：萬寶國際，2000。
4. 傅可思(Michael Allen Fox)，王瑞香譯，《深層素食主義》，台北：關懷生命協會，2005。
5. 康拉德·勞倫茲(Konrad Lorenz)，《當人遇見狗》，張麗瓊譯，台北：大樹，2000。
6. 康拉德·勞倫茲(Konrad Lorenz)，游復熙等譯，《所羅門的指環》，台北，天下，1997。

7.戴爾·彼得生( Dale Peterson )、珍·古德( Jane Goodall )，吳聲海、孫正攻譯，《黑猩猩悲歌》，台北：大樹，1996。

8.珍·古德( Jane Goodall )，王凌霄譯，《我的影子在岡貝》，台北：格林文化，1997。

9.費昌勇，《動物倫理與公共政策》，台北：台灣商務，2002。

10 葉力森，《動物與法律》，台北：中華民國保護動物協會，1995。

■重要參考書 11 馬克·貝考夫(Marc Bekoff)編，錢永祥等譯，《動物權與動物福利小百科》，台北：桂冠，2002。

相關網站

關懷生命協會 <http://www.lca.org.tw>

台灣動物社會研究會 <http://www.east.org.tw>

動物保護資訊網 <http://animal.coa.gov.tw/>

實驗動物資訊網 <http://las.nhri.org.tw>

上課方式 ● 課堂講授      ● 分組討論      ● 多媒體視聽教學

平時	● 出席與上課狀況	期中	<input type="checkbox"/> 筆試	期末	<input type="checkbox"/> 筆試
評量方式	<input type="checkbox"/> 平時考試	成績	<input type="checkbox"/> 口頭報告	成績	● 口頭報告
	● 平時作業	30%	● 書面報告	40%	<input type="checkbox"/> 書面報告
	● 課堂參與討論				

《日本學童被殺斷頭事件》

他喜歡恐怖電影 坦承另涉兩名女童被襲擊死傷案

# 兇嫌反映 大吃小強凌弱心理

東京特派員 陳世昌

「真想不到兇嫌就是在你身邊那位彬彬有禮的少年！」

日本神戶地區小學生土師淳被殺斷頭事件，警方宣布兇嫌是中學三年級，年僅十四歲的學生之後，當地居民不由得都有這樣的感觸。

兇嫌是未成年少年，因此各家報紙基於保護未成年者的立場，在報導時都未敘明其姓名，但是兇嫌的家庭狀況卻已經被報導得非常徹底，姓名已經呼之欲出。住在這名少年附近的鄰居說，經常看到他在家裡幫忙打掃庭園，看到認識的人也經常會打招呼說「早安」，沒有想到他就是這件案件的嫌犯！

事實上，他的母親也一直被蒙在鼓裡。東京新聞說，這件慘絕人寰的事件發生之後，東京新聞採訪附

近家長時，一度還採訪到了兇嫌的母親，這位不知道自己孩子就是兇嫌的媽媽還說，「希望能夠早一天抓到兇手，還給這個地區安寧的環境。」

據說，這名少年一家在十年前搬到了神戶的新市區，與父母等一家五口還經常參加當地的義務清掃活動，少年從小就是個頑皮的小孩，經常看到他騎著腳踏車到處跑，和其他小孩一樣的好動。

但是在同學的眼光中，他又有另一種面孔。在十一歲的土師淳被殺害，頭部被放在學校門口示威的數天前，校門口曾經出現過被砍斷四肢的貓屍體。他有一次向同學說，「我要向學校復仇」，「那些貓就是我殺的」，讓人聽了不寒而慄。

在學校裡，他並不是一名資質甚高的學生，但是對恐怖電影卻很感興趣，同學間有時候會互相交換錄影帶欣賞，他所持的都是那種怪異、充滿血腥暴力的恐怖片，許多同學感覺到他那陰沈的一面，逐漸與他疏離。不久之前，他因為與同學衝突，持棒將同學打掉牙齒，因而受到老師的指責，他威脅說「要報復學校」，在殺人現場留下的「學校殺死」的字句，據說就是他的心理反應。

小學畢業的一篇作文中，他就表達了對這個世界極端的不滿。當時神戶大地震剛過，他對村山首相邀來的瑞士救援隊未立即進行搶救極為生氣。在這篇作文中他說，如果他的家人都死了，而村山首相到神戶來巡視，他不知道自己會對村山

做出甚麼樣不敬的行動。

在接受警方偵詢時，他也坦承事件發生的二個月前，在離開現場數百公尺兩名小學女童先後遭到不明人物襲擊，其中一名死亡另有一名重傷的事件也是他所為，「只要比自己弱小，殺什麼人都無所謂。」日本學校間經常出現的大吃小、強凌弱心理，完全反映在他這些犯罪上。

日本各界對這椿十四歲的中學生，殺了十一歲小學童事件甚為重視，文部省派遣中央官員到神戶地區，去實地了解狀況。少年的中學校長，今天特別召開全校師生集會，呼籲大家要尊重生命，有任何心理的抑鬱，應該與老師、友人商量，不要做出令人傷心的事情。但是，神戶發生的這個事件，已經暴露出日本教育負一面問題。

日本少年犯罪的殘忍化，年年都在升高。據統計，去年少年犯的殺人事件，較前年增加了百分之二十五。日本社會的這種變化，光只是怪罪於青少年嗎？

88.09.01 取8P18

# 鄰人目睹遭嚇「來就殺」



▲目擊者根據社區監視器過濾出一名疑似嫌犯騎機車逃離的畫面，當時他還與警車錯身而過。

◀程榮德幾乎遭戴嫌砍斷右耳、刀傷深及喉嚨，並有失明可能，急救後仍有生命危險。吳柏源攝



▲目擊者根據社區監視器過濾出一名疑似嫌犯騎機車逃離的畫面，當時他還與警車錯身而過。

◆聽到呼救聲的鄰居以曬衣架勾開程家鐵門，驚見戴男坐在椅子上怒目瞪著兩老，鄰居衝出報警。

## 搬離女友家前 丟死免

程家鄰居指出，砍殺前女友養父母的戴德穎，個性十分殘暴。上週中秋節前夕，程美馨要求與戴嫌分手並要他搬離程家，鄰居昨身顫抖、餘悸猶存地說，戴嫌離開程家當天，竟活活掐死程家兩老養的一隻小兔子，還將死兔丟在程家門口。一他(戴嫌)那個樣子，根本就像個恐怖殺人魔！」

### 戴嫌在家吃軟飯

在鄰居眼中，慘遭砍殺的程榮德、黃藍玉老夫夫妻是對老好人。鄰居說，程榮德一九四九年跟著部隊從大陸來到台灣，退伍後，他找到跑船的工作，後來在印尼結識藍玉，相戀結婚。兩人婚後二十多年一直沒有孩子，決定領養一個女兒，就是程美馨。雖然是養女，但兩老把程美馨視為己出，疼愛有加，「哪裡會料到，這個寶貝養女竟會為兩老惹來殺身之禍。」

程家近一年的時間裡，工作時有時無，幾乎都是程家兩老和程美馨在養他。兩老每次跟鄰居聊到一身流淚嘆氣：「我女兒怎麼會跟個白吃白喝的人在在一起？真是造孽！」

記者李菁豪、吳柏源

### 樓上樓下殺紅了眼

警方調查，行兇男子戴德穎(三十一歲、屏東縣人)，去年十月與原在百貨公司任職的女友程美馨(二十七歲、高市人)搬進程家。警方指出，心有不甘的戴嫌昨下午持刀潛入程家時，當時剛開完胃部切除手術，在一樓休息的程榮德並未發現，戴嫌上二樓到程家女對戴嫌提出分手，並要他搬離程家。

### 兇狠至極

一李菁豪、吳柏源、羅琦文/高雄報導  
一高市昨發生一起慘絕人寰的兇殺案。一名男子疑因不滿前女友的養父母反對兩人交往，持刀砍傷前女友養母，之後還當她的面，割傷她先生的喉嚨並幾乎砍斷其右耳。目前該養父命危，養母經急救後暫離險境。嫌犯行兇後逃逸，警方正積極追緝。

警方指出，心有不甘的戴嫌昨下午持刀潛入程家時，當時剛開完胃部切除手術，在一樓休息的程榮德並未發現，戴嫌上二樓到程家女對戴嫌提出分手，並要他搬離程家。

### 逃嫌疑似與警錯過

聽到黃婦大喊「救命！」鄰居出門看到程家二樓陽台上有血手印，直覺出事，以曬衣架勾開程家鐵門後，竟看到黃婦雙手捂著後頸，血沿著她的手肘直往下滴；程榮德則滿臉是血地、仰躺在地；戴嫌則坐在客廳椅子上，怒目瞪著兩老，茶几上放著一把柴刀。

### 危險情大特徵

- 對未來規劃消極、被動，易生自我毀滅念頭。
- 對家人漠不關心、不親密，且缺少同性知己。
- 有酗酒惡習，且脾氣暴躁、易怒。

### 父母應如何正確處理子女感情問題

- 孩子交往對象若出現暴力語言或行為，就應報警處理。
- 家長不要以權威式命令，決定子女感情對象與問題。
- 家長應教育子女分手時要注意技巧與情理。

資料來源：高雄市社會局社工室、人本基金會高雄辦公室、《蘋果》資料室

### 程女平安未遭挾持

警方案發後曾撥打程女手機，是由一個男人接電話，憂心程女已遭戴嫌挾持。但警方晚間已聯繫上程女，目前人很平安，她得知養父母被前男友砍殺後，相當震驚且悲痛。

兩老下毒手，行兇後仍待在程家客廳，即是為等待程女回家。



(五)、兒童在遊戲中學到什麼？(童趣與生命的戲謔)

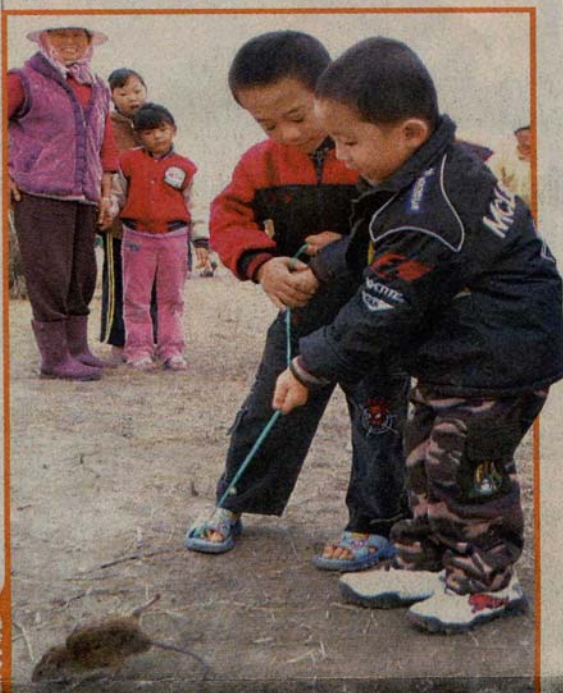


雲林縣  
雨過田間  
童抓泥鰍

雲林口湖下寮仔文史促進會昨天在順寮宮舉辦端午節活動，雖然雨勢不斷，眾人玩興卻不減。主辦單位利用下雨過後的農田，安排抓泥鰍及丟水球遊戲，許多小朋友不怕泥濘爭相下水抓泥鰍(圖)，還有人穿著衣服乾脆在泥水中游泳，家長則在一旁加油打氣，眾人提前度過不一樣的端午佳節。 060529(阿) 文·圖/蕭博仁

童戲鼠

一隻小田鼠昨在雲林縣水林鄉公所舉辦的蕃薯節中，意外成為小朋友的玩物。被繩子綁住的田鼠，被又拖又拉，還被吊起來玩(圖)，好不容易掙脫，竟不小心衝上熱呼呼的土窯，險些成了烤老鼠！大人們不忍心，放牠回到田間，才保住小鼠命。文·圖/顏幸如



雲林縣

2006.12.31. 阿 & (A24)

(六)、不能忽略的教育：迷你動物、個體動物的尊重（熱心惹來暴力對待）

# 制止捕螢火蟲 碩士生被痛毆

〔記者王錦義／竹縣報導〕新竹縣內灣賞螢季剛登場就發生民眾隨意捕抓螢火蟲情事，就讀新竹某大學的陳姓碩士生出言制止，卻遭2名不明男子痛毆，造成陳姓學生左眼嚴重出血，差點失去視力，新竹橫山警方接獲報案，積極追查這2名打人的男子。

陳姓學生說，4月25日晚上9點多，他與朋友在內灣國小後方賞螢步道觀賞螢火蟲，途中看到2男2女及1個小孩拿著透明容器，容器裡面一閃一閃的，仔細一看，

原來罐子裡已經裝了數十隻螢火蟲，他原本不想理會，但他們拿著網子愈抓愈得意，遂忍不住回過頭勸說：「先生，可以請你們不要抓螢火蟲好嗎？」

2名男子聞聲與陳姓學生爭吵起來，2男認為陳生年紀輕輕講話很噏，要陳生道歉，但陳生認為螢火蟲生存不易，任意捕抓就是不對。其中1名微胖男子惱羞成怒，出拳毆打陳生，另1名較瘦的男子也往陳生的後腦勺敲下去，2人一直毆打他，直到有其他遊客接近，他們才罷手離開。

陳姓學生後來被救護車送醫，診治後發現左眼視力模糊看不到東西，右眼也出現血塊，4月27日傷勢較好後，回到內灣派出所做筆錄提出傷害告訴。

陳生表示，他不後悔出面制止這2名男子的不當行為，若大家都對這種沒公德心的行為視而不見，螢火蟲的棲地會遭受嚴重的破壞。

警方說，目前已調出附近監視器畫面，掌握一些可疑畫面，由於陳姓學生指出當天有熱心遊客幫忙記下這些人的特徵，警方希望這些熱心遊客主動與警方聯絡提供線索，橫山警分局偵查隊電話為(03) 5931003。

## 賞螢注意事項

- 一、不要拿手電筒或用閃光燈拍照：因為螢火蟲發光是為了求偶，如果用其他燈光去照射，會造成干擾。
- 二、不要大聲喧嘩：不少昆蟲發現人類接近，會保持警戒且逃跑。
- 三、盡量不要走在草地上：踩草地，很容易踩死牠的
- 四、不要追趕或捕捉螢火蟲：若每個人都抓幾隻當紀念品，再多的螢火蟲都不夠抓。
- 五、最佳賞螢火蟲時間：天剛黑到晚上九點之間。

(新竹縣政府觀光旅遊處提供；記者王錦義整理)



新竹縣陳姓碩士生到內灣賞螢時，看到有民眾任意捕抓螢火蟲出言勸阻，卻被人打到差點失明。  
(記者王錦義攝)