誰的心裡
沒有柔軟的地方？

善待農場動物　拒絕暴戾對待

這就是你吃的豬肉嗎? 2007 年最新調查報告

台灣動物社會研究會

2007.4.19

目 次

壹、前言

貳、摘要

參、調查結果

一、2000 年及 2007 年 全台各肉品市場屠宰線 屠宰方式統計比較

二、2000 年及 2007 年 全台各肉品市場 屠宰線數量及屠宰方式比較

三、2004 年至 2006 年全台各縣市肉品市場採電擊致昏或未予致昏（非人道）及宰殺豬隻的數量統計

四、縣市首長「漠視」豬隻慘遭虐殺排行
—2004 至 2006 年各縣市肉品市場非人道屠宰豬隻數量及比例

五、你吃的豬肉從何而來？—2004 至 2006 年毛豬交易數量與冷凍廠屠宰數量統計

六、各縣市最新訪查田野簡記及圖片

肆、結語

附錄

（一）全台各縣市肉品市場營運現況（毛豬屠體供銷統計）

（二）人道屠宰相關法規

（三）相關施政計畫

（四）本會歷年來推動台灣落實農場動物「人道屠宰」行動簡記

（五）2000 年民間團體公布「這就是你吃的豬肉嗎」記者會新聞稿

（六）讓台灣暴戾對待動物的「人工（非人道）屠宰」成為歷史名詞

壹、前言

本調查報告是繼 2000 年 1 月本會公布全台肉品市場調查結果五年後，再一次全面性追蹤訪查所得。訪查時間自 2005 年 6 月至 2007 年 3 月，並增加了 2000 年調查時所沒有前往的——金門縣金湖鄉與烈嶼鄉兩處屠宰場[1]。

所謂「人道屠宰」廣義上應包括經濟動物的人道運輸、繫留、驅趕、致昏，以及最後的放血等。除倫理上的考量外，其目的也在於防止動物因為長期（運輸、繫留）或短期（致昏、放血）的緊迫，而對肉品品質造成不良影響，例如水樣肉（PSE）或暗乾肉（DFD）。

而人道致昏，係以電擊法、氣體昏厥法、撞擊法等，讓動物立即失去知覺（如人類之癲癇狀態），並在其甦醒之前割斷喉嚨放血，使其死亡。由於哺乳動物對痛苦的感覺，均是源自末稍感覺接受器接收訊息，透過神經系統將訊息經脊髓傳遞到大腦，其時間大約是 150 毫秒（千分之 150 秒），因此豬隻人道致昏的關鍵，即在於讓豬的大腦感覺到痛之前（150 毫秒內）使其昏厥。而豬在昏厥後一般約 37 秒後就會甦醒，且實驗證明從有效「刺血」到腦反應完全停止，最長約需 22 秒。因此必須在電擊致昏後 15 秒內（15＋22=37）刺血，以確保豬隻於甦醒前即因大量出血造成腦死，不會再甦醒（或感受到痛覺）。雖然電擊法和以彈藥推動撞針的「撞擊法」均可在 150 毫秒內讓動物昏厥，但由於豬的骨頭很厚，會吸收撞擊力道，因而會降低致昏效果。因此使用機械式致昏槍來致昏豬隻，被認為是「不精確的科學」。如果是要屠宰成年公豬或母豬，專家甚至建議應用獵槍、直接電死法（實驗證實，心臟停止跳動不會影響放血）或是二氧化碳昏厥法。

2000 年我們第一次針對台灣公立肉品市場做全面訪查，並出版「這就是我每天吃的豬肉嗎?」影片及報告，向社會大眾揭發台灣屠宰豬隻種種不人道、不衛生的真相。隨後兩年內，在多位立法委員的努力及關切下，相關法令陸續訂定頒佈，而政府也針對業者舉辦了人道屠宰的講座訓練，並投注經費補助各縣市人道屠宰設施，以及委託學者做各項研究等……。在民間團體持續抗議施壓兩年間，政府及業者陸續表示：希望民間團體可以給予一些時間及空間，讓他們陸續輔導改善，官員並承諾：一定會嚴格執法，以落實人道屠宰法規。七年過去了，政府對外宣稱：台灣目前都已落實人道屠宰。

為了持續推動落實農場動物福利，從 2005 年 6 月開始，我們再度展開實地訪查，結果卻是令人震驚失望——台灣屠宰場內虐殺動物的狀況幾乎沒變，甚至有些地方更是「不進反退」！屠宰豬隻不僅未遵守必須先「人道致昏」的規定，許多屠宰場更在屠宰豬隻前，用鐵鍊將豬單腳倒吊至半空中，再割喉放血。豬痛苦的扭轉著身軀，血水四濺。且由於豬的體重達百斤，常因劇烈掙扎鬆脫鐵鍊而摔下。在高雄縣岡山肉品市場內，甚至讓被倒吊的豬成了「空中飛人」，在半空中擺盪。而台南市肉品市場，一隻隻被活活吊起的豬，則騰空飛撞過牠的同伴，所有的豬都驚恐尖叫。在高科技掛帥的新竹，豬被倒吊後，被推到放血槽上方，在意識清楚下被切斷喉管，並丟入燙毛池。在台中縣大安鄉，業者則將豬趕入圍欄，然後用鐵鈎勾起豬的上顎，再以尖刀割喉。豬想逃，業者再用腳將牠踹倒。動物被殘暴對待，人的工作環境也充滿危險。如此落後及野蠻的屠宰方式，每天晚上都在發生。而我們的政府官員卻不斷宣稱：台灣目前都已落實人道屠宰。相信看完調查影片的民眾都會想問──這是肉品生產嗎？而台灣還是個文明的國度嗎？

[1] 其中台中縣東勢鎮屠宰場過去訪查時未列入報告中，本次將補列。

此外，部分屠宰場採用棒擊方式致昏，用意原是想擊昏豬隻，但人的力道前後不一，因此有效致昏的作用不大，因而必須重複敲擊；導致豬被殺前還要挨棍棒。而棒擊讓豬「頭眼昏花」的過程，卻可能造成反效果，包括對豬隻和工作人員的緊迫，以及豬雖已被刺喉放血卻恢復意識等等。從本會調查的影帶中即可看到，在台中市、雲林縣等肉品市場，許多被棒擊後再刺喉放血的豬，仍痛到嚴重抽慉及掙扎。

全世界科學研究與科技發展中，無數人道、方便、適合大小型屠宰線的各種設備早就被發明製造，並廣被世界各地屠宰場使用[2]，但本次訪查的 21 個縣市（台北市、基隆市無肉品市場 ）27 個公立屠宰場，共有 72 條屠宰線，有超過七成的業者卻用極盡殘虐動物的方式來屠宰，除了宜蘭縣、高雄縣鳳山區肉品市場旗山分場、花蓮縣、金門縣、金門縣烈嶼鄉、苗栗縣等六處有全面落實人道屠宰外，其餘共有 14 個縣市的肉品市場，其屠宰方式 100%皆不人道。

6 年前「畜牧法」與「動物保護法」等人道對待經濟動物的相關法律雖已通過，但進一步的規範並未訂定。2000 年 3 月 31 日，農委會訂定公布「屠宰作業規範」【後於 2005 年 7 月 7 日修正公布為「屠宰作業準則」】，上述繫留、驅趕、致昏等作業需符合人道，均已於法有據。

主管肉品衛生安全檢查的農委會防檢局雖訂有所謂「屠宰衛生檢查合格章」之規定，但其法源卻是「屠宰衛生檢查規則」(2000.4.19)，其母法雖同樣是畜牧法，卻與「屠宰作業準則」不同。前者是第 29 條第 2 項，後者卻是第 30 條第 3 項。因此，防檢局宣稱：「依據畜牧法派遣訓練合格的『屠宰衛生檢查獸醫師』在全國各屠宰場為食肉衛生嚴格把關」，而經過「屠宰衛生檢查」合格的肉品：「你我吃的安心，健康更又保障」[3]，要民眾於購買豬肉時，務必認明的「屠宰衛生檢查合格章」。——經我們實地訪查後證實：這個章，不僅不保證動物被人道對待，也不見得能保證肉品生產的衛生安全。

經濟動物供人食用，讓牠們的痛苦減到最低，是對動物生命基本的感恩與尊重，但政府及業者卻連讓牠們有個「善終」(好死）都做不到，消費者如何能吃得安心與心安。

[2] 參考「人道屠宰觀念、技術工作坊」研習手冊，農委會防檢局、動物社會研究會、英國世界動物保護協會（WSPA）、英國布里斯托大學獸醫學系經濟動物科學小組（DFAS）, 2001。

[3] http://www.baphiq.gov.tw/ct.asp?xItem=4244&ctNode=1464&mp=1 （2007.4.8）

貳、摘要

調查發現，經過六年時間，台灣肉品市場的屠宰作業雖然在設備與衛生條件上有些改變，但在人道屠宰層面，卻可說是毫無進步，甚至許多地區反而出現退步現象。

雖然有些屠宰場確實改為電宰，但電宰設備仍然相當粗糙，或只是「把樣子作出來」，根本達不到「致昏」效果，或是減少動物的痛苦。例如：南投縣肉品市場某一屠宰線，其使用手把式的電擊器，工作人員只是隨意在豬的頭部碰觸一下，時間大都只有 1 秒，幾乎所有的豬隻根本沒被致昏就直接屠宰，若豬隻太過掙扎，再以榔頭猛敲豬的頭部。有些地方即使有電宰設備，卻只是備而不用，僅在豬隻太掙扎，控制不易時才會用。或即使平常都已使用電宰設備，但還是會因客戶的要求而改變，如台中縣豐原區肉品處理廠等。

在本次增加訪查的金門縣兩處屠宰場中，我們意外發現——即使是烈嶼鄉，每天屠宰量可能不到 30 頭，但卻有致昏設備。由於致昏設備的設置並不貴也不難，即使政府補助所有屠宰業者裝設，其預算也只是九牛一毛。因此問題不在屠宰設備，而在於業者是否肯使用；工作人員對於設備的操作與維修是否熟捻；對動物行為和動物福利是否有基本的認知和訓練；以及執法人員是否能夠落實監督查察。

從民國 57 年政府核准第一家電動屠宰場設立，到 68 年間省政府推動「台灣省各縣市成立肉品市場計畫」，在每一縣市設立一個電宰場，75 年陸續興建完成並開始營運，其中有以公司型態，亦有由縣鄉鎮市農會經營者；雖然其營運時間長短不一，但都已經歷數十年。理論上，每個屠宰場都有農委會動植物防疫檢疫局委託中央畜產會訓練、派遣的「肉品衛生檢查獸醫師」執行肉品衛生檢查，包括監督是否人道對待動物。但絕大部分獸醫師只管屠體檢查，對於絕大多數屠宰無致昏過程，或致昏是否有效並不過問。種種豬隻被不人道對待的現象，屠宰現場的所有人員都知之甚詳，但卻也習以為常。

我們認為，台灣的肉品生產一直無法進步，是農政單位未將「動物福利」列為「屠宰衛生合格」之「充分必要」條件、屠宰作業人員未建立專業證照與訓練制度、學術研究未能兼顧動物福利與肉品品質，傳統市場肉攤迷信手宰溫體豬肉（包括認為電擊會造成肉質組織纖維的破壞），屠宰業者無視動動的痛苦（如北縣某位屠宰者表示，豬隻這樣屠宰應不會痛），以及消費大眾被蒙在鼓裡等因素所共同建構出來的結果。

參、調查結果

一、2000 年及 2007 年 全台各肉品市場屠宰線屠宰方式統計比較

本次訪查發現，全台 27 個肉品市場和屠宰場中，屠宰線總數約有 72 線，比 2000 年的訪查減少 2 線。在 72 線中，有 17 線（23.6%）以理論上較為人道的電宰方式屠宰，另 55（76.4%）線仍以下述四種非人道方式屠宰。包括：

1.以輸送帶將豬送達定點後直接割喉放血。

2.用鐵鍊將豬單腳倒吊至半空中，再割喉放血。

3.以輸送帶將豬送達定點後以棍棒敲擊再割喉放血。

4.將豬趕入圍欄，然後用鐵鈎勾起豬的上顎，再以尖刀割喉放血。

【表一】2000 年及 2007 年 「全台各肉品市場屠宰線屠宰方式統計比較」

屠宰方式	電宰	以輸送帶將豬送達定點後直接割喉放血	用鐵鍊將豬單腳倒吊至半空中，再割喉放血	以輸送帶將豬送達定點後以棍棒敲擊再割喉放血	將豬趕入圍欄，然後用鐵鈎勾起豬的上顎，再以尖刀割喉	屠宰線總數
2000 年報告[4]	11 線	9 線	4 線	27 線	23 線	74
2007 年報告	17 線	8 線	22 線	21 線	4 線	72

從【表一】可以發現：2000 年時使用電擊致昏的屠宰線有 11 線，本次調查則已增加到 17 線，但 17 線中，苗栗縣與高雄縣鳳山區旗山分場兩處屠宰場內就有 9 線，而其他在 2000 年原來使用電擊致昏的肉品市場，於本次訪查時，反而已經棄而不用，包括：嘉義市、嘉義縣、台南縣、台南市、高雄市及台東縣等。。

而用鐵鍊將豬單腳倒吊後，再割喉放血宰殺的，則由 2000 年的 4 線，遽增 5 倍多達 22 線。

將豬送達定點後用棍棒或鐵鎚「敲擊」的方式，由 2000 年的 27 線減為 21 線，顯示有逐漸淘汰的趨勢。

此外，由於主管肉品衛生檢疫的防檢局要求屠體必須離地處理，並補助業者改善此項設備，因此以往在地面上一塊固定圍場內將豬直接勾起割喉放血的，則由 2000 年的 23 線遽減為 4 線。

[4] 2000 年訪查未含金門本島及烈嶼鄉，故未列入比較。

二、2000 年及 2007 年全台各肉品市場屠宰線數量及屠宰方式比較

【表二】比較 2000 年及 2007 年全台各肉品市場屠宰線數量及屠宰方式

註：自營線為肉品市場自營。民營線為出租給民間代宰業者。

序號	縣市	2000 年			2007 年		
		性質	**數量**	**屠宰方式**	**性質**	**數量**	**屠宰方式**
1	台北縣	**自營線**	1	電宰	**自營線**	1	電宰
		民營線	2	直接刺喉放血	**民營線**	4	直接刺喉放血
2	桃園縣	**2000 年尚無屠宰**			**自營線**	無	
					民營線	3	直接刺喉放血
3	新竹縣	**自營線**	無		**自營線**	無	
		民營線	2	直接刺喉放血	**民營線**	2	將豬吊起刺喉放血
4	苗栗縣	**自營線**	1	木棍敲擊後刺喉放血	**自營線**	無	
		民營線	5	棒擊、直接刺喉放血、不完全的致昏電擊	**民營線**	5	電宰
5	台中市	**自營線**	1	鐵棒敲擊後刺喉放血	**自營線**	1	鐵棒敲擊後刺喉放血
		民營線	1	鐵棒敲擊後刺喉放血	**民營線**	2	鐵棒敲擊後刺喉放血
6	台中縣大安區	**自營線**	1	電宰	**自營線**	1	電宰
		民營線	4	直接刺喉放血	**民營線**	4	直接刺喉放血
7	台中縣豐原區	**自營線**	無		**自營線**	無	
		民營線	2	電擊與棍棒敲擊後刺喉放血	**民營線**	1	有時用電擊，有時用棍棒敲擊後刺喉放血
8	台中縣東勢鎮	**自營線**	無		**自營線**	無	
		民營線	1	直接刺喉放血	**民營線**	1	吊起後刺喉放血
9	彰化縣	**自營線**	無		**自營線**	無	
		民營線	6	5 線直接刺喉放血 1 線吊起後刺喉放血	**民營線**	6	鐵鎚敲擊後刺喉放血
10	雲林縣	**自營線**	1	電宰	**自營線**	1	電宰
		民營線	5	棍棒敲擊後刺喉放血	**民營線**	4	3 線棍棒或榔頭敲擊後刺喉放血 1 線吊起後刺喉放血
11	南投縣	**自營線**	1	電宰	**自營線**	1	電宰
		民營線	3	直接刺喉放血	**民營線**	2	1 線用簡易電擊器電擊（豬隻掙扎再敲擊） 1 線固定後刺喉放血

序號	縣市	2000 年			2007 年		
		性質	數量	屠宰方式	性質	數量	屠宰方式
12	嘉義縣	自營線	無		自營線	無	
		民營線	1	直接刺喉放血	民營屠宰線	2	榔頭敲擊後刺喉放血
13	嘉義市	自營線	1	電宰	自營線	無	
		民營線	1	棒擊後刺喉放血（為白天急宰使用）	民營線	2	吊起後刺喉放血
14	台南縣	自營線	1	電宰	自營線	無	
		民營線	3	直接刺喉放血	民營線	3	吊起後刺喉放血
15	台南市	自營線	1	電宰	自營線	無	
		民營線	4	直接刺喉放血	民營線	3	吊起後刺喉放血
16	高雄市	自營線	1	電宰	自營線	無	
		民營線	2	棒擊後刺喉放血	民營線	2	吊起後刺喉放血
17	高雄縣鳳山區	自營線	無		自營線	無	
		民營線	3	2 線為棒擊後刺喉放血 1 線為吊起後刺喉放血	民營線	3	2 線為棒擊後刺喉放血 1 線為吊起後刺喉放血
18	高雄縣鳳山區肉品市場旗山分場	自營線	無		自營線	無	
		民營線	2	棒擊後刺喉放血	民營線	4	電宰
19	台灣省農會食品冷凍加工廠	自營線	無		自營線	無	
		民營線	6	棒擊後刺喉放血	民營線	2	吊起後刺喉放血
20	高雄縣岡山肉品市場	自營線	無		自營線	無	
		民營線	1	吊起後刺喉放血	民營線	3	2 線為棒擊後刺喉放血 1 線為吊起後刺喉放血
21	屏東縣	自營線	2	吊起後刺喉放血	自營線	1	吊起後刺喉放血
		民營線	無		民營線	2	吊起後刺喉放血

序號	縣市	2000 年			2007 年		
		性質	**數量**	**屠宰方式**	**性質**	**數量**	**屠宰方式**
22	宜蘭縣	**公司線**	無		**公司線**	1	電宰
		民營線	2	直接刺喉放血	**民營線**	無	
23	花蓮縣	**公司線**	1	電宰	**公司線**	1	電宰
		民營線	無		**民營線**	無	
24	台東縣	**公司線**	1	電宰	**公司線**	1	吊起後刺喉放血
		民營線	1	棒擊後刺喉放血	**民營線**	無	
25	澎湖縣	**公司線**	1	棒擊後刺喉放血	**公司線**	1	棒擊後刺喉放血
		民營線	無		**民營線**	無	
26	金門縣	**公司線**	無		**公司線**	1	電宰
		民營線			**民營線**	無	
27	金門縣烈嶼鄉	**公司線**	無		**公司線**	1	電宰
		民營線			**民營線**	無	

從【表二】可以看出，完全採用電宰方式的肉品市場只有：苗栗縣（5 條民營民營屠宰線）、高雄旗山（4 條民營民營屠宰線），以及宜蘭縣、花蓮縣、金門縣、金門縣烈嶼鄉（以上均為 1 線，且均為肉品市場自營或公營）等 6 處。其中苗栗、高雄旗山以及宜蘭等 3 處肉品市場，2000 年訪查時，均未採人道致昏，本次訪查均已全面改為電擊致昏，實值肯定。

而台北縣（樹林）、台中縣（大安）、雲林縣、以及南投縣等 4 處，則仍維持肉品市場自營線採用電擊致昏，但由民營業者承租的民營線，卻放任未落實人道致昏。另外，台中縣豐原市也有 1 條屠宰線是電擊和棍棒敲擊後刺喉，兩種方式混合使用。

而 2000 年訪查時，由民營業者承租的民營線未採人道致昏，但肉品市場自營線有採用人道電擊致昏的嘉義市、台南縣、台南市、以及台東縣等 4 處肉品市場，本次訪查卻發現已「全面倒退」，其中前 3 處電宰線已停止使用，均改由承租民營業者以「吊起後直接刺喉」方式宰殺。台東縣於 2000 年訪查時，有政府自營線一線，採電宰方式屠宰，以及民營線一線，以棒擊後直接割喉方式屠宰，但 2007 訪查時只剩下 1 線，改採「吊起後直接刺喉」方式宰殺。

三、2004 年至 2006 年全台各縣市肉品市場採電擊致昏或未予致昏（非人道）即宰殺豬隻的數量統計

我們實際以電宰或非人道屠宰方式宰殺的豬隻數量，來判斷各縣市肉品市場豬隻屠宰的人道水平是進步抑或退步？【表三】是根據主管肉品屠宰的農委會動植物防疫檢疫局所提供的資料（附錄一），估計 93 年至 95 年間，各縣市肉品市場採電擊致昏或未予致昏（非人道）即宰殺豬隻的數量統計。

【表三】2004 年至 2006 年全台各縣市肉品市場
採電擊致昏或未予致昏（非人道）即宰殺豬隻的數量統計[5]

市場別	三個年度合計 毛豬拍賣數量	採電擊致昏 （市場自營或民營） 三個年度合計頭數 (占場內屠宰頭數百分比)	未予致昏（非人道）宰殺 （市場自營或民營） 三個年度合計頭數 (占場內屠宰頭數百分比)
1.臺北縣 肉品市場	2,912,763	470，087（24.7）	1,433,039（75.3）
2.桃園縣 肉品市場	2,316,499	0	922,974（100）
3.新竹縣 肉品市場	847,037	0	793,581（100）
4.苗栗縣 肉品市場	708,162	484,387（100）	0
5.台中縣 大安區 肉品市場	1,194,912	335,462（48）	363,916（52）
6.台中市 肉品市場	1,809,348	0	1,705,314（100）
7.彰化縣 肉品市場	1,617,096	0	1,290,180（100）
8.南投縣 肉品市場	997,629	430,342（69.6）	188,147（30.4）
9.雲林縣 肉品市場	1,869,246	254,857（32.4）	531,029（67.6）
10.嘉義縣 肉品市場	646,697	0	334,017（100）

[5] （表三）係根據防檢局資料整理，列出 23 處肉品市場，未包括台中縣東勢、台中縣豐原及台灣省農會冷凍廠（鳳山），但其中岡山肉品市場現正改建中，業者向立大農畜興業股份有限公司承租屠宰線。（表二）為本會實際訪查資料，列出 27 處肉品市場或屠宰場，包括岡山、東勢、豐原及省農會（鳳山）及金門烈嶼等 4 處屠宰場。

市場別	三個年度合計 毛豬拍賣數量	採電擊致昏 （市場自營或民營） 三個年度合計頭數 (占場內屠宰頭數百分比)	未予致昏（非人道）宰殺 （市場自營或民營） 三個年度合計頭數 (占場內屠宰頭數百分比)
11.嘉義市 肉品市場	725,410	0	491,743（100）
12.台南縣 肉品市場	727,103	0	440,795（100）
13.台南市 肉品市場	988,171	0	838,692（100）
14.高雄市 肉品市場	882,229	0	622,226（100）
15.高雄縣 鳳山區 肉品市場 旗山分場 （94年起營運）	236,654	170,455（100）	0
16.高雄縣 岡山區 肉品市場	769,766	0	396,251（100）
17.高雄縣 鳳山區 肉品市場	1,395,391	0	731,723（100）
18.屏東縣 肉品市場	1,384,465	0	672,847（100）
19.台東縣 肉品市場	226,235	0	**228,352（100.9）** （多於拍賣的頭數，是幫人代宰，未經拍賣的豬隻）
20.花蓮縣 肉品市場	310,452	315,295（101.6） （多於拍賣的頭數，是幫人代宰，未經拍賣的豬隻）	0
21.宜蘭縣 肉品市場	421,342	442,745(105.1) （多於拍賣的頭數，是幫人代宰，未經拍賣的豬隻）	0
22.金門縣 肉品市場	62,462	66,064（105.77）	0
23.澎湖縣 肉品市場	50,931	0	50,931（100）

根據【表三】，全國 23 處肉品市場拍賣豬隻 93 至 95 年之總頭數為 2,310 萬頭。其中在肉品市場屠宰的總頭數為 1,500 萬 5,451 頭，只占總拍賣頭數之 65.%（其餘運出場外，包括民營屠宰場、冷凍肉品廠等）。場內屠宰總頭數中，有 1,203 萬 5,757 頭為非人道屠宰，占 80.2%，電宰則為 296 萬 9,694 頭，只占 19.7%。

四、縣市首長「漠視」豬隻慘遭虐殺排行
──93 至 95 年各縣市肉品市場非人道屠宰豬隻數量及比例

根據【表三】，我們整理出過去 3 年來，以未致昏豬隻即割喉宰殺的非人道方式屠宰，其數量最高的縣市及其所佔的比例（場內屠宰頭數），見【表四】。

其中比例為 100%的縣市有：台中市、桃園縣、台南市、新竹縣、高雄縣（鳳山與岡山）、屏東縣、高雄市、嘉義市、嘉義縣、台南縣、彰化縣、台東縣和澎湖縣。而數量最多的縣市前五名則為：台中市、台北縣、桃園縣、台南市和新竹縣。

【表四】 93 至 95 年各縣市肉品市場非人道屠宰豬隻數量及比例

縣市別	豬隻頭數及所佔比例	現任縣市首長及其黨籍
1.台東縣	228,415 頭（100.96%） 註：超過 100% ，是幫人代宰，未經拍賣的豬	縣長鄺麗貞 （國民黨籍）
2.台中市	1,705,314 頭（100%）	市長胡志強 （國民黨籍）
3.桃園縣	922,974 頭（100%）	縣長朱立倫 （國民黨籍）
4.台南市	838,692 頭（100%）	市長許添財 （民進黨籍）
5.新竹縣	793,581 頭（100%）	縣長鄭永金 （國民黨籍）
6.高雄縣（鳳山）	731,723 頭（100%）	縣長楊秋興 （民進黨籍）
7.屏東縣	692,847 頭（100%）	縣長曹啟鴻 （民進黨籍）
8.高雄市	622,226 頭（100%）	市長陳　菊 （民進黨籍）
9.嘉義市	491,743 頭（100%）	縣長黃敏惠 （國民黨籍）
10.台南縣	440,795 頭（100%）	縣長蘇煥智 （民進黨籍）
11.高雄縣（岡山）	396,251 頭（100%）	縣長楊秋興 （民進黨籍）
12.澎湖縣	50,931 頭（100%）	縣長王乾發 （國民黨籍）
13.嘉義縣	334,017 頭（100%）	縣長陳明文 （民進黨籍）
14.彰化縣	290,180 頭（100%）	縣長卓伯源 （國民黨籍）
15.台北縣	1,433,039 頭（75.3%）	縣長周錫偉 （國民黨籍）
16.雲林縣	531,029 頭（67.6%）	縣長蘇治芬 （民進黨籍）
17.台中縣（大安）	363,916 頭（56.3%）	縣長黃仲生 （國民黨籍）
18.南投縣	188,147 頭（30.42%）	縣長李朝卿 （國民黨籍）

五、你吃的豬肉從何而來？
──2004 至 2006 年毛豬交易數量與冷凍廠屠宰數量統計

根據農委會統計，國人每人每年豬肉消費量約 40 公斤，93 年至 95 年間，毛豬每年平均供應屠宰量約 944 萬頭。而衛生單位的相關營養調查也顯示，國人無論男女，動物性蛋白質或脂肪均以豬肉為主要來源。透過政府的行銷宣傳，許多人以為自己吃的豬肉，都是所謂「CAS 電宰」豬肉。事實上，根據農委會養豬產業管理及現況調查表顯示，以 94 年為例，經 CAS 認證工廠所生產之生鮮豬肉計 25 萬公噸，只佔當年度豬肉供應量 91 萬多公噸（約 950 萬頭豬）之 27.61%[6]。顯示還有 7 成以上的豬肉生產沒有 CAS 認證，此與一般人觀念中，認為台灣的豬肉已經都是經過「獸醫師檢查合格」、「講求衛生及人道精神」、「採用懸掛式電動屠宰」[7]的印象完全不符。

再根據農委會委託學者所做的調查發現：台灣豬隻[8]運銷終端有三個通路。其中，一般消費者最多，占 77.3%。其次為「大消費戶」佔 22.4%，第三是外銷，只佔 0.3%。「一般消費者」豬肉的來源包括傳統市場等零售商（占 50.2%，非人道屠宰為大宗）、「二次加工」（占 15.4%，包括非人道屠宰在內，尤其是肉鬆、貢丸等製品）、「超級市場」（11.3%，除非確實為 CAS 認證，否則仍有可能包括非人道屠宰在內，）、以及所謂的「自行屠宰」（非人道屠宰）[9]。

【表五】93 至 95 年毛豬交易數量與冷凍廠屠宰數量[10]

	豬隻供應屠宰量[11]	肉品市場交易頭數	肉品市場交易比例	冷凍廠屠宰數量（電宰）	電宰/占交易頭數比例	電宰/占供應屠宰頭數比例
93 年	9,410,000	7,526,989	80%	2,033,951	27%	21.6%
94 年	9,499,457	7,755,859	80%	2,498,088	32%	26.3%
95 年	9,409,567	7,882,570	84%	2,600,777	33%	27.6%
3 年合計	28,319,024	23,165,418	82%	7,132,816	31%	25.2%

[6].事實上，從農委會、「中央畜產會」乃至「財團法人 CAS 優良農產品發展協會」，始終未公開這個數字。無論是在施政報告或是統計刊物中，往往只宣稱 CAS（肉品類）有多少家、多少項目、多少產量（kg）和產值，且都以「肉品」籠統概括，實際上卻含蓋所有禽畜肉品在內，外界無法得知各種動物類別的詳細數量。

[7] 《2006 CAS 台灣優良農產品專刊》，行政院農委會，2006 年 11 月。

[8] 包括大企業養豬場，及一般養豬戶。以其總數量爲 100%分析。（黃琮琪、許應哲、劉耀中、林啓淵，2001）

[9] 行政院農委會委託研究計畫報告：「主要畜禽產品運銷通路及成本調查分析專案」（90 農管-7.2 統-01）。

[10] 農委會「農業統計月報」（http://www.coa.gov.tw/htmlarea_file/web_articles/4379/t21.xls）

[11] 農委會農業統計年報（2006）

六、各縣市最新訪查田野簡記及圖片

（一）台北縣肉品市場電動屠宰場

地址：台北縣樹林市圳安里俊安街 43 號

2000 年訪查時，該屠宰場有一市場自營線及 2 條民營線（肉品市場出租給民營代宰業者）。市場自營線為電宰，其他民營線則是利用輸送帶將豬隻保定並送上放血處，屠宰者再以尖刀直接割喉放血，偶而還會以棍棒猛擊豬的頭部。

本次調查，市場自營線與過去相同，但民營線增為 4 線（業者表示：若豬隻數量多時會再加一線），其屠宰方式仍與過去大同小異，比較不同的是過去將豬隻保定在輸送帶上，現在是將其限制在一個小區域內，以致昏、刺血作業而言，反而增加其困難度，也讓動物更加緊迫痛苦。

訪查時並看到，屠宰者要用鐵鉤勾起豬的上顎放血時，由於豬隻害怕掙扎，因此屠宰者往往要 3、4 次才勾得起豬，造成豬隻相當大的緊迫痛苦。

在意識清醒下，豬被勾起上顎，再以尖刀割斷喉管。豬痛苦掙扎常達數分鐘。

豬被屠宰前，一再被暴戾對待。肉商為了做記號，用刀將豬割得傷痕累累。	屠宰場地面混雜著動物糞尿血水、及各種微生物細菌。依規定，屠體及內臟清理，不得接觸地面。但台灣公立屠宰場的肉品生產，仍有「化外之民」，顯見防檢局並未落實執法。

（二）桃園縣肉品市場

地址：桃園縣蘆竹鄉外社村山林路 98 之 11 號

該肉品市場之屠宰業務自 91 年 3 月才正式開辦。共有 3 條民營屠宰線，屠宰方式與北縣肉品市場大致相同，都是將豬隻以輸送帶送到一處平台，屠者再以鐵鉤勾住豬的下顎，再直接割喉放血。等到豬血流的差不多了，再以腳將豬踢到下面的另一輸送帶，送往燙毛池。

（由左至右連續畫面）桃園縣肉品市場。在意識清醒下，豬被勾起上顎，再以尖刀割斷喉管。豬痛苦掙扎常達數分鐘。	

（三）新竹肉品市場股份有限公司

地址：新竹縣竹北市中正西路 2077 號

2000 年訪查時，有兩條屠宰線，一為市場自營，另一租給民營業者。兩者都是將豬隻趕入一處區域，由屠宰者以鐵鉤勾住豬隻的上顎，然後直接割喉放血。不同的是民營業者為供應黃昏市場，所以都在下午與傍晚屠宰。

本次訪查，屠宰線仍有 2 條，但有一處均未見使用。2 條屠宰線目前都是租給民營業者，屠宰方式也改為先用鐵鍊將豬單腳吊起，然後直接割喉放血。在豬隻被割喉後，由於劇烈的痛，導致豬不斷掙扎，甚至扭曲著身體去撞牆壁直到斷氣。整個過程，血水四濺，而工作人員則穿著雨衣，在豬的下方用一枝掃把不斷刷動血水。整個環境髒亂且不衛生，而這便是生產豬血（糕）的方式。

此外，屠宰區與燙毛池之間距離很短，有些豬隻還未斷氣，就已被丟入燙毛池裡。在池中劇烈掙扎的豬，常使滾燙的池水濺到地面。

（由左至右連續畫面）新竹肉品市場內，牆上還有「電昏」二字，設備卻已棄而不用。為方便收集豬血，業者用鐵鍊將豬單腳倒吊，再割喉放血宰殺。豬的體重達百斤，常因劇烈掙扎鬆脫鐵鍊而摔下。

（由左至右連續畫面）新竹肉品市場。豬被倒吊後，推到放血槽上方，在意識清楚下被切斷喉管，每隻豬都痛到扭曲著身軀，血水四濺。在高科技掛帥的新竹，仍如此落後及野蠻。

新竹縣肉品市場。許多豬在被切斷喉管放血後，尚未斷氣死亡，
就被活活丟入高溫燙毛池裡。

（四）苗栗縣肉品市場股份有限公司

地址：苗栗縣後龍鎮豐富里四鄰新東路 46 之 1 號

2000 年訪查時，該肉品市場有一市場自營主線，另 5 條屠宰線出租給民營業者。市場自營線的屠宰方式，是將豬趕進輸送帶保定，到了頂端時，有一人持棍棒猛擊豬隻頭部，然後刺喉放血。其他 5 條民營屠宰線的屠宰方式有棒擊後刺血、直接刺喉放血等，但也有一家是使用簡易的電擊棒電擊豬隻後再刺喉放血，但致昏的效果並不佳。

本次訪查，5 條民營線都改為電宰。屠宰方式為：先將豬隻送上輸送帶，抵達頂端時，工作人

員先以雙叉式的電擊器將豬致昏，隨後再刺喉放血，工作人員並會等到豬隻血流盡後，才將豬從輸送帶放下，放入燙毛池。

（五）台中市肉品市場股份有限公司
地址：台中市北區建成里興進路 1 號

2000 年訪查時，該肉品市場屠宰線有 2 條，一為市場自營，一出租予民營業者。本次訪查，共有 3 條屠宰線，一為市場自營，於白天（下午）屠宰。另 2 線出租給民營業者，於夜間屠宰。3 條線的屠宰方式與 2000 年時所見完全相同──將豬隻趕入輸送帶，到達頂端時，工作人員持棍棒站在高處猛擊豬隻頭部，另一個人（或同一人）再用尖刀刺喉放血。

訪查時看到有些豬隻還未斷氣就被送進燙毛池，痛苦掙扎讓滾燙的水溢出池外。

（由左至右連續畫面）台中市肉品市場。業者先用一根鐵棍敲打豬的頭部，用意原是想擊昏豬隻，但人的力道前後不一，因此有效致昏的作用不大，因而必須重複敲擊，導致豬被殺前還要捱棍棒。

依規定，屠宰刀具必須消毒，而業者則是將刀上的豬血抹在豬身上。

依屠宰衛生法規，屠體處理必須離地 30 公分。但你看到的畫面，說明執法人員的漠視。

（六）台中縣大安區肉品市場

地址：台中縣大安鄉龜殼村大安港路 541 號

2000 年訪查時，有 1 條市場自營主線，另 4 條屠宰線出租給民營業者。主線的屠宰方式是電擊致昏，另一條民營屠宰線則是借用電宰線的電擊設備，將豬致昏後便直接吊掛剝皮，屠體再於地上分切。其餘 3 條民營屠宰線都是未經致昏便直接在地上刺喉放血，然後將豬隻丟入燙毛池中。

本次訪查：市場自營線仍是以電擊方式致昏。另外 4 條民營屠宰線，則是將豬趕入圍欄後，屠宰者便以鐵鉤勾起豬的上顎，用尖刀刺喉放血。許多豬因驚恐而在欄中逃竄，由於地上非常濕滑，導致驚恐的豬與帶著尖刀的屠宰者，都不斷出現險些失足摔倒的危險。

訪查當日看到，許多剛被割喉的豬，還想四處逃竄，屠宰者便會用腳將豬踹倒。整個區域像是殺戮戰場，倒在血泊中的豬不斷顫抖掙扎，痛苦不已；而人的工作安全也沒有保障。

將豬趕入圍欄，勾起豬的上顎，再以尖刀割喉。

（由左至右連續畫面）業者則將豬趕入圍欄，然後用鐵鈎勾起豬的上顎，再以尖刀割喉。豬痛得想逃，業者再用腳將牠踹倒。動物被殘暴對待，人的工作環境也充滿危險。

（七）台中縣豐原區肉品處理廠

地址：台中縣潭子鄉仁愛路一段 48 號

2000 年訪查時，屠宰線有 2 處，雖有電宰致昏設備，但卻閒置不用，而是採用棒擊豬隻後直接刺喉放血。

本次訪查，屠宰線只有 1 處，雖增加了手把式電擊設備，但業者表示：因為不同肉商的要求，所以有時是以電擊，有時是以棒擊方式屠宰。

（八）台中縣東勢鎮屠宰場

地址：台中縣東勢鎮東新里勢林街 89-9 號

2000 年訪查時，僅有一條屠宰線，是以棍棒敲擊豬隻頭部後刺喉放血。

本次訪查，屠宰方式改為：將豬倒吊起後直接刺喉放血。

（九）彰化縣肉品市場股份有限公司

地址：彰化縣溪湖鎮河東里濱河街 76 號

2000 年訪查時，該肉品市場共有 6 條屠宰線，都是出租給民營業者，而原有的自營電宰線已不存在。屠宰方式各為：有一家業者在燙毛池前用鐵鉤勾起豬的上顎，然後直接刺喉；另一家則是將豬隻以鐵鍊單腳吊起，然後在半空中直接刺喉。其餘 4 條線也都是直接以利刃刺喉。

本次訪查，同樣是 6 條民營屠宰線，屠宰方式則變為：以輸送帶將豬隻送到頂點，屠宰者再以鐵鎚猛擊豬隻頭部，然後刺喉放血。

彰化縣肉品市場。業者用「電動」輸送帶「夾豬」到定點，再以鐵鎚敲豬的頭部，有效致昏的作用不大，豬的意識仍清醒，便被割喉放血。

（十）南投縣肉品市場股份有限公司

地址：南投縣名間鄉仁和村彰南路 256 號

2000 年訪查時，屠宰線共有一條市場自營線、3 條民營屠宰線。主線採用電擊致昏方式；3 條民營屠宰線則是：將豬隻利用輸送帶送到一處較高的平台，工作人員再以鐵鉤勾住豬的上顎，割喉放血。

本次訪查發現，市場自營線仍維持電擊致昏方式，但也許是因為操作不夠熟練，或是機器維修不良，偶而還是看到有些豬沒有被完全致昏，便直接刺喉。

民營線則減為 2 條，其中一處雖有使用手把式電擊致昏器，但工作人員都只是隨意在豬的頭部（或鼻子部分）碰觸一下，時間大約只有 1 秒鐘，豬根本還沒被致昏就被割喉放血。就現場所見，有時豬被電擊後仍強烈掙扎，工作人員便會拿起榔頭再猛擊豬的頭部再宰殺。大部分的豬被割喉後，會因疼痛而不斷掙扎哀嚎。

另 1 民營屠宰線則和過去相同，將豬趕進一高處平台後，先以鐵鉤勾住豬的上顎，然後刺喉放血。而此屠宰線也會接受當天晚上才送進場的豬，業者就在繫留場內直接以鐵鉤勾住豬的下巴，割喉放血，數量有時多達 10 幾頭。

諷刺的是，在屠宰線外的牆壁上還有一告示牌，寫著電宰 190 元，手工屠宰 290 元。換句話說，不人道屠宰一直是公開的方式，而農委會派至現場的獸醫當然也心知肚明。

（十一）雲林縣肉品市場股份有限公司

地址：雲林縣虎尾鎮延平里下湳 100 號

2000 年訪查，屠宰線共有一條市場自營線、5 條民營屠宰線。市場自營線的屠宰方式是：先電擊致昏再放血。另 5 條民營屠宰線的屠宰方式是：以棍棒猛擊豬隻頭部再刺喉放血。

本次訪查，市場自營線仍是以電擊致昏方式。民營屠宰線則減為 4 線，其中 3 線是以輸送帶保定並將豬送往高處，到達頂端後，三線的工作人員分別持以長柄榔頭、短柄榔頭，以及棍棒猛擊豬隻頭部，再割喉放血。

另一民營屠宰線是先將豬隻倒吊，然後割喉放血。現場看到：豬在半空中不斷掙扎、翻滾，甚至有時豬會因劇烈掙扎，導致套環脫落，就從半空中摔下。

此外，該場的屠體雖然是用電動吊環送出，但最後仍是被直接堆放在貨車上送出肉品市場。儘管已明顯違反法規，且衛生堪慮，但農委會派至現場的屠宰衛生檢查獸醫師顯然「視而不見」。

雲林縣肉品市場。為方便收集豬血，業者用鐵鍊將豬倒吊，再割喉宰殺。

（十二）嘉義縣肉品市場

地址：嘉義縣朴子市竹村里鴨母寮 1 之 8 號

2000 年訪查，該肉品市場僅有 1 條外包給民營的屠宰線，其屠宰方式是將豬隻倒吊，然後直接割喉放血。同一業者也同時經營白天「緊迫豬」的屠宰，方式如出一轍，相當殘忍。

本次訪查，除了白天的「急宰線」外，晚上有 2 條屠宰線，都是出租給民營業者。場內雖有電擊致昏設備，但卻早已不使用。2 條民營屠宰線都是採用棒擊方式屠宰。先將豬隻趕進輸送帶上，到達頂端後，工作人員再以榔頭猛擊豬隻頭部，然後刺喉。

（十三）嘉義市肉品市場股份有限公司

地址：嘉義市東區苳藤里六鄰文化路 1091 號

2000 年訪查，該肉品市場僅有 1 條自營主線，屠宰方式採用電擊致昏再放血。雖然有一處民營屠宰線，但主要是屠宰白天緊迫豬與體型過大無法電宰的豬隻。

本次訪查卻發現，市場自營主線已廢除，改為 2 條民營屠宰線。屠宰方式相當殘忍，先將豬趕入一條通道，通道內有一個像翹翹板的設施，豬被趕進去後，便會整個被迫「趴在」此設施上，隨後一端翹起，豬就成「倒栽蔥」狀[12]。由於豬的鼻子相當敏感與脆弱，此設施常因此讓豬的鼻子遭受撞擊。而如此做是為了方便工作人員用鐵鍊鍊住豬隻後腳，然後吊起來割喉放血。現場看到每一頭被割喉後仍意識清醒的豬，痛的不斷在半空中翻滾哀嚎。但動物的痛苦與緊迫，似乎沒有人在意！

[12] 據了解，該設施係由嘉義大學（前嘉義農專）某學者所設計，其用意原係嘗試解決「敲擊」與「電擊」對肉質(纖維)之影響。但業者的「應用」，卻成了虐待動物的利器。科學研究已證實，撞擊法並不適合頭蓋骨甚厚的豬隻，若要解決纖維和脊椎斷裂問題須從改變電擊條件著手。

此外，訪查所見，該肉品市場運載屠體的車輛都無吊環，所有屠體都被直接放置在貨車內，有些甚至用鐵板車，屠體一層一層疊得非常高。

整個現象凸顯了政府耗費公帑，委託學者研究各種肉品衛生問題，或研發、補助肉品市場各種設備，但毫無執法的狀況下，整個肉品生產與對待動物方式，便呈現如此「荒腔走板」。

(由左至右連續畫面) 為方便收集豬血，業者將豬倒吊、割喉、宰殺。

許多肉品市場設計不當，趕豬人員不瞭解動物行為，漠視動物福利，導致豬從早上拍賣到晚上屠宰，不斷被電擊棒電擊。豬因疼痛及害怕更加堆擠不前，惡性循環下，人盲目的不斷電擊豬，而豬則痛苦不堪！	一隻無助的豬看著同伴被吊起、割喉、宰殺。請問政府與業者－－給豬一個「好死」，有這麼難?

（十四）台南縣肉品市場股份有限公司

地址：台南縣善化鎮東昌里東勢寮 1 之 8 號

2000 年訪查，有 1 條市場自營主線及 3 家民營屠宰線。主線屠宰採電擊致昏。3 條民營屠宰線則都是在繫留場中，直接將豬割喉放血。

本次訪查，主線已不存在，僅剩下 3 民營屠宰線。屠宰方式與嘉義市相同，都是先將豬趕入一條通道，通道內有一個像翹翹板的設施，豬被趕進去後，便會整個被迫「趴在」此設施上，隨後一端翹起，豬就成「倒栽蔥」狀。工作人員再用鐵鍊鍊住豬隻後腳，然後吊起來割喉放血。

（十五）台南市肉品市場股份有限公司

地址：台南市安南區長和路二段 12 巷 28 號

2000 年訪查，屠宰線分為 1 條市場自營主線，4 條民營屠宰線。主線屠宰方式是先將豬隻趕進輸送帶保定，送到頂端後再電擊致昏刺喉。4 條民營屠宰線是在繫留場中直接將豬刺喉放血。

本次訪查，電宰主線已經不存在，僅剩下 3 條民營屠宰線。其屠宰方式與嘉義市相同，不同的是，當豬的後腳被鐵鍊拉起倒吊至半空中時，被吊起的豬會騰空飛撞過牠的同伴！每一隻豬都嚇的驚恐尖叫！

(左到右 連續畫面)這是虐殺動物，不是肉品生產！為方便收集豬血，業者將豬倒吊再割喉宰殺。圖中的豬在被吊起後，騰空飛撞牠的同伴，所有的豬都驚恐尖叫。這情景每天晚上都在發生。但農政官員卻說：台灣已全面落實人道屠宰。

（十六）高雄肉品運銷股份有限公司

地址：高雄市三民區灣子里民族一路 560 號

2000 年訪查，屠宰線共有市場自營主線 1 條，2 條民營屠宰線。主線採電擊致昏。另 2 條民營屠宰線則在主線邊，工作人員將豬趕到一個區域內，以棍棒猛擊豬隻再直接刺喉放血。

本次訪查，電宰線已經停用，2 條民營屠宰線都是先將豬的單腳以鐵環套住後，再倒吊起來送至放血區割喉放血。豬在半空中痛苦掙扎翻滾，血水四濺，而一個工作人員則拿著掃帚，不斷掃動噴下來的豬血。

(左到右 連續畫面)每一隻豬在被倒吊、割喉後，巨痛讓使牠們龐大的身軀不斷扭轉、掙扎！

（十七）高雄縣鳳山區肉品市場

地址：高雄縣鳳山市北門里經武路 56 巷 6 之 1 號

2000 年訪查，該肉品市場有 3 條民營屠宰線。其中兩線都是在地面上以棍棒猛擊豬的頭部，然後刺喉放血。過程殘忍，衛生條件也相當差。另一線則是先將豬的後腳以套環吊起再刺喉放血。

本次訪查，其中 2 線增加了輸送帶設備，將豬送到頂端後，同樣是用榔頭猛擊豬隻頭部後刺喉放血。

另一線的繫留場由於是在樓上，因此工作人員先用貨梯將豬運到樓下，然後跟嘉義市一樣，先將豬趕入一條通道，通道內有一個像翹翹板的設施，用來將豬「倒栽蔥」。方便工作人員用鐵鍊鍊住豬隻後腳，然後吊起來割喉放血。現場所見：豬在被刺喉後，有時會因太過疼痛，不斷掙扎翻滾的結果，導致套環脫落，直接掉入血溝中，噴的工作人員滿身是血。

高雄縣鳳山市肉品市場。為方便收集豬血，業者將豬倒吊後再割喉宰殺。

（十八）高雄縣鳳山區肉品市場旗山分場

地址：高雄縣旗山鎮東平里樹人路 332 巷 10 號

2000 年訪查，該肉品市場並無自營屠宰線，而是出租給民營業者，共有 2 條。其屠宰方式都是在地面上以棍棒猛擊豬的頭部，再割喉放血。

本次訪查，屠宰線已增為 4 條，每條線都增加了輸送帶設備與電擊器。屠宰方式：將豬以輸送帶送至頂端，工作人員先以手把式電擊器將豬致昏，再刺喉放血。現場所見，雖然有些豬的致昏效果仍有待改進，電擊時間也長短不一，但至少比 2000 年訪查時改善很多，對豬也較人道些。非常值得肯定。

（十九）台灣省農會食品冷凍加工廠

地址：高雄縣鳳山市經武路 50 號

2000 年並無拍賣交易，只有屠宰作業，共有六家民營業者。豬在屠宰前都會被綑綁四肢，屠宰作業也直接在地上進行。先以棍棒猛擊豬的頭部，再刺喉放血。有些豬尚未斷氣，就被丟入燙毛池中，在熱水中掙扎翻滾！

本年度訪查共有 2 次，第一次業者表示：此處共有 3 條屠宰線。1 條自營，以電擊致昏再放血。其他兩條則為民營，屠宰方式與嘉義市相同，先將豬隻趕入定點，以機械將豬隻的臀部推高，工作人再將豬的後腳套住後倒吊，推至放血區刺喉。第 2 次再度訪查，工作人員表示：三線中，有一線已經撤除，剩下 2 條民營屠宰線。

（二十）高雄縣岡山肉品市場

地址：高雄縣路竹鄉北嶺村中山南路 47 號

2000 年調查，市場內只有一條屠宰線，屠宰方式是將豬倒吊後再刺喉放血。

本次調查，該屠宰場已遷移暫租到「立大食品公司」的場地屠宰。屠宰場增為 3 線，其中 2 線是以輸送帶將豬送上頂點，工作人員再用榔頭敲擊豬隻，隨後刺喉放血。

另一線是將豬趕進一個區域，像台南縣一樣，一個讓豬「倒栽」的設施，方便工作人員以套環套住豬的後腳，並將豬倒吊。而整個吊掛過程十分離譜的是，讓豬在半空中大幅擺盪，彷彿在戲謔豬一般，豬隻成了「空中飛人」──在被屠宰前還遭受此巨大的折磨。

（由左至右連續畫面）沒有生命，會願意死的如此痛苦。岡山肉品市場不僅將豬倒吊，甚至讓豬成了「空中飛人」，在半空中擺盪。台灣還是個文明的國度嗎？

（廿一）屏東縣肉品市場股份有限公司

地址：屏東縣竹田鄉永豐村永豐路 14 巷 35 號

2000 年訪查，該肉品市場有 2 條屠宰線，都是市場自營。屠宰方式都是先將豬隻倒吊後，直接刺喉。

本次訪查，市場自營的屠宰線僅剩 1 線，另 2 條為委外民營。市場自營線屠宰方式是以套環套住豬隻的後腳，由地面直接吊起，該設備每次吊起兩頭豬，兩頭豬常因此而撞在一起。豬從地面被吊起時，頭部先著地，且在地面上被拖磨著，就這樣被拉到屠宰處後，便被刺喉放血。

2 條民營屠宰線也是倒吊豬隻後，再刺喉放血。

（廿二）宜蘭肉品市場股份有限公司

地址：宜蘭縣五結鄉三興村三結西路 24 號

2000 年訪查時，該肉品市場共有 2 條屠宰線。一為市場自營，另一線是外包民營，屠宰方式都是以鐵鉤勾住豬的上顎，再刺喉放血。

本次訪查，屠宰方式改為將豬趕進一輸送帶保定，工作人員再持雙叉式電擊器將豬致昏後放血。落實人道屠宰，值得肯定。

（廿三）花蓮縣肉品市場股份有限公司

地址：花蓮縣鳳林鎮林榮路 338 號

本次訪查與 2000 年訪查時情況相同，屠宰線為市場自營。方式為：將豬趕進輸送帶，工作人員在頂端持雙叉式電擊器將豬致昏，待豬掉落到另一輸送帶後，工作人員再將豬吊起，送至放血區放血。

落實人道屠宰，值得肯定。

（廿四）台東縣肉品市場股份有限公司

地址：台東縣台東市豐源里中華路四段 861 巷 350 號

2000 年訪查，該肉品市場有兩條屠宰線，一為市場自營，另一出租予民營業者。自營主線將豬趕上輸送帶，到達頂端時，再電擊致昏放血。

而民營屠宰線，是將豬趕進一處簡單搭起的平台上，屠宰者再用鐵棍猛擊豬的頭部後割喉放血。

本次訪查，電宰主線已停用。民營屠宰線則改為與嘉義市相同——用「翹翹板」將豬「倒栽」後倒吊，割喉放血。且豬在被吊起時，頭部會多次撞到鐵欄杆，整個過程非常殘暴。

（廿五）澎湖縣肉品市場

地址：澎湖縣馬公市西文里 97 之 14 號

2000 年訪查，該肉品市場僅有一條屠宰線。屠宰方式是以棍棒猛擊豬隻頭部，然後刺喉放血。

本次訪查，屠宰方式仍相同，在一高處的平台上，一人持棍棒猛擊豬隻頭部，另一人再刺喉。為防止豬隻掙扎，屠宰者會以膝蓋跪壓在豬身上，待其血流一段時間後，再將豬踢落到另一輸送帶，送往燙毛池。

（廿六）金門縣肉品市場

地址：金門縣金湖鎮瓊林里環島北路三段 300 號

屠宰方式是將豬趕進電動輸送帶，保定送到頂端後，以雙叉式電擊器致昏，讓豬隻倒落在另一平面輸送帶後，工作人員再刺喉放血。

落實人道屠宰，值得肯定。

（廿七）金門縣烈嶼屠宰場

地址：金門縣金湖鎮瓊林里環島北路三段 300 號

當天並未看到屠宰，但從現場設備研判，屠宰方式應是將豬從繫留場趕進屠宰區，將豬限制在一小區域後，工作人員再使用雙叉式的電擊器致昏，刺喉放血。

肆、結語

根據美國餐飲連鎖協會（NCCR）與食品市場研究所（FMI）所發展之動物福利稽核計畫（AWAP），其稽核項目包括有效致昏（95%，一次見效，容忍率 5%[13]）、喊叫聲（是痛苦的證明、應少於 3%之動物喊叫—亦即容忍率 3%[14]）、以及動物無意識狀態（零容忍，無規律性呼吸、眼瞼反應、失去知覺直到死亡）等[15]。換句話說，即使是根據食品衛生安全或是肉品生產的倫理，台灣公立屠宰場都不是在「生產肉品」，而是在「虐殺動物」！

農委會推動 CAS 已達 18 年，每年編列預算「運作」的中央畜產會和財團法人 CAS 優良農產品發展協會，對於佔年畜禽產品產值最多的豬隻（占 51.49%，2004 年），其執行推廣成效卻最不佳，CAS 相關豬肉產品至今還達不到 30%（94 年）。而另外 70%以上的豬，政府便以所謂「屠宰衛生檢查合格章」來掩飾。然而無論是超市 CAS 農畜產品或是傳統市場蓋有「屠宰衛生合格章」的豬肉，至今都未將「動物福利」，包括人道驅趕、繫留，人道致昏等列為「充分必要」條件。

根據統計，全台傳統市場「獸肉攤」約有 5,800 多攤[16]，由他們自身或委託代買豬隻的所謂「承銷商」約有 5000 多戶[17]，而他們所委託「代宰」、於公立屠宰場內經營屠宰業務的 72 線業者，以及民營屠宰場，即是台灣非人道（虐殺）動物的共犯結構。而這些豬肉攤每天平均供應對象約有 70 個家庭，人口約為 237 人[18]。

其實，消費者、主婦們誰的心中沒有柔軟的地方？誰會忍心看到自己每天吃的豬肉，至今還是以這樣野蠻、落伍的方式「生產」？也只有透過消費者、主婦們拒絕再到傳統市場購買「不保證人道屠宰」的所謂「屠宰衛生合格」豬肉，這個悲慘情況才有可能停止（因為肉商決定了他們所購買的豬隻，要被以何種方式宰殺！）。也才能督促政府，透過修法建立屠宰業者證照制度。

最後，關於電宰造成豬隻纖維與脊椎斷裂、微血管破裂（出血點、血斑）問題，其實已經是「歷史上的爭議」。期待學者秉持專業的倫理與良知，釐清「敲擊」與「電擊」何者較有可能「標準化」；留意國際上動物福利科學、肉品科學、動物行為科學等，有關動物福利、電擊(電流、電壓、時間、頻率、位置、保定等因素)與肉品品質之相關研究「與時俱進」的知識，而不是汲汲於生產所謂的「研究報告」、「學術論文」、或甚至「申請專利」，台灣肉品產業才會有進入「現代化」的一天。

---

[13] 被屠宰的每 100 隻豬中，需超過 95 隻是有效致昏。
[14] 被屠宰的每 100 隻豬中，因痛苦哀叫的不能超過 3 隻。
[15] 美國肯德基大學畜產學系聯合推廣教授「Dr. William Benjy Mikel 來訪專輯」，經濟動物福利及人道屠宰設施技術研討會。行政院農委會、台灣動物科技研究所、美國穀物協會，2003。
[16] 《台閩地區傳統市場經營現況調查報告》，2000 年 3 月。經濟部商業司。
[17] 立法委員田秋堇國會辦公室轉農委會防檢局提供參閱資料（96 年 1 月 24 日）。
[18] 《台閩地區傳統市場經營現況調查報告》，2000 年 3 月。經濟部商業司。

附錄（一）全台各縣市肉品市場營運現況（毛豬屠體供銷統計）

備註：1.資料來源：立法委員田秋堇國會辦公室轉農委會防檢局提供參閱資料（96 年 1 月 24 日）。
2.防檢局於資料中說明，「目前超級市場並無直接至肉品市場採購毛豬屠體」。

全台各縣市肉品市場營運現況（毛豬屠體供銷統計）

市場別	年度	毛豬拍賣數量	市場自營屠宰線數量〈年度屠宰頭數〉	開放承租屠宰線數量〈年度屠宰頭數〉	傳統市場承銷商〈戶數〉/採購毛豬〈頭數〉
1.臺北縣肉品市場	93	977,599	1線132,918	4線468,299頭	350戶每日平均約2,900頭
	94	986,362	1線158,941	4線483,787頭	
	95	948,802	1線178,228	4線480,953頭	
2.宜蘭肉品市場	93	142,978	149,361	無	360戶每日平均約500頭
	94	140,105	148,715		
	95	138,259	144,669		
3.桃園縣肉品市場	93	761,374	無	300,444	281戶每日平均約2,136頭
	94	772,254		307,350	
	95	782,871		315,180	
4.新竹肉品市場	93	271,680	無	265,244	110戶每日約940頭
	94	288,641		266,722	
	95	286,716		261,615	
5.苗栗縣肉品市場	93	226,506	無	161,704	155戶每日約750頭
	94	231,273		161,550	
	95	250,383		161,133	
6.台中縣大安區肉品市場	93	388,277	104,700	114,195	145戶每日約1,140頭
	94	396,802	107,646	123,605	
	95	409,833	123,116	126,116	
7.台中市肉品市場	93	586,361	64,170	309,416	293戶每日約1,250頭
	94	607,430	69,993	304,809	
	95	615,557	75,592	304,334	
8.彰化縣肉品市場	93	525,294	無	438,310	160戶每日約1,400頭
	94	539,016		433,103	
	95	552,786		418,767	
9.南投縣肉品市場	93	311,013	20,053	70,031	350戶每日約500頭
	94	342,718	206,961	62,060	
	95	343,898	203,328	56,056	

市場別	年度	毛豬拍賣數量	市場自營屠宰線數量〈年度屠宰頭數〉	開放承租屠宰線數量〈年度屠宰頭數〉	傳統市場承銷商〈戶數〉/採購毛豬〈頭數〉
10.雲林縣肉品市場	93	564,482	69,491	165,423	91戶149,500頭
	94	626,250	92,044	179,502	91戶150,000頭
	95	678,514	93,322	186,104	91戶149,000頭
11.嘉義縣肉品市場	93	209,061	無	97,494	166,335頭
	94	210,216		111,632	184,933頭
	95	227,420		124,891	195,554頭
12.嘉義市肉品市場	93	242,159	無	164,740	175戶每日約620頭
	94	237,844		163,135	
	95	245,407		163,868	
13.台南縣肉品市場	93	240,222	145,200 （？）	計4線145,200頭	200戶每日約500頭
	94	239,173	147,761 （？）	計5線147,761頭	
	95	247,708	147,834 （？）	計5線147,834頭	
14.台南市肉品市場	93	988,171	無	838,692	328 戶三年共 8,386,292 頭
	94				
	95				
15.高雄市肉品市場	93	283,677	無	207,729	212,664頭
	94	297,133		209,999	216,599頭
	95	301,419		204,498	217,035頭
16.鳳山肉品市場旗山分場（94年起營運）	94	121,863	無	84,950	122戶92,466頭
	95	114,791		85,505	121戶89,860頭
17.岡山區肉品市場	93	246,456	無	133,738	承銷商登記 450 戶，經常交易 180 戶，每日約 480 頭
	94	260,179		126,112	
	95	263,131		136,401	
18.鳳山區肉品市場	93	457,508	無	232,033	200戶每日約1,200頭
	94	467,891		245,033	
	95	469,992		254,657	
19.屏東縣肉品市場	93	449,540	115,395	107,368	523戶323946頭
	94	466,340	119,548	110,193	523戶360281頭
	95	468,585	113,408	106,935	523戶346932頭

市場別	年度	毛豬拍賣數量	市場自營屠宰線數量〈年度屠宰頭數〉	開放承租屠宰線數量〈年度屠宰頭數〉	傳統市場承銷商〈戶數〉/採購毛豬〈頭數〉
20.台東縣肉品市場	93	75,868	76,509	無	188戶每日230頭
	94	74,770	75,514		
	95	75,597	76,329		
21.花蓮縣肉品市場	93	310,452	315,295	無	303戶每日約330頭
	94				
	95				
22.金門縣肉品市場	93	21,491	22,092	無	128戶21,345頭
	94	21,451	22,805		122戶21,423頭
	95	19,520	21,167		118戶19,506頭
23.澎湖縣肉品市場	93	17,063	無	17,063	（未說明）[19]
	94	16,904		16,904	
	95	16,964		16,964	
以下地區並無肉品市場,無法提供相關資料：東勢鎮、豐原市、台灣省農會冷凍加工廠(鳳山)					

[19] 本報告所加。

附錄（二）人道屠宰相關法規

說明：

與經濟（農場）動物之人道屠宰相關的法律，主要為畜牧法（1998、2005）與動物保護法（1998、2004），其中央主管機關皆為行政院農業委員會。實務上，畜牧法中有關禽畜的屠宰管理，其主管機關是行政院農業委員會動植物防疫檢疫局（防檢局）。為讓行政事權統一，動物保護法所要求的「人道善待經濟動物」，事實上是由防檢局主管。然而防檢局之主要任務卻是「動植物防疫檢疫」，以及「畜禽產品衛生安全檢疫」，後者雖有所謂「肉品衛生檢查獸醫師」制度，但卻是委託「中央畜產會」負責執行。中央畜產會之主管機關同為農委會，且係根據畜牧法第 25 條而設，其主要任務卻是：產銷平衡政策之協調、畜牧資材供需資訊、協調共同運銷以穩定畜產品價格，以及協助畜牧團體執行主管機關所定之畜牧政策等。

總言之，動物保護法「善待」經濟動物的人道精神，至今被重視的仍極其有限！

畜牧法

畜牧法於 1998 年 6 月 24 日公佈實施，其第 30 條規定「屠宰場屠宰家畜、家禽時，應符合屠宰作業準則；其作業規範，由中央主管機關定之。」

農委會於 2000 年 3 月 30 日公佈「屠宰作業規範」。其第 13 條之 1（繫留場排泄物洗淨與處理）、2（繫留場與動物走道對動物福利友善）、3（人道驅趕）、5（禁止灌水）、6（人道致昏）等款，均屬人道對待動物規範。

畜牧法於 2005 年 1 月 19 日修正，其第 30 條規定「屠宰場屠宰家畜、家禽時，應符合屠宰作業準則；其作業準則，由中央主管機關定之。」農委會遂於 2005 年 7 月 7 日公布，將「屠宰作業規範」更名為「屠宰作業準則」。關於人道屠宰的規定為：「家畜禽尚未經人道方式昏厥前不得綑綁、拋投、丟擲、切割及放血」。雖強調「人道方式昏厥」，但至於何謂「人道方式昏厥」，則無進一步規範（第 13 條第 6 項），導致多年來被業者慣用的「鐵鎚、棍棒致昏法」，至今仍在使用。

然而，畜牧法第 39 條規定，屠宰場經檢查違反依屠宰作業規範之規定者，得處新臺幣 3 萬元以上 15 萬元以下罰鍰。中央主管機關並得通知其限期改善；屆期未完成改善者，得按次分別處罰至完成改善或停止其部分或全部之屠宰作業。其受停止處分仍繼續屠宰者，得廢止其屠宰場登記證書。也就是說，主管機關手上其實已有執法利器。

動物保護法

動物保護法係於 1998 年 11 月 4 日公佈實施，但有關經濟動物福利的維護非常有限，其第 13 條規定，宰殺（經濟）動物時，應以使動物產生最少痛苦之人道方式為之，並且除主管機關公告之情況外，不得於公共場所或公眾得出入之場所宰殺。至於何謂「人道方式」，則於第 13 條第 2 項，授權中央主管機關（農委會），依實際需要訂定。第 30 條則明訂，若違反人道屠宰方式屠宰經濟動物，應處 1 萬元以下，5 萬元以上之罰鍰。也就是說，動物保護法雖然是台灣第一個明訂經濟動物之屠宰必須以人道方式為之的法律，其罰則效果有限，且主管機關至今也尚未訂定所謂屠宰經濟動物的「人道屠宰方式」。

關於棍棒敲擊之有效性問題：

資料來源：「人道屠宰觀念、技術工作坊」研習手冊。農委會防檢局，動物社會研究會，英國世界動物保護協會（WSPA），2001，版權：英國布里斯托大學獸醫學系經濟動物科學小組（DFAS）。

附錄（三）相關施政計畫

世界動物衛生組織(OIE)將動物福利訂為該組織 2001 至 2005 年的重點工作，其中之一即為人道屠宰。至 2000 年迄今，政府也編列不少經費來推動。主要項目請見下表：

政府推動人道屠宰相關研究計畫與經費一覽表

年度	計畫名稱	主辦或執行單位	經費	內容說明
88 年~91 年	研發屠宰衛生檢查與檢驗技術	農委會防檢局	820 萬元	1、病原菌污染情形之檢測 2、人道屠宰致昏的意識判定與致昏條件之研究
91 年預算	動物保護推動計畫[20]	農業委員會	156,147,000 元	計畫內容包括：辦理經濟動物屠宰、運輸現況調查，及草擬動物運送辦法（豬隻運輸）豬隻人道屠宰規範。[21]
92.1.1~ 92.12.31	「良好屠宰作業技術及設備之評估、開發與運用」科技計畫[22]	農委會防檢局	200 萬元	包括屠體品質與經濟實用之家畜人道致昏器開發與運用、人道屠宰致昏器性能與效果之評估方法與學理
92.02.21- 92.12.31	直流/交流致昏效果之比較及其肉質的差異	農委會動植物防疫局	365,000 元	國立嘉義大學 92 年度(農委會)研究計畫資料彙整表 計畫主持人:林高塚
92 年度	直流/交流致昏效果之比較及其肉質的差異[23]	農委會動植物防疫局	160,000 元	嘉義大學 92 年度農學類組計畫之一 計畫主持人:林高塚
93 年度（93.1.1-93.12.31）	CAS 優良食品認證及相關技術之研究[24]	執行機關: 食品工業發展研究所 協辦:台灣大學、畜產會	農委會補助 32,657,000 元 再追加： 950 萬	包括屠體衛生等

[20] 參考行政院農委會 91 年度「動物保護推動計劃」

[21] 本經費預算共有 12 條，包括經濟動物、實驗動物、同伴動物等

[22] 參考行政院農委會動植物防疫檢疫局:「『良好屠宰作業技術及設備之評估、開發與應用』科技計畫」--申請作業須知（2002）。

[23] 參考：http://adm.ncyu.edu.tw/~rdo/university/a%20discipline/to%20analyse/6.doc

[24] 參考食品科技研發--「CAS 優良食品認證及相關技術之研究」；計畫編號::93 農科-5.1.2-牧-U1~2

年度	計畫名稱	主辦或執行單位	經費	內容說明
95 年度	「行政院農業委員會動植物防疫檢疫局95年度委託科技研究計畫」	農委會防檢局	3,232,000 元	共 32 項，其中一項為「良好屠宰作業技術及設備之評估、開發與運用」
95 年度	加強動物保護[25]	農委會畜牧處	118,856,000 元	計畫內容包括： 一、推動寵物登記無紙化，改善流浪動物人道捕捉設施，提高流浪犬認養率。 二、落實動物運送管理規範，推動畜禽人道運送、繫留及屠宰制度。三、強化實驗動物管理機制並與國際接軌，加強動物放生管理宣導，積極參與國際動物保護活動，提升我國際形象。[26]
95 年度	農委會主管計畫補助基準[27]	農委會畜牧處	最高補助上限為 500 萬元(補助對象：肉品市場)	家畜市場交易及屠宰設施

[25] 95 年度農委會畜牧處：「施政計畫選項列管計畫內容」---「加強動物保護」經費
[26] 農委會 95 年施政計畫內容.htm
[27] 行政院公報；行政院農委會令—農會字第 0950090227 號

附錄（四）本會歷年來推動台灣落實農場動物人道屠宰行動簡記

89.1.24
本會與全國五十三個環保、婦女、動保、文教等團體，分別在全台十個地區，同步召開--公佈「台灣公立肉品市場調查報告」記者會，揭開長久以來台灣民眾所食用豬肉，其生產方式不符人道、環保及衛生的實況。

89.3.1
與立法委員王幸男國會辦公室共同召開「『這就是我每天吃的豬肉嗎？』--檢視台灣政府食品安全政策及加強畜牧防疫、落實動物保護法的決心」公聽會。

89.3.2
農委會動植物防疫檢疫局召開「研商屠宰作業規範」會議，本會力陳訂定有關人道屠宰之規範。

89.3.30 農委會公佈「屠宰作業規範」。其第 13 條之 1、2、3、5、6 等款，均屬人道對待動物規範。

89.5.1
本會出版「飼料豬 人飼料」攝影集，期以柔性的圖片視覺，引導更多民眾關懷、參與提昇經濟動物福利。

89.6.14~22
本會應邀至英國參加「動物 2000 世界大會」，於會中報告台灣經濟動物現況。並拜訪 Bristol 大學畜牧學系，洽談在台合作舉辦經濟動物福研討會事宜。

89.6.23~24
拜訪新加坡農政單位，並參觀該國推動「肉攤冷藏化」的實際狀況。

89.10.11
本會與主婦聯盟環境保護基金會、台中世界聯合保護動物協會、消費者文教基金會、全國教師會生態教育委員會、環保聯盟及環境品質文教基金會等團體共同舉辦「遞交私宰地圖──支持政府全力取締私宰場」記者會，公開向農委會、衛生署、環保署、警政署等相關業務主管機關遞交一份北桃地區的私宰場地圖，希望政府相關單位能不畏艱難、相互支援、協調一致，同步嚴格取締私宰，爲民眾食肉安全、環境品質，及經濟動物的福利把關。

89.12.4~5
本會應 WSPA 之邀請，前往英國 Bristol 大學參加「經濟動物福利稽查訓練（Animal Welfare Officer）」。

90.02.11~18
本會邀請英國 Bristol 大學獸醫學系經濟動物科學研究小組負責人 Mr.Steve Wotton 來台進行有關台灣屠宰問題的研究（英國世界動物保護協會 WSPA 贊助）。期間拜訪各地肉品市場、相關業者及學者，並於 16 日在防檢局九樓 901 會議室舉辦首場「人道屠宰技術推廣計畫座談會」。

90.02.20
本會與主婦聯盟、消費者文教基金會、全國教師會生態教育委員會、環境品質文教基金會等民間團體，共同召開「誰在縱容私宰？」記者會。針對 89 年 10 月公布的「私宰地圖」，檢討中央及地方

縣市政府的取締成效。晚間並帶領媒體記者前往北縣五股及桃園蘆竹實地「勘察」仍在持續（違法）營業的私宰場。

90.2.23
就取締豬隻私宰場問題，本會前往農委會動植物防疫檢疫局拜訪宋副局長，瞭解官方政策。

90.02.26
就台灣牛隻存在許久的屠宰、運輸、繫留中種種不人道的對待問題，本會前往農委會畜牧處拜訪，瞭解官方看法及政策。

90.03.26
本會應邀出席由監察院監察調查處召開的「肉品安全 衛生管理制度諮詢會議」，於會中提出「從動物福利看違法私宰問題」報告。 下午出席由台北市肉類商業同業公會召開的「宰牛業者座談會」，就當前台灣牛隻屠宰、運輸、繫留等許多不符法令的問題，與業者討論座談。 希望能瞭解屠牛業者進入合法屠宰場，改善牛隻福利的態度、意願和遭遇的困難。

90.03.30
本會前往全台單一最大肉品採購單位--國防部福利總處拜訪，並對未來國軍副食品肉類採購政策納入動物福利考量提出建議。

90.3.31~4.14
本會應邀至英國參加英國世界動物保護協會(WSPA)舉辦的亞洲聯盟會議，並再度拜訪 Bristol 大學獸醫學系經濟動物科學小組（DFAS），進一步討論在台合作舉辦「人道屠宰觀念技術工作坊」相關事宜。

90.5.26~28
英國 Bristol 大學獸醫學系經濟動物科學研究小組負責人 Mr.Steve Wotton 再度應本會之邀來台（英國世界動物保護協會 WSPA 贊助），前往桃園雅勝（中信）牛隻屠宰場，瞭解該場軟硬體設置規劃，並針對可以改善或加強的地方提出建議。

90.06.28
本會與主婦聯盟、消費者文教基金會及全國教師會生態教育委員會、楊天樹博士共同召開「請消費者『爲牛請命』──拒吃以殘忍虐待方式生產的牛肉，請屠牛業者善待動物」記者會。會中公佈調查記錄影帶，呈現台灣屠牛業者在運輸、繫留到屠宰過程中，許多違反法令，嚴重殘虐牛隻的行爲。並呼籲消費者共同以拒買、拒吃牛肉的行動，爲遭受殘忍虐待的牛隻請命，以督促政府落實法令，要求業者儘速改善。

90.07.06
由立法委員沈富雄陪同，本會與英國世界動物保護協會亞洲代表蘇佩芬小姐及主婦聯盟代表，前往農委會拜訪陳武雄副主委，討論有關經濟動物牛隻人道屠宰、運輸及繫留，以及病死豬處理等問題。

90.07.09~13
本會與農委會動植物防疫檢疫局、英國世界動物保護協會（WSPA）、英國布里斯托大學獸醫學經濟動物科學小組（DFAS，Bristol University）合辦「人道屠宰觀念、技術工作坊」，一連五天於師範大學國際會議廳舉行。每天一梯次，包括防檢局肉品衛生檢查獸醫師、大型超市肉品採購經理人員、各地屠宰業者或是管理人員等，共計有 230 多人參加。

90.07.13
本會與布里斯托大學獸醫學系經濟動物科學小組（DFAS）、英國世界動物保護協會（WSPA）人員，前往雅勝公司線測試民營屠宰線屠宰業者所使用的「揹式電池致昏器」，並觀察雅勝電宰線驅趕及急宰作業。

90.07.20
本會應邀參加由農畜發展基金會舉辦的「動物運送辦法及經濟動物利用規範」座談會。

90.09.12
本會前往桃園某肉品公司線拜訪，討論該公司線下豬驅趕設施改善問題。

90.09.13
本會前往桃園肉品市場，拜訪某屠宰設備廠商負責人，討論透過國產屠宰作業相關機械設計和安裝工程的變更或調整，以減少經濟動物於繫留、驅趕和屠宰致昏時遭受驚恐與緊迫的可能性。

90.10.26
繼 6 月 28 日本會發起第一波「爲牛請命」行動後，歷經四個月積極參與政府與業者的協調，希望能儘快看到業者合法屠宰，停止一切殘虐牛隻的暴行，以人道方式對待經濟動物，並能提供給消費大眾合乎衛生安全的食用牛肉。但在持續追蹤調查下，發現業者違法私宰病死牛及殘虐牛隻的暴行竟毫無改善。在立法委員廖學廣的聲援下，本會再度聯合主婦聯盟環境保護基金會、全國教師會生態教育委員會，消費者文教基金會、環保聯盟等民間團體，展開「爲牛請命」第二波行動，就台灣私宰牛隻猖獗，政府遲未取締一事，前往行政院抗議：除表演屠牛業者將牛活活灌水的行動劇外，並展示業者灌水及用斧頭劈牛的工具。同時公佈發行「牛肉快報」，說明台灣九成牛肉是私宰的真相，並呼籲民眾全面拒吃以殘忍虐待方式生產，不衛生、不環保的私宰國產牛肉。

90.11.5~11
由台北市政府主辦的第二屆亞洲非政府組織博覽會，在青島東路 NGO 會館舉行。本會以經濟動物福利與肉品衛生安全爲主題，現場展示牛隻被灌水的模型及相關圖片，並提供「牛肉快報」、「這就是我每天吃的豬肉嗎？」…等相關資料及錄影帶供民眾取閱。

90.11.12
台北市讀經協會邀請本會於大亞百貨門前設攤，宣導經濟動物福利與肉品衛生安全。現場展示殘虐牛隻的圖片及相關經濟動物文宣資料及錄影帶，供民眾取閱。

90.11.20
本會拜訪農委會畜牧處程中江處長及動植物防疫檢疫局。討論如何系統性改善經濟動物運輸、繫留與屠宰設施，以整體改善台灣經濟動物福利。

90.11.21
本會拜訪某國產屠宰機器設備製造與安裝業者，提供改善經濟動物福利的資料。

91.02.06
南下屏東，參與立法委員曹啓鴻於縣政府所舉辦的「查緝屏東地區私宰問題」協調會。

91.04.15
與宜蘭市流浪狗關懷協會共同拜會宜蘭縣縣長劉守城,討論縣內公立肉品市場及私人肉品公司線如何提昇人道對待農場動物問題。

91.05.23
參加行政院農業委員會畜產試驗所恆春分所於桃園雅勝所舉辦的牛隻人道屠宰示範會議。

91.10.06~13
再度邀請英國 Bristol 大學獸醫學系經濟動物科學研究小組負責人 Mr. Steve Wotton 來台，提供人道屠宰相關技術及科學研究之諮詢。期間拜訪政府官員、各地肉品市場、相關業者及學者，並於十一日下午在動植物防疫檢疫局台中分局舉辦「電擊式致昏器維修與調校研討會」。

91.11.11~12.16
本會爭取英國世界動物保護協會（WSPA）的經費，首創先例贊助台灣大學畜產學系[28]研究電生理學的專家鍾德獻老師前往布里斯托大學，參加由該校獸醫學系經濟動物科學小組（DFAS）所舉辦的「動物福利」(Module 3 Animal Welfare)與「家禽生產與處理」短期課程 (Module 5 Poultry Production & Precessing)，前後共四星期。防檢局也編列經費，推派官員一名參加。稍後 DFAS 負責人 Steve Wotton 向世界動物健康組織（OIE）推薦，鍾德獻老師成爲參與該組織探討人道防疫撲殺專家小組的成員之一。

92.02.26
召開「臺海危『雞』－－吃不安心，上億土雞違法亂宰， 政府嚴重失職」記者會，公佈農政單位在畜牧法及動物保護法通過 5 年後，遲未將家禽屠宰納入畜牧法管理，導致每年約有 1 億 7 千多萬隻土雞被「違法亂宰」，遭受不人道對待。且屠體根本未經屠宰衛生檢查就販售給消費者，而衛生與環保單位也未「依法行政」，替食品安全與環境衛生把關的調查事實。

92.04.02
與農委會動植物防疫檢疫局討論落實家禽屠宰、運輸等動物福利及肉品安全問題。

[28] 現以改爲「動物科學與技術學系」。

92.10.20-25
五度邀請英國 Bristol 大學獸醫學系經濟動物科學研究小組負責人來台（WSPA 贊助）。期間拜訪肉雞電宰場、民間肉豬屠宰業者、超市業者等，並再與農政官員討論提升經濟動物的人道對待。

93.01.29
與立委蕭美琴、鄭國忠拜訪農委會主委，就禽流感疫情大量撲殺家禽問題，要求農委會落實「人道防疫撲殺」，並訂定推動時間表與配套措施，逐步禁止傳統市場販賣宰殺活禽，落實動物福利並防堵病毒散佈或重組。

93.02.19
台灣禽流感疫情拉警報，而行政院各部會對於傳統市場現宰活禽對疫情散佈的威脅，卻是「一人一把號，各吹各的調」－－衛生署大幅刊登廣告請消費者購買 CAS 電宰的禽畜產品，而掌管畜牧與屠宰衛生防疫的農委會，卻對外宣稱「…傳統市場現宰活雞安全無虞，請消費者安心食用…」，農委會多年來未能妥善輔導傳統市場攤商改賣「屠體」，及建立肉品產業－－屠宰、運輸、販賣等各環節符合衛生、人道法規，反將問題推給「消費者嗜吃現宰溫體肉」！本會與綠色公民行動聯盟、台灣生態學會等團體成員至監察院陳情，要求調查行政院無法整合各部會施政是否失職，並演出行動劇：「一雞兩制」！

94.07.07
農委會防檢局修正公布「屠宰作業準則」，本會籌畫開始再度調查全台肉品市場屠宰作業是否符合人道。

附錄（五）2000 年民間團體公佈「這就是我們吃的豬肉嗎」報告記者會新聞稿

農委會欺騙社會已經很久了！

台灣豬肉不衛生、不人道、不環保　嚴重威脅消費者健康

2000/1/24

根據統計，國人每年吃下約 40 公斤的豬肉，而成人每年差不多要吃掉一頭成豬。絕大多數的人都吃過豬肉，但都不知道台灣豬肉是怎麼生產的。

民國 29 年起，歐美先進國家陸續開始採用電動屠宰。民國 45 年，高雄第一家肉品市場成立。民國 55 年，台灣第一座電動屠宰場於高雄設立。政府宣稱：其設立電動屠宰廠的目的是--「除了取代屠殺用具及方式不合人道、屠體及內臟有嚴重污染及屠畜缺乏衛生檢查之人工屠宰外，更藉一貫作業的良好設備與檢驗制度，來提升食肉的衛生品質，確保消費者的健康。」

30 多年過去了，在政府推動電動屠宰的肉品現代化過程中，台灣現有 24 個公立肉品市場，共有 22 個地方花了大把人民的血汗錢，添設電動屠宰設備（其中僅鳳山農會和台中豐原二處沒有現代化全套電宰設備）。然上述政府希望達到的目標卻沒有達到，國人食肉的衛生品質不但沒有提昇，反而嚴重的落後。

不僅如此，民國 75 年農委會又宣稱要推動 CAS 優良肉品制度。民國 85 年，起源於 1970 年初期，美國太空總署爲針對如何製造出無「衛生安全顧慮之食品」所開發出來，並演變成美國聯邦食肉基準項目之一的「危害分析重點管理（HACCP）系統」，也被農政單位引進台灣。

但是，這一切都沒有改變國人的食肉水準！由於肉品市場內電動屠宰設施十之八九早已棄而不用，而政府仍然每年支出大筆經費爲 CAS 優良冷凍肉品做宣傳。由於要加入 WTO，又怕進口豬肉陸續來到台灣後，會打擊國內農產品的市場，爲增加本土豬肉的競爭力，以及要爲自己政策執行不力解套，政府官員於是想到了「妙招」--就是暗地裡放棄推動 CAS 優良（冷凍）肉，改而「弘揚」台灣「生鮮（溫體）豬肉（TFP）」，然後將一切推給--「由於國人喜吃溫體豬肉」的說法。

萬方有錯，錯不在這些訂定肉品政策的官員，而錯在民眾？

政府的公權力不彰，卻把責任推給消費者愛吃溫體肉，而消費者的權力被剝奪，卻還要付出肉品來源不衛生、不環保、不人道的代價，顯然，常在政府高官心中的，並非民之所「欲」，而是人民受「愚」！

過去養豬業向爲我國農產品外銷主力，爲我國賺進不少外匯，在經濟發展掛帥的政策下，也讓社會大眾分攤了不少社會成本，尤以環境汙染的問題最爲嚴重。八十六年三月發生口蹄疫後，對台灣養豬產業造成極大的衝擊，農委會特別訂定了「輔導養豬產業永續經營計畫」，就如何提昇食肉衛生安全與環境保護、強化豬病疫情監控等議題擬定計畫，希望能達到生產並供應衛生安全豬肉，提昇國人食豬肉品質的目的。八十七年，爲了加入 WTO，行政部門與立法部門又於六月通力合作通過畜牧法。到了八十七年十月，「動物保護法」通過後，更提供了畜牧防疫、豬肉衛生與經濟動物福利政策一致性的法源基礎，主管機關農委會亦在當時表示：將嚴格取締私宰，然而檢視台灣肉品嚴重野蠻及落後的狀態，不禁讓人爲台灣人與動物及環境的福祉，感到深沈的悲哀！

爲了解台灣肉豬屠宰的現狀，以督促政府儘速落實畜牧法及食品衛生政策，動物社會研究室

特地實地調查了台北縣、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、大安區、台中市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、台南縣、台南市、鳳山區、岡山區、旗山區、高雄市、屏東縣、台東縣、花蓮縣、宜蘭縣以及澎湖縣等二十四個公立肉品市場內所附設的屠宰場。調查後痛心的發現，原本應該在政府推動「電宰豬肉」政策時，作爲電動屠宰表率的公立電動屠宰場，居然在「電動屠宰」流程的「大線」之外，還存在有所謂的「民營屠宰線」，也就是「人工手宰線」。而這些人工手宰業者，除了是位於電動屠宰場內以外，它的屠宰作業流程、屠宰方式與環境衛生水準，活脫脫就是私宰線的翻版，或者，應該說它根本就是「私宰線」！

整合調查結果如下：

共有 10 個屠宰場，完全沒有使用電宰--即：新竹、台中豐原、彰化、嘉義縣、高雄鳳山、鳳山農會、高雄岡山、高雄旗山、宜蘭、澎湖（其中宜蘭上星期因風聞有調查報告將要公佈，遂臨時啓用電宰設備，然在場區後面的手工屠宰線仍同時使用）。但根據資料，其中僅鳳山農會和台中豐原二處原先並沒有現代化全套電宰設備，其餘都是將電宰設備棄而不用，改用人工屠宰。

24 個屠宰場中，只有花蓮完全採用電宰，所須改進之處爲緊迫豬隻的屠宰、驅趕的暴力以及電昏比例的提高。

而就拍賣數量與電宰數量比例而言：

百分之百電宰（除緊迫豬外）僅花蓮一處

完全沒有電宰，就拍賣數量排序，依次爲：

高雄鳳山--拍賣 1400 頭（平均每天）：電宰 0 頭

彰化縣　--拍賣 1300 頭（平均每天）：電宰 0 頭

新竹縣--拍賣 1000 頭（平均每天）：電宰 0 頭

高雄岡山--拍賣 900 頭（平均每天）：電宰 0 頭

嘉義縣--拍賣 800 頭（平均每天）：電宰 0 頭

宜蘭縣--拍賣 600 頭（平均每天）：電宰 0 頭

而平均每天拍賣數量超過 3000 頭者，只有二處：台北縣--3500 頭，桃園縣--3300 頭，但台北縣（主要供應大台北地區的豬肉消費）的電宰豬隻卻不到 1/10，只有約 300 頭，其他都是用不符合衛生、環保、人道的方式屠宰；而桃園則只有 1000 頭（主要爲雅勝公司線所提供之電宰）。

就衛生狀況而言：屬市場電宰主線的衛生狀況良好或尚可的情形較多，例如，桃園（雅勝）、台中市、台中大安、雲林、南投，但數量有限，市場有逐漸被手工屠宰民營屠宰線侵蝕之虞，而屬手宰民營屠宰線的衛生狀況，則多半是「極度惡劣」！

整合現有肉品市場共有下列缺點亟待改進：

一、有設備不用，用而不全：在所有的電動屠宰場之內，都有價值不斐的全套現代化電宰設備，但有些屠宰場根本不用這些設備，有些屠宰場則只選用部份設備，其餘就擺著讓它生鏽，嚴重浪費公帑。

二、引進手宰線，自亂陣腳：既然叫做電動屠宰場，就應以電化設備供應國人衛生安全的肉品。但

我們卻發現，基於某些政治利益上的考量，幾乎所有的屠宰場都在場內撥出部分空間供人工屠宰線作業。

三、放任手宰線的擴張，放棄推動屠宰現代化的立場與政策：因爲納入人工屠宰線的緣故，有些電動屠宰線作業的使用頻率大降，甚至幾乎停擺。

四、獸醫師不足，人力規劃缺乏遠見：若依照屠宰衛生檢查辦法的規定，每一個屠宰線都必須配備有足夠的獸醫師擔任屠宰衛生檢查任務，但現有獸醫師的編制與人力規劃明顯不足以應付。此一現象存在多年，農政衛生單位互踢皮球、視而不見！

五、衛生極差，民眾健康形同兒戲：附設在電動屠宰場內的民營屠宰線，棄良好設備不用，採用與私宰場幾乎相同的屠宰與衛生設備，對工作人員的服裝衛生也幾乎沒有要求，導致肉品、內臟與排泄物共一處，明顯有污染肉品之虞，工作人員卻無動於衷。而所謂「TFP 台灣生鮮豬肉」的豬肉來源與此相同，但政府卻宣稱要爲「民眾的口福把關」、「是對消費者的承諾與保證」--只是拿錢補助肉攤美化攤位，公然欺騙社會！

六、環境髒亂，環保死角：民營屠宰線幾乎都沒有所謂的廢污水處理設備，廢污水隨意排放，造成屠宰場附近環境污染嚴重。

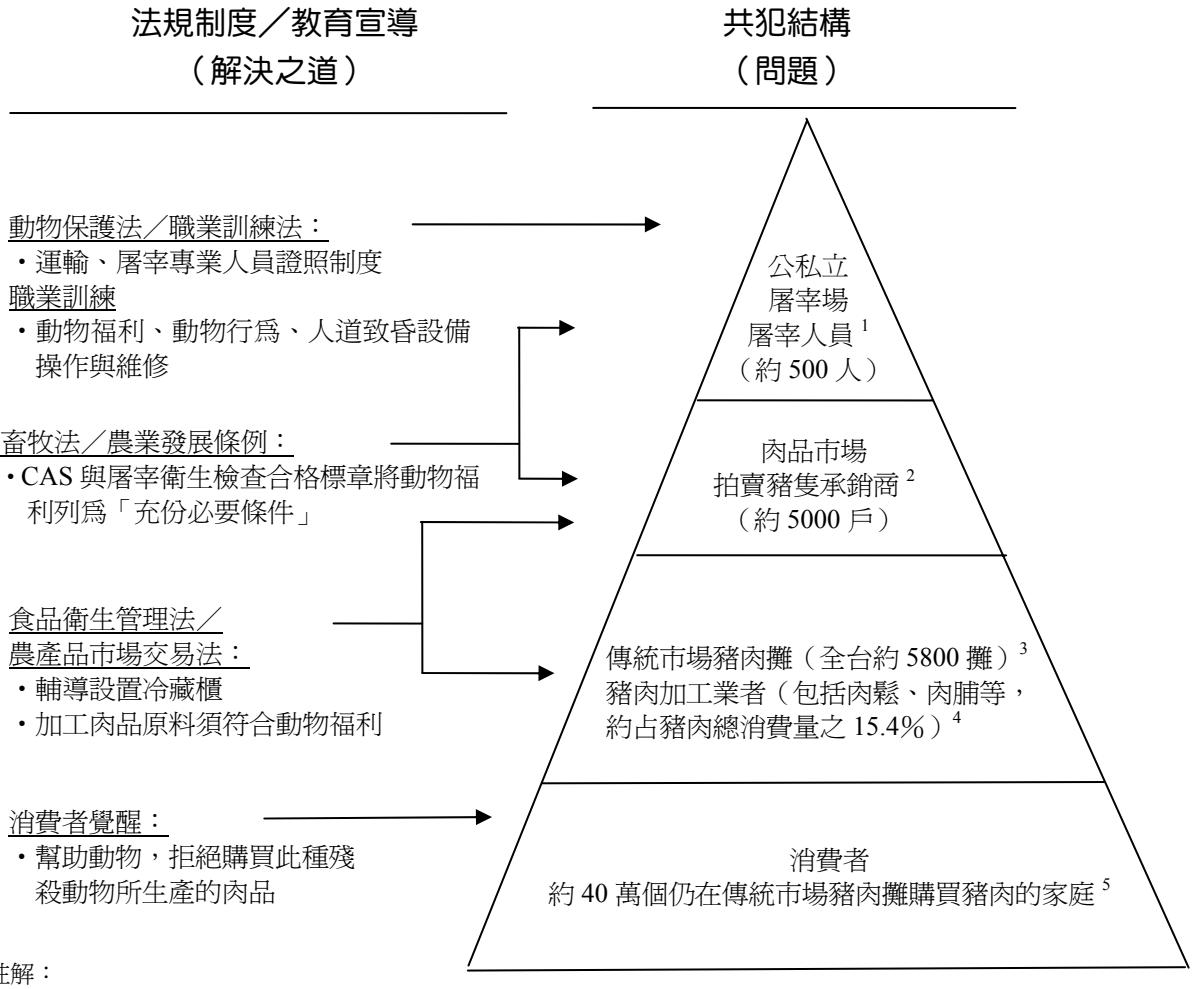
七、夜間屠宰，設備不良，工安堪憂：因爲民營屠宰線是爲了供應溫體肉，缺乏冷凍冷藏設備，有無法久放的缺點，所以都必須在深夜夜間連夜趕工屠宰，且因爲採用人工手宰的方式，工作人員必須與豬隻直接接觸，不僅是體力與精神上的負擔，更可能因爲使用缺乏防護設施的高危險性的屠宰設備，而造成職業傷害。

八、獸醫檢查形同虛設，衛生戳印自由亂蓋，嚴重藐視公權力：因有外在的威脅與壓力，獸醫師的檢查常只是虛應故事，以減輕肉商的損失，但如此一來，廢肉被當成合格肉賣出，倒楣的是消費者。而且檢查合格章在法律上是屬於公文書的一種形式，亂蓋戳印其實已經有僞造公文書之嫌，對公權力是一大傷害。

九、上有政策、下有對策，就是沒有一貫落實的食品衛生、畜牧防疫和動物福利一致的政策：因畜牧業關係到龐大的利益，因此政府政策的調整動見觀瞻，任何改革政策的推行都會有龐大阻力，於是主管機關往往曲從於業者壓力，不思改變現狀，任憑食品衛生、畜牧防疫與動物福利現狀持續惡化。

發起這次記者會的全國各地環保、動保、婦女及文教等五十三個民間團體表示：同步公佈「台灣公立肉品市場的紀實調查結果」的目的，是希望再次喚起政府官員挺起腰杆，申張人民付予他們的公權力，並要他們別再欺騙社會，還給消費者「知」的權力！此外則是要讓消費者充分瞭解「台灣豬肉威脅消費者健康」的實情。民間團體並且呼籲台灣所有有信譽的肉品及加工廠商，能本著職業良心，讓消費者充分獲得知的權力，主動公佈相關產品的豬肉來源及產製過程，除了能讓消費者「吃的安心又心安」外，更能增加本土肉品業者與進口肉品業者的競爭實力！而爲了提昇台灣--人與動物及環境的福祉，讓台灣畜牧產業能早日達到環保、衛生、人道的現代化，全國各地團體將會陸續追蹤各地肉品食品大廠的肉品產製過程，以促進台灣畜牧產業對消費者與動物、環境的良善互動！

附錄（六）讓台灣暴戾對待動物的「人工（非人道）屠宰」成為歷史名詞



註解：

1. 根據防檢局「屠宰場登記證書核發名單」(96.4.2)，全台約有 85 家公私立屠宰場，以屠宰（致昏）點最多 5-6 名從業人員估計。
2. 根據防檢局資料估算（立法委員田秋堇國會辦公室提供，2007 年 1 月）
3. ＜台閩地區傳統市場經營現況調查報告＞，經濟部商業司，2000 年。
4. 農委會委託學者調查資料，2001 年。
5. 根據註 3＜台閩地區傳統市場經營現況調查報告＞資料估計。

肉品品質與動物福利問題之競合與解決

<table>
<tr><td colspan="5">兼顧肉品品質與動物福利</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">加工用豬肉品質問題（肉鬆、肉脯、肉絨等）</td><td colspan="2">生鮮肉</td></tr>
<tr><td>水樣肉 （PSE）</td><td>暗乾肉（DFD）</td></tr>
<tr><td>纖維斷裂或強度不如敲擊法屠宰豬肉</td><td>脊椎斷裂</td><td>微血管破裂造成出血點</td><td>屠前（短期）緊迫</td><td>運輸、繫留緊迫（長期緊迫）</td></tr>
<tr><td colspan="3">可透過電擊條件（電壓、電流、頻率、時間等）改善</td><td>適當保定、人道致昏、宰殺（放血）</td><td>人道運輸、適當驅趕、適當繫留</td></tr>
<tr><td colspan="3">設備維修</td><td colspan="2">操作訓練</td></tr>
<tr><td colspan="5">建立專業證照制度、屠宰衛生檢查合格章將「動物福利」納為「充分必要條件」</td></tr>
<tr><td colspan="5">建立第三公正監督稽核制度 （閉路電視監督、機動查核、資訊公開）</td></tr>
</table>

這是虐殺動物　不是肉品生產

給豬一個 好死 有這麼難?

誰的心裡沒有柔軟的地方

抗議、抵制、拒吃殘忍虐殺動物的肉品行動

讓台灣暴戾對待動物的「不人道屠宰」能盡快成為歷史名詞

相關抗議行動請上台灣動物社會研究會網站

http://www.east.org.tw/

出版、發行、版權：台灣動物社會研究會（Environment & Animal Society of Taiwan，EAST）
電　　話：02-2239-8105~6
傳　　真：02-2239-7634
網址：http://www.east.org.tw/
E-M：free0511@ms36.hinet.net
捐款贊助：
郵政劃撥帳號：19461051
戶名：台灣動物社會研究會