「熊要自由」運動

台灣熊膽產製品交易調查報告

EAST/2002/10/21

一、前言

國人愛吃藥，小小一個台灣至少有一萬多家中藥商[1]，但多數沒有合法登記。根據藥事法 103.2 條規定，1993 年 2 月 5 日前開設之中藥房，可向「任何」公權力機關取得證明後，向衛生署列冊登記。問題是，藥事法並未規定申請登記截止期限，且許多地方藥房一般都向當地的公權力機關--「警察局」取得證明，即可「依法」申請登記。如此一來，所謂「登記」也就形同門戶大開，毫不設防，過於浮濫。

儘管管理如此鬆散，台灣中藥商到 2002 年 6 月為止，「登記有案」的間數也只約為 5,100 多家，換句話說，大約還有一半以上的中藥店，根據藥事法，還是「黑店」。

進一步而言，根據藥事法 28 條規定，中藥商之藥品及其買賣，應由專任中醫師或修習中藥課程達適當標準之藥師或藥劑生駐店管理。但衛生署中醫藥委員會表示，目前約只有 440 多家符合這個規定。餘皆屬「師徒相傳」，憑靠經驗與顧客交情經營中藥行。

而這些中藥商行是否仍舊是「熊膽產製品」潛在的提供者，則是我們更為關心的課題。

WSPA 自 1999 年完成中國熊場調查，並於 2000 年初將真相公諸於世、陸續於各國（包括台灣）發起「熊要自由——一人一信寫信給江澤民」行動後，並已於菲律賓、新加坡、馬來西亞、泰國、加拿大、美國、英國、澳洲、紐西蘭等地的華人地區進行田野研究，以圖瞭解「各地中藥商進行熊膽產製品貿易與買賣」的現況。

台灣由於和中國的歷史與文化淵源、地理與經貿關係，在中國逐漸將「市場」鬆綁之後，台灣中藥材自「大陸」進口的比例便已幾乎達 90%[2]。在「政治上」中國雖將「台灣」視為其「諸省」之一，但在關貿行政上，卻是「國與國」的關係，台灣不是華盛頓公約組織（CITES）的締約國，在野生動物產製品的交易上，仍以該公約為圭臬，因此自大陸進口國際保育類野生動物產製品，例如熊膽產製品等，既違反台灣野生動物保育法，也不符 CITES 的有關規定。

台灣中藥商早已有人前往中國大陸投資經營「熊場」[3]，並企圖「回銷」台灣牟利。而近年來衛生署中醫藥委員會大力呼籲民眾勿用「保育類動物產製品」，並提倡使用替代藥品[4]。

---

[1] 民生報，2002.6.10，黃靜宜報導

[2] 台灣中藥商公會全國聯合會秘書長陳禮所言。勁報，2001.11.20，莊佩珊報導。

[3] EAST 特殊管道消息。

[4] 包括製作電視廣告，甚至中醫藥委員會辦公室的外牆都還有「電子看板」，不斷顯示：「為保育

在國內外動物保護團體於 2000 年底發起「熊要自由」行動，台灣電子媒體以「殘忍」「殘酷」等詞語來形容「中國熊場」，引起民眾的廣大回應；以及其後衛政單位大力宣導「保育動物使用替代品」……等教育宣導下，熊膽產製品的買賣在台灣是否仍然存在？如果存在其原因為何？政府如何因應？中藥商如何看待「動物福利」議題？等等，這些都是本報告想要探討的問題。

野生動物，請改用藥效類似替代品」以及「保育動物為何絕種，都是人類惹的禍」等訊息，見照片 1 ＆2。

二、有關台灣熊膽產製品交易研究的文獻回顧

1. 19991 年「TRAFFIC USA」，Ms. Judy A. Mills 和 Mr. Christopher Servheen 在台北迪化街訪查 34 家中藥商，其中 30 家（88.24%）銷售熊膽。表示沒賣的 4 家中，一家表示因為老闆信佛；另一家表示不想違反野生動物保育法[5]；一家直接表示沒賣並拒絕進一步回答問題；但卻有一家表示剛剛開業，還沒有時間進貨！

2. 1994 年美國「信任地球」組織（Earth Trust）曾在美國人道協會（HSUS）的贊助下，於台灣進行熊膽產製品買賣調查，並出版報告《熊場與貿易在中國與台灣（Bear Farms and Trade in China and Taiwan），Keity Highley & Suzie Chang Highley》[6]。

   其所訪查的 44 家中藥商中：

   ➢➢有 27 家（61.4%）「持有（possessed）」或是「可以取得（could obtain）」熊膽，而且願意賣給訪查員，無論是整粒或是依照處方買賣均可；

   ➢➢有 11 家（25%）表示未持有；

   ➢➢有 5 家（11.4%）表示「因為政府的壓力而不願意賣（not welling to sell because of government pressure）」；最後，

   ➢➢只有 1 家（2.3%）表示持有人工飼養熊膽粉（farmed bile crystals）。

   其中有 7 家中藥商提供價格，以每錢（3.75 公克）、每分（0.375 公克）或每顆（整粒熊膽）計算：

   每分的價格，為 NT＄300（US＄11）/0.375 公克。（NT＄26.50＝US＄1.00）。

   每錢的價格，分別為 NT＄2000（US＄75）；NT＄2800（US＄106）；NT＄3000（US＄113）。

   也有 1 家中藥商提供價格為 NT＄1500（US＄57）/3 錢（亦即，每錢 NT＄500--US＄19.23）。但訪查人員表示此價格與真的熊膽相比似乎「太低」了些（5-6 倍）！

   最後，該報告還提到下列三個值得討論的現象：

   （1）所訪查中藥商提到熊膽的來源包括三個地方，中國，美國，和北美。而只有一個藥商公開替中國熊場辯護，表示「人們根本不應該想從北美進口熊膽」，他認為應該使用「引流膽」，因為比較便宜，長期來看藥商更有利潤，而且「熊還活著」。

   （2）多數受訪「中醫師」或「中藥師」均表示人工飼養引流熊膽汁的品質比

[5] 台灣於 1989 年制定、通過「野生動物保育法」。

[6] http://www.earthrust.org/bear.html(2002/9/4)

較不好。有一位中醫師則強烈表示他相信「由於攝食的不同，人工熊場熊膽的品質，一定比野生熊的熊膽差。」，其並表示：亞洲黑熊的熊膽品質最佳；但任何野生熊的熊膽品質都要比人工熊場的熊膽品質好。

（3）有的中醫師認為來自中國的熊膽，其實是將熊膽汁注入豬的膽囊，相反的，另外有些中醫師則認為是將豬膽汁注入熊的膽囊。無論如何，一般均認為進口商，批發商或是零售商和藥師，均能分辨出熊膽的真假，只有消費者無法分辨，因而只有依賴他們所熟識的中藥商。

3. 同樣是在 1994 年，英國 EIA 的調查人員，也在台灣抽樣訪查了 40 家中藥商。結果卻發現有 35 家（87.5%）表示有銷售熊膽。

4. 1994 年 3 月，衛生署食品藥物檢驗局，針對六個縣市隨機抽驗查訪 64 家中藥商，其中 32 家（50%）有販售熊膽。另在 28 家中藥商取得 35 件樣品，經送鑑定，發現：
   屬於真熊膽者有 24 件（68.6%）
   引流膽（熊場）3 件（8.6%）
   雜膽（非熊膽）8 件（22.9%）[7]

5. 1994 年 7 月，衛生署委託學者以郵寄問卷方式進行中藥商熊膽庫存量及販售情形調查。寄出 8,400 份問卷，回收有效問卷為 525 份（6.3%）。
   其中，庫存量調查部分：
   無熊膽者，219 家（41.7%）
   持有 5 錢以下者，61 家
   持有 5 錢到 3 兩者，189 家（36%）
   持有 3 兩到 10 兩者，48 家（9.1%）
   持有 10 兩到 1 公斤者，17 家（3.2%）
   持有 1 公斤以上者，14 家（2.6%）
   換句話說，持有熊膽的中藥商共有 278 家，佔 55.03%。（但持有並不一定表示銷售，雖然可能性很大）。該報告並推估台灣「正熊膽」庫存量約為 311-1109 公斤。[8]

   在銷售情形部分：
   有販賣熊膽者，為 400 家（76.2%）
   沒有販賣者，為 108 家（20.6%）

---

[7] 《台灣地區熊膽市場調查報告》，行政院衛生署，1995 年 3 月
[8] 《台灣地區熊膽市場調查報告》，行政院衛生署，1995 年 3 月

該報告總結指出中藥商實際販賣熊膽之百分比應介於 50%至 76.2%之間[9]。

該報告另有兩項值得注意的數據則是：

（1） 被問及「當全面禁用正熊膽」時，中藥商總營業量損失多少？回答：
5%以下者，為 126 家（24%）
5% -- 10%者，89 家（17%）
10%-- 20%者，53 家（10.1%）
沒影響者，為 165 家（31.4%）
不知道者，為 4 家（0.8%）
換句話說，有 55.4%（291）中藥商回答「當全面禁用正熊膽」時，其總營業量損失為「沒影響」或「5%以下」。

（2）被問及「當正熊膽全面禁用」時，中藥商庫存量售完需多少時間？回答：
一年者，為 100 家（19%）
二年者，34 家（6.5%）
三年者，13 家（2.5%）
三年以上者，為 39 家（7.4%）
想保存不想賣者，為 99 家（18.9%）
不知道者，為 3 家（0.6%）
換句話說，只有 9.9%（52）的中藥商，表示至少需要三年才能將「庫存量售完」。

不過，我們必需注意當時「禁用熊膽」的主流論述是因為「野生動物保育」，而非「動物福利」。因此「正熊膽」的禁用才會被刻意凸顯。而所謂人工飼養的「引流膽」，則似乎被當作中藥商與藥政管理當局雙方可以妥協的「中點」。

因此當 2000 年底，「熊要自由」運動再次進行，衛生單位再度宣傳使用替代藥品，取代保育類動物包括熊膽時，中藥商代表仍然宣稱「保育」與中藥商的「工作權」與「生存權」衝突，也就不足為奇。中藥商甚至還強調應該開放「熊場」囚熊抽膽所製成的「熊膽粉」進口，並質疑政府到底是要「保護動物還是要保護人」[10]？

6. 1995 年暑期，衛生署委託陽明大學社區醫學研究中心公共衛生研究所周碧瑟教授，從 8,000 多家中藥商名冊中，以分層隨機抽樣方式，抽出 200 名中醫師，以及 400 家中藥商，進行「面訪」。這是政府進行類似研究最為嚴謹，全面，而且深入的一次，可惜未能在一段時間（例如 3 至 5 年）後，持續進行，一方

[9] 《台灣地區熊膽市場調查報告》，行政院衛生署，1995 年 3 月
[10] 自由時報，2001 年 6 月 14 日，12 版

面累積資訊，一方面也有助於了解政策與社會的互動影響。

1998 年「中衛雜誌」刊登周教授的研究結果＜台灣中醫師與中藥商對保育動物入藥現況之調查研究＞[11]。其關於熊膽部分，有下述幾項特別值得關切：

（1）受訪中醫師與中藥師對熊膽的使用率

「中醫師部分－正熊膽」

1992－1993 使用率	23.0%
1994－1995 使用率	4.6%
使用率下降幅度	80.0%

「中醫師部分－雜膽」

1992－1993 使用率	14.5%
1994－1995 使用率	5.3%
使用率下降幅度	63.5%

「中藥商部分－正熊膽」

1992－1993 使用率	38.7%
1994－1995 使用率	3.0%
使用率下降幅度	92.3%

「中藥商部分－雜膽」

1992－1993 使用率	30.1%
1994－1995 使用率	6.0%
使用率下降幅度	80.1%

（2）政府禁用熊膽後對中醫師與中藥商收入的影響

「中醫師部分」

沒影響	89.3%
5%以下	7.3%
5%－10%	2.0%
10%－20%	1.3%

「中藥商部分」

沒影響	69.2%
5%以下	13.0%
5%－10%	6.7%
10%－20%	11.0%

[11] 中衛雜誌，1998：17（1）：36-47

（3）受訪中醫師與中藥商認為「熊膽」有替代品的百分比
中醫師：58 人（38.7%）
中藥商：93 人（31.1%）

（4）受訪中醫師與中藥商回答「熊膽」有替代品者中對替代品療效的認定
「中醫師部分（58 人）」：
相近 31.%
部分功效 63.8%
無法替代 5.2%
不知道
「中藥商部分（93 人）」：
相近 33.3%
部分功效 63.4%
無法替代 3.2%
不知道

因此報告指出：「大多數的中醫師及中藥商均認為這些藥材確有其獨特的功效，非其他替代品所能取代。但是…對於熊膽、犀牛角、虎骨這三種藥材來說，卻有較高比率的中醫師及中藥商認為其有替代品。…..雖然…..大部分的中醫師及中藥商均認為這三種藥材的替代品只有部分功效，但是由於政府積極的取締，因此他們只好積極的使用『替代品，並且以其『量』來彌補其『質』的不足。

有趣的是，有高達 96.6%的中醫師，以及 82.2%的中藥商表示「政府禁用熊膽」後對其收入「沒影響」或影響在「5%以下」。

從不同的研究發現，所謂「保育與工作權和生存權衝突」的說法，其實只是少數「生意人」不肯放棄其私利，而甘願做「中國熊場」殘虐生命、剝削熊隻的幫凶，也賠上台灣中藥商「虐待動物、危害保育」的形象。消費者在「無法分辨熊膽的真假，因而只有依賴他們所熟識的中藥商」的情況下，即使可能買到的是豬膽或牛膽，還是在無形中成為「中國熊場」的潛在支持者。

三、研究方法

由於價值觀的差異，動物福利團體針對台灣熊膽製品「生意」所做的研究調查，重點在於台灣中藥商是否仍在買賣「熊膽產製品」，針對中藥商是否有意圖賣給「研究者」所詢問的「熊膽產製品」進行紀錄；而不在於鑑別其所販售產品的真偽，因為即使台灣中藥商所賣的「熊膽產製品」並非為真，消費者仍有可能在無形中成為「中國熊場」的幫兇，對於野外獵捕，囚熊虐熊等行為，仍有「鼓勵作用」。

雖然台灣中藥商的家數可能多達上萬家，但本研究將訪查重點放在台北、台中和高雄幾個主要的集散地，尤其以台北的迪化街，台中中山路、成功路一帶，以及高雄三鳳中街（俗稱中街）、富野路、建國四路等為主要訪查地點。而為了讓訪查的廣度更為延伸，本研究的範圍後來更擴大到台北市新店、北投，台北縣永和、板橋，台中縣草屯、大里，高雄三鳳中街之外的中藥商。

研究人員以抽樣訪查方式，詢問中藥商是否「有賣」「熊膽產製品」，並做簡要文字及影像紀錄。時間為 2002 年 7 月至 8 月。共計訪查 201 家中藥商，取回樣品 11 件。

四、訪查地點分析

1. 台北縣市區域

台北迪化街以著名地標「霞海城隍廟」為分界點，民生西路以南到南京東路，為迪化街的南段，稱為南街；民生西路以北到台北大橋為止，是迪化街的北段，稱為北街。長長的南北街有許多傳統老店，但仍以中藥藥材批發的店面為主。此外，在民生西路、歸綏街一帶，也有相當數量的中藥店，整個迪化街區域以批發、零售為主的中藥店，總數約在 200 家到 230 家左右。本研究在此區域抽樣訪查 66 家，而在北縣板橋、中和及北市新店、北投等地則有 32 家。

2. 台中縣市區域

台中市的中山路與成功路上，也聚集了許多中藥店，總數約在 20 至 25 家左右。台中縣市的中藥店與北高兩地的情形稍有不同，也就是販售「科學中藥」的中藥店比例較多，許多傳統中藥店也兼代理不同廠牌的科學中藥。

在所蒐集的幾家有名的科學中藥藥廠的藥品型錄裡，研究人員發現，有部分藥品的成分裡，載明含有動物製品，因此有關科學中藥對保育類野生動物產製品的利用情形，也就更加值得關切。

本研究在台中縣市一帶的抽樣訪查間數為 52 家。

3. 高雄縣市

高雄的三鳳中街（俗稱中街）是當地有名的南北貨集散地，百餘公尺的狹窄街道上，中藥店交雜其中，加上分布在富野路及建國四路的約二十家中藥批發店，本研究在高雄縣市一帶的抽樣訪查間數為 51 家。

五、訪查記錄（□內數字為總序號）

1、台北市永昌街

訪談摘要：

老闆娘說：「現在已經不賣了，不能賣」，也質疑是否「還可以從大陸帶回！」。老闆娘的父親更說：「這種藥現在不能賣了，何況『藥』的真假也不得知，是牛膽還是豬膽都不知道，連我們都很難分辨…，最好是不要用比較好。」再加強調他們店裡沒有賣，並且還說「就算有也是違法」。老者將原本持放在手掌上數粒灰白相間類似指甲屑的東西攤開，「像這種犀角本來也是不能買賣的，因為是存貨，所以還有一些」，說完很快的又收了起來。

2、台北市迪化街

訪談摘要：

店員說：「這種藥我們沒賣，也不能賣了」。因又有客人進來，店員又說：「可以再下去一些店，可能有賣」。

3、台北市迪化街

訪談摘要：

主婦問旁邊的女兒：「有沒有（熊膽）？」女兒回頭看看躺在櫃臺後方榻上的爸爸，老先生慢條斯理地起身說「有」，然後一邊走到櫃臺拿出一瓶玻璃罐說：「這就是，你要多少？一錢一千五，一兩一萬多」在玻璃罐內的藥為散裝的。訪查人員拿出樣品盒問：「有沒有原裝的，顏色上這種比較深」！老先生說：「都差不多啦，一樣可用啦，店裡沒有盒裝的，你買的那個一瓶一分，一錢可以裝 10 小罐，價錢差不多啦」。

4、台北市迪化街

訪談摘要：

一位中年婦人從後方櫃子拿出一小玻璃罐，內有琥珀色屑狀物，同時熱心地解說這些「屑狀物」是直接插管到熊的膽囊裡抽出膽汁乾燥的，而熊還活著。包裝為一個小紙盒「一分」，價格 200 元。以往賣過一盒十小盒包裝的熊膽粉，但現在不賣了。問她手上的罐子裡約有幾分，她說大約有 4、5 分。還問訪查人員為什麼不買整顆的熊膽來磨。

5、台北市歸綏街

訪談摘要：

「香港恆發行天台製藥廠」所產熊膽粉，一大盒中有 10 小支，一支 1 錢，一錢裝的價格是 600 元，一大盒 6000 元。顏色較深，標示完整。

6、台北市迪化街

訪談摘要：

店員本來說沒有（熊膽），後來經一位女士示意，才取出在角落中的真空罐子，罐內塑膠袋裝著一顆色黑、上部有挖鑿痕跡，形如膽囊之物。報價一分 300 元，如以「顆」計，約 1-2 兩左右，價格在 3-6 萬元之間。

7、台北市民生西路

訪談摘要：

一位女士到後面櫃臺下方取出熊膽粉。庫存中，一大盒中裝有 5 小支的貨，約有 20 大盒，數量不少。報價一小支 1 克 700 元，一大盒 3500 元，中國「四川鹿場」出品。也有散裝的熊膽粉，一分 300 元。

8、台北市民生西路

訪談摘要：老闆簡短表示「沒賣」。

9、台北市民生西路

訪談摘要：

一對夫婦表示沒有賣熊膽製品，並指著櫃臺上壓在玻璃底下的紙條，表示此類藥是禁止買賣的。並表示要找熟悉固定的藥行才會賣。

10、台北市民生西路

訪談摘要：

櫃臺後的年輕人，頭也懶得抬說：沒賣，不准買賣。並表示有動保法及刑法，所以不能賣。

11、台北市迪化街

訪談摘要：

老闆先是說：「『包裝』的沒有，都是『散』的賣，『散』的也比較好，一分 250 元」，訪查員問「可不可以看看」時，老闆改口說：「現在沒有，現在不能賣了，別的地方應該有。」

觀察老闆在態度上的丕變，訪查人員認為他只是感覺到一位不可能在數量上買多的顧客，犯不著冒險。但可肯定這家中藥商仍在買賣熊膽製品。

12、台北市迪化街

訪談摘要：

老闆娘回答說：「我們沒有在賣。這種該有代理商在賣吧！」表示店裡一直都沒有賣過。

13、台北市迪化街

訪談摘要：老闆娘回答說：「我們一直都沒賣這個，純粹是賣中藥」。

14、台北市迪化街

訪談摘要：一位男士：「不能賣了，台灣不能賣，這是保育類的東西」

15、台北市迪化街

訪談摘要：

一位年紀很輕的小姐回答：「沒賣這個，沒有了，現在沒有，台灣不能賣了，保育類的，台灣都在禁這個了」

16、台北市迪化街

訪談摘要：

櫃臺後的老闆問：「要幾分？」，隨後到裡面取出一大盒（分成十小盒）的包裝出來，取出一小盒展示，報價一錢裝 600 元，且強調是純熊膽。（產地：中國四川鹿場）。

17、台北市迪化街

訪談摘要：老闆說：沒有，我們不賣這個。

18、台北市迪化街

訪談摘要：

一位女士回答：「我們有一支裝的」。一位男士則說：「我們不能賣給你，保育類的，真的不敢賣給你，為了一點錢，到時候捉去關起來，划不來。同牌子是沒有啦，大的牌子「香港百昌堂」，台灣因不能掛大陸的牌子，所以改掛別的，你單獨只買這藥，不能賣給你，犯不著冒這個險啦，你可以再到別地方去問看看，抱歉啦！」顯然熊膽製品是有的，只是不敢隨便賣給陌生人！

19、台北市迪化街

訪談摘要：微笑的老闆娘，謹慎的表情，搖頭表示沒賣。

20、台北市迪化街

訪談摘要：

先是一位在櫃臺後方的小姐說：「我們有整盒的，請等一下」。後來出來一位男士，手捧著一塑膠箱，箱內有許多小玻璃瓶，瓶內有散裝的藥，其中有一瓶指稱是熊膽，強調此種藥性比較好，一分 250 元，一錢 2,500 元，用來入藥的話，結晶塊狀最純了，而另有一罐表示是粉狀。（此店同時為中醫診所）

21、台北市歸綏街
訪談摘要：老闆說「沒有」。

22、台北市歸綏街
訪談摘要：
老闆表示目前沒有存貨，但報價一分 250 元，不純的（以豬膽或牛膽來替代）一分 200 元。若是整顆（純的）400-600 元。若要買，需事先提出醫師診斷證明，而後再下訂單給廠商，約二天可以取藥，保證純度。

23、台北市歸綏街
訪談摘要：「沒有」

24、台北市迪化街
訪談摘要：「沒有」

25、台北市迪化街
訪談摘要：回答簡短：「沒有」

26、台北市迪化街
訪談摘要：早沒賣了，現在也不准賣了。

27、台北市迪化街
訪談摘要：
年輕店員反問訪查人員：「你要整顆的還是散的？」，並解釋說：「我們是直接從整顆上刮下來的，質地保證純，要多少，要的話我去拿」、「算你 150 一分好了，整顆買價格還可更便宜。」說著走進店的後面去了，不久，出來時手上已多了一個塑膠小桶，從桶內取出 3 個小塑膠袋，分別裝著一坨黑色的東西，再從中取出外皮已經乾涸，裡頭呈現結晶狀的一塊黑色物體來，開始用小刀子刮下裡層的結晶物。

訪查人員第二次造訪，店員跑到對街另一家中藥店，取來裝著「藥」的塑膠罐，從罐中取出裝著皺乾色黑的 3 顆東西，從其中之一刮下若干晶狀物。報價改為 1 分 230 元。

再問到成藥，店員解說包含有熊膽成分的高貴成藥「五寶散」。熊膽因顏色不同而有不同級別。他以一客人的處方為例：一帖二個月份的五寶散，價格一萬二，內容有：琥珀、珍珠、麝香、熊膽、牛黃等成份。

28、台北市歸綏街

訪談摘要：說：「沒有賣，現在已是保育類了，不再賣了」。

29、台北市迪化街

訪談摘要：沒有賣。

30、台北市迪化街

訪談摘要：

年輕人店員回答說：「現在不能賣了，而且也不知道真假，罰得又重，捉到了要關好幾年，早就不能進這種貨了」。

31、台北市迪化街

訪談摘要：「沒有，沒有賣」櫃臺後的婦人回答。

32、台北市迪化街

訪談摘要：

老闆問說：「以前是有賣散的啦，現在抓的緊，不好賣了，你要這藥做什麼用？」，「你再找一找，我這邊不方便，可能別家有再賣」。訪查人員對老闆的感覺是「想賣不敢賣」。

33、台北市迪化街

訪談摘要：

櫃臺前一位老者回頭問小姐：「我們有沒有（熊膽粉）啊？」，小姐說「有啊！要多少？」，「怎麼賣？」，「一分 100 元！」。

小姐取出一個小玻璃罐，罐內的藥呈現琥珀色結晶狀。

這家中藥店也賣「珍珠五寶散」。報價「一分」100 元。

34、台北市迪化街

訪談摘要：

老闆說：「有，東西很貴喔，一分 400 元，你要不要」、「我們是從整個熊膽刮下來的，藥效會好很多，有的可能是假貨喔！」、「我們的較貴，保證是真的，你可以買一些試試」。

35、台北市迪化街

訪談摘要：「沒有」！抱歉！

36、台北市迪化街

訪談摘要:「沒賣！這是這裡早就不賣的藥，現在是保育類的，更不好賣了！」

37、台北市民生西路
訪談摘要：「沒有賣」

38、台北市民生西路
訪談摘要：「沒賣」

39、台中市光復路
訪談摘要：「沒有」

40、台中市光復路
訪談摘要：一對夫婦：「沒有，到郊區問看看」。

41、台中市成功路
訪談摘要：
年輕店員：「禁用啦！中醫診所賣這個東西馬上就被抓走了，整個店就要關起來。其實有的地方還是有賣，但是現在難買啦，不敢說沒人賣，其他店可能有在賣，多找幾家問看看。有的人也不敢賣。」

42、南投縣草屯鎮
訪談摘要：
先是年輕人招呼，後又出來老闆表示有。走進櫃臺取出塑膠袋中兩顆黑色的膽，體積不大，一分 250 元。年輕人強調說：「新鮮的藥性最好」然後他就在現場現擠出來，加工烤乾再磨成粉，這加工過程在客人面前呈現，彷彿是要表示東西的真實性。」完整的製作過程，由「濕」變「乾」再磨成粉狀。製作時間約十五分鐘。

43、台中縣大里市大里路
訪談摘要：
老闆劈頭就說：「這東西很貴喔」、「買一點很麻煩，一顆一兩多，不熟的話根本不敢賣，買來後我們主要用來合藥用的啦！」。老闆自己有一顆存貨，尚未開封，是趁旅遊時私自夾帶。詢問到價格時，老闆打電話跟同行詢價並確定是否還有其他存貨，確定另有二顆存貨後，希望以整顆方式來買賣。一錢 300 來算，一兩 48,000。

44、台中市昌平路
訪談摘要：「沒有」

45、台中市東區台中路
訪談摘要：

這是一家老中藥房，店外廊下招牌還留著早期的廣告字眼，包括「熊膽」在內。雖然店裡已經沒賣「熊膽」，但老闆在話中還指引訪查人員要買就買整顆的，並提醒大陸貨裡連「冬蟲夏草」也都有假貨。他表示該店自政府禁賣後就不再賣了。

46、高雄市鹽埕區富野路
（07）5319710/0932894598
訪談摘要：「沒有」

47、高雄市鹽埕區富野路
訪談摘要：

「禁藥，沒有賣，很久以前就沒賣了，以前招牌上有寫，就出了問題，連招牌都換過，現在不敢賣啦！」

48、高雄市鹽埕區富野路
訪談摘要：老闆回答：「現在不能賣了」。

49、高雄市鹽埕區富野路
訪談摘要：

老闆說：「我們有切好的」，直接走到冷凍櫃前，打開後取出一罐小玻璃瓶裝，有琥珀色結晶狀的藥，報價一兩裝 2000 元，一錢則是 200 元。

50、高雄市鹽埕區富野路
訪談摘要：

一位女士直接說：「有」，還特別強調是香港大公司的牌子，一盒的價格大約是 2、3 千元，分 10 支裝。該店是批發，所以沒有零賣，一次需買一盒。由於是週末，貨在倉庫，星期一才拿得到。並強調，他們賣的是好的品牌，品質保證。

51、高雄市鹽埕區富野路
訪談摘要：

老闆一方面說可用「牛黃」來替代，一方面打電話詢問同行調貨。並表示要「預訂」才有，才會買到「真貨」，一般店面都不會陳列，因為是保育類的關係。一兩 8,000 元。

52、高雄市三鳳中街

訪談摘要：老闆：「沒有」。

53、高雄市三鳳中街
訪談摘要：

沒有賣。現在不好買，是管制的，有也不敢賣。接著發表了：大陸強，外國團體不敢惹，台灣的話，外國團體會抗議、圍堵，現在被捉到的話，要判一年的，不能賣的啦，現在台灣野生動物保護徹底，外國壓力也大。

54、高雄市三鳳中街
訪談摘要：女士回答說：「現在沒有賣，那是貴的東西啦，現在沒有了」

55、高雄市三鳳中街
訪談摘要：

一位伙計看店。開始說沒賣，後來又說老闆身上有一罐，放在皮包內，但老闆不在，所以也不知道價格，是一粒粒結晶的。

56、高雄市鹽埕區富野路
訪談摘要：沒有賣。

57、高雄市鹽埕區富野路
訪談摘要：沒有賣

58、高雄市鹽埕區富野路
訪談摘要：沒有賣

59、高雄市建國四路
訪談摘要：

老闆和一位友人反問：你要買啊！和朋友對看了一下，回答說：禁藥，現在不能賣，到別家看看。訪查人員的感覺是：因為不是熟客而不想賣。

60、高雄市建國四路
訪談摘要：

沒賣，交談間透露衛生署曾多次派人喬裝拿藥單購買，業者一般而言都不敢賣，深怕被抓，除非是熟識客。

61、高雄市建國四路
訪談摘要：老中藥店，沒有賣

62、高雄市三鳳中街
訪談摘要：
老闆娘說：「價格不一定喔！打電話問看看」電話後說：「算盒的，一盒一錢 1800，十支裝，貨是好的，差的貨現在沒了，都是好的，訂的話就有啦，不零賣。」

63、高雄市三鳳中街
訪談摘要：
老闆剛開始表示沒有，而後考慮一下，走到店前玻璃櫃取出香港百成堂的熊膽粉一盒十支裝，上面還寫「金絲粗末」。盒上標示一盒 3000，裡面裝了一錢、十小支，一支 300 元。

64、高雄市三鳳中街
訪談摘要：
年輕的女老闆打了電話問先生，在冷凍櫃中取出玻璃瓶，1 瓶 1 兩裝 1,500 元，沒有零售，色呈琥珀，包裝完整，不零賣。

65、高雄市三鳳中街
訪談摘要：
女老闆說：「我們沒有這種東西，你可能要去斜對面的中藥店，….他們可能會有」好心的建議著。

66、台北市民生西路

67、台北市民生西路
訪談摘要：沒有！
訪談摘要：沒有賣

68、台北市民生西路
訪談摘要：
年輕的女孩回答說：「現在比較少，幾乎沒有了，可到老的店找一下，看有沒有以前留下來的」

69、台北市民生西路
訪談摘要：年輕店員：沒有，可再多問幾家

70、台北市民生西路
訪談摘要：有「五寶散」，女老闆說：「一兩 8,000 元！」。

71、台北市迪化街
訪談摘要：女老闆：「我們沒有賣這個牌子啦！」，意指「有別的牌子」。

72、台北市迪化街
訪談摘要：
老闆說：「這個現在不知道有沒有，以前就很少了，現在是保育類就更少了，現在不能，很少了，不能賣，你多問幾家看看！」

73、台北市迪化街
訪談摘要：
「沒有」，夫婦同聲說：「現在台灣沒有人敢賣，不會賣這個，現在是『見熊色變』啦，保育類的都不會賣了啦，沒有人敢賣了啦！」

74、台北市民生西路
訪談摘要：沒有賣

75、台北市民生西路
訪談摘要：
老闆說：「你多找幾家，如果沒有的話你再過來，我再幫你問問看，如果真的沒有，你再過來好了」。訪查人員判斷此店只是沒有「現貨」。

76、台北市民生西路
訪談摘要：
老闆：「東西有分好壞啊，你要買多少？」
老闆娘在旁邊說：「我們沒賣啦」意在提醒老闆。
老闆說：「『零』的有啦！」此時，老闆娘向老闆使了一個眼神。
此後，老闆口氣急轉直下，改口說：「我們沒賣，這是保育類的，現在不能賣了！」訪查人員判斷這家中藥店仍在買賣熊膽，只是不敢賣給「生客人」。

77、台北市民生西路
訪談摘要：沒有

78、台北縣新店市
訪談摘要：
此店的「熊膽」是用塑罐裝的，深琥珀色結晶狀。報價「一分」150 元。

79、台北縣新店市
訪談摘要：「沒有」

80、台北縣新店市
訪談摘要：
兩位年輕人在看店，外頭較年長年輕人表示沒有，另一位本想打電話問，被他示意不用打了。

81、台北縣新店市
訪談摘要：老闆娘表示現在不能賣。

82、台北縣新店市
訪談摘要：
老闆先表示沒有「粉狀」的，隨即走向櫃臺取出一玻璃瓶內裝有較大片晶片狀的「熊膽」，表示一分要 350 元。也有「五寶散」，根據客人需要而合的處方，報價一兩是 15,000 元，內容包含珍珠、麝香、熊膽（放 35 錢）、牛黃等藥。

83、台北縣新店市
訪談摘要：女老闆表示「沒有」，也沒有「五寶散」。

84、台北縣新店市
訪談摘要：老闆：「我們沒有賣」。

85、台北縣永和市
訪談摘要：老闆說：「香港才有得賣，這裡沒賣」

86、台北縣永和市
訪談摘要：老闆娘：「熊膽是一整顆的，一錢 1,500」

87、台北縣永和市
訪談摘要：沒有熊膽粉，但有五寶散。未報價。

88、台北縣板橋市
訪談摘要：
年輕老闆：「這邊沒有啦，台北迪化街應該有賣才對，我記得一家賣還被查到，麻煩啦！這是保育類的東西，現在不賣了」。

89、台北縣板橋市
訪談摘要：熊膽「報價」1 錢 5,000 元，也有五寶散。

90、台北縣板橋市
訪談摘要：五寶散，報價 1 兩 7,500 元，「一罐裝一兩」。

91、台北縣板橋市
訪談摘要：「沒有」

92、台北縣板橋市
訪談摘要：「沒有啦！保育類的東西沒在賣」

93、台北縣板橋市
訪談摘要：
一對夫婦：「沒有賣啦，大陸應該才會有才對！」、「這是保育類的，不能賣啦」

94、台北市北投區
訪談摘要：
男老闆「有啊！我們是整顆的，也有零賣，那是原膽喔！」、「大陸的效果差，價格是 400 一分。價格差不多啦，如果再便宜的話，東西可能有問題。」

95、台北市北投區
訪談摘要：老闆娘：「現在熊膽幾乎沒有了」、「現在是禁藥了，沒賣了」

96、台北市北投區
訪談摘要：
一位中年男子，開頭說：「沒有，沒有熊膽」，聊了一下，「沒有『粉』的啦！有『生』的」說出來後有了大轉變，拿出玻璃瓶，裡面是較「大片」琥珀色的東西，慢慢又拿出小盒裝，價格是 100 元，表示小盒裝的要用時比較不容易取出來，要用牙籤慢慢剔出來，散裝的一分是 300 元。

97、台北市北投區
訪談摘要：
一位中年婦女在店裡，回答說：「是禁藥，沒有賣，這附近也一定沒有啦！一定沒有賣！」肯定地回答著。

98、台北市北投區
訪談摘要：一位婦女在看店，回答說：「老闆不在，不曉得」

99、台北市北投區

訪談摘要：老闆剛開始回答說沒有。後來又表示可以「訂貨」，但價格不確定。

100、台北市北投區
訪談摘要：老闆：「沒有」

101、台中市太原路
訪談摘要：
一位中年老闆：「那個（指熊膽）現在比較少，要到中山公園太平路找找看，那邊可能有才對」，但他店裡沒賣。

102、台中市太原路
訪談摘要：有「熊膽」，「一兩 300」、「2 錢 60 元」。

103、台中市太原路
訪談摘要：傳統中藥和科學中藥一併賣的店，老闆表示「沒賣」。

104、台中市大弘路
訪談摘要：老闆：「沒有，沒有，列為保護動物了，賣了會被判刑的」。

105、台中市西屯路
訪談摘要：沒有賣！

106、台中市西屯路
訪談摘要：
一位女士拿出小盒包裝，一盒開價 2500 元，又說：「是台灣人在大陸養熊，東西很好」。後來打電話問”實際”價格，說是 1500 元，又說：「賣錯了會退錢，放心啦！」（牌子為：”香港恒發行”）。

107、台中市西屯路
訪談摘要：年輕的女孩：「沒有」，也沒賣五寶散。

108、台中市西屯路
訪談摘要：老闆說：「保育類的動物不能賣了」

109、台中市西屯路
訪談摘要：一位老太太表示「沒有」。

110、台中市中山路

訪談摘要：一對夫婦表示「沒有」。

111、台中市中山路
訪談摘要：一對母女表示「沒有」。

112、台中市中山路
訪談摘要：沒有！

113、台中市中山路
訪談摘要：

老年婦女開頭問：「要做什麼用？有沒有藥方？」
兒子走過來說：「是禁藥不能賣」
婦女又說：「要多少？」兒子又強調是「禁藥」。然後她就去招呼「孫子」了。
兒子開始介紹「五寶散」的成分，其中包括熊膽，在打電話問駐店醫師後，又表示沒有。

114、台中市中山路
訪談摘要：老闆娘表示「沒有」。

115、台中市中山路
訪談摘要：

老闆表示：「難找了！現在大家都不賣了，這個東西本來很好，但是被禁了」。
問有無替代品，他回答說：「很難啦！」
但表示如中醫師開處方有這味藥的話，就請他拿，他一定有。

116、台中市中山路
訪談摘要：年輕女老闆：「現在沒有」

117、台中市平等街
訪談摘要：女老闆表示沒有賣。

118、台中市成功路
訪談摘要：老闆建議「這種東西」要到台北迪化街才會有。

119、台中市三民路
訪談摘要：

一家販賣高麗蔘為主的店，老闆表示好久沒有賣過了，早期有在賣，也沒存貨了，現在保育法很嚴格，也不能賣。

120、台中市北屯路
訪談摘要：年輕人回答「沒有」

121、台中市復興路
訪談摘要： 「沒有」

122、台中市精誠路
訪談摘要：
老闆娘先說沒有小盒裝，但是有「未提煉」（整顆）的。後來她似乎有些不安，推說老闆不在，也不曉得價格。

123、台中市精誠路
訪談摘要：
「開玩笑！保育類的東西現在誰敢賣？」老闆大氣地說著：「我這邊沒有，大概附近也一樣啦」

124、台中市精誠路
訪談摘要：
老闆問說：「你要較好的？還是普通的？整顆膽的一分 250 元，抽取的較便宜 80，買一錢 800 元」，還交代了買了之後的使用方法。

125、台中市大進街
訪談摘要：「現在沒有熊膽了」老闆夫婦同聲說：「保育類的」。

126、台中市大進街
訪談摘要：「有，大瓶裝的，一分 180 元，從大陸過來的」，且強調比較「純」。

127、台中縣潭子鄉譚興路
訪談摘要：表示「沒有，保育類的不能賣了」還指著桌上的「公文」說不能賣了

128、台中縣潭子鄉譚興路
訪談摘要：沒有

129、台中縣潭子鄉雅潭路
訪談摘要：女老闆回答說「沒有」

130、台中縣潭子鄉頭張路

訪談摘要：

母親和小男生在店裡，母親回答說「保育類」沒有賣了，小孩幾乎在同時也回答說是「保育類」的，並說要去問爸爸，就跑進去了。

131、台中縣潭子鄉頭張路
訪談摘要：老闆表示沒有賣

132、台中縣潭子鄉頭張路
訪談摘要：

老闆表示「有！」先取出數小盒顏色形狀已乾的熊膽粉，一瓶一分 250 元（香港「百成堂」）。後又取出一大盒，費力打開後，小盒中呈現「粉狀」，看似較新鮮。

133、高雄市新興區南台路
訪談摘要：沒有！

134、高雄市新興區南台路
訪談摘要：

老闆夫婦取出透明小瓶裝的「熊膽粉」，一瓶 150 元，還特別強調是「最好的」，效果好，藥性快。

135、高雄市新興區南台路
訪談摘要：沒有，沒聽過，沒看過。

136、高雄市八德二路
訪談摘要：表示沒有賣

137、高雄市南台橫路
訪談摘要：

老太太到櫃臺後取出「香港恒發行」小包裝的熊膽粉，還強調是以前買的，不是現在的，且只剩下一盒。以電話詢問價格，說是一小盒 200 元。散裝一分 180 元。

138、高雄市新興區自立一路
訪談摘要：

一位醫師回答表示有五寶散，開價 28,000 元，要預定，連病情都還沒聞問，即可開出藥的價格來！

139、高雄市新興區自立一路
訪談摘要：年輕中醫師表示沒有。

140、高雄市南華一路
訪談摘要：老闆簡單回答「沒有」！

141、高雄市八德二路
訪談摘要：沒有！

142、高雄市大仁路
訪談摘要：中醫院兼中藥店，表示沒有。

143、高雄市南華一路
訪談摘要：「沒有」

144、高雄市河北一路
訪談摘要：表示有「五寶散」，一兩 2-3 千左右。

145、高雄市綏遠二街
訪談摘要：老闆娘表示「沒有」

146、高雄市天宮街
訪談摘要：
老闆說：「最近沒有進，最近也沒用，現在是禁止販賣。看中醫怎麼用啊」走出店門，在店頭前聊了一下，在交談間欲言又止，表示實在不用、禁用，大陸的熊膽是用抽的。

147、高雄市天津街
訪談摘要：老闆表示早就不賣了，不能再賣，保育類的會重罰。

148、高雄市三民區熱河一街
訪談摘要：略帶酒味的年輕老闆，拿出平常說是熊膽的「豬膽」展示。

149、高雄市三民區熱河一街
訪談摘要：
老闆到櫃臺後方拿出香港「恒發行」的熊膽粉，價格一盒 300 元，也僅此一盒，還表示是真的，價格較貴一些。

150、高雄市三民區熱河一街
訪談摘要：
二位女士，一位男士。較年長的女士在藥櫃中找藥，散裝的，找了一下又說找不著，問價格，說一分 230 元，男士則說一分是 200 元。女士找了一會兒後表示，沒貨了，說要補貨還沒送來。後來決定「緩賣」，表示沒貨了，甚至補充說：「好久沒賣了！」

151、高雄市三民區熱河一街
訪談摘要：沒有

152、高雄市三民區熱河一街
訪談摘要：老闆表示「沒有」

153、高雄市三民區熱河一街
訪談摘要：沒有

154、高雄市吉林街
訪談摘要：
一位老者：「熊膽粉」報價，一分一百多元，一錢一千多，他還強調一分裝一分裝的成分較不純，最後他開出一錢 1800 元，還可稍便宜一點。

155、高雄市鹽埕區府北路
訪談摘要：
剛開始老闆稍有遲疑，後來說「有（熊膽粉）」，並且說：「很貴喔！有散裝的」，從櫃臺內拿出一個塑膠瓶內裝有深琥珀色晶狀物，價格一錢 3800 元，後來老闆自動降價為一分 300 元。老闆強調自家的「藥」是優良的，也提到並展示了「五寶散」。

156、高雄市鹽埕區府北路
訪談摘要：店員表示「沒有」

157、高雄市鹽埕區府北路
訪談摘要：老闆娘表示「沒有」

158、高雄市苓雅區廣東一街
訪談摘要：老闆娘表示「沒有」

159、高雄市苓雅區廣東一街

訪談摘要：老闆表示「沒有」

160、高雄縣鳳山市
訪談摘要：老闆娘表示沒有。

161、高雄縣鳳山市
訪談摘要：沒有。

162、高雄縣鳳山市
訪談摘要：

老闆說：「現在是禁藥了，不論是成藥或是瓶裝都不准賣了，即使有也很容易買到假的」。

163、高雄縣鳳山市
訪談摘要：

年輕老闆從櫃臺中拿出一玻璃瓶，內有深色琥珀色晶狀物（熊膽粉），報價一錢 250 元，且解釋使用時還得用火烤加工。

164、高雄市中興街
訪談摘要：老闆表示「沒有在用了」

165、台北市迪化街
訪談摘要：老闆說「沒有，你多問幾家看看」。

166、台北市迪化街
訪談摘要：

聽說要買熊膽粉，老闆遲疑了一下，回應說：「你是作做什麼用途？一支一分裝的大約是 100 元左右，台灣的藥沒有比較貴啦，很久沒賣了，我們都是整顆的啦！」

167、台北市迪化街
訪談摘要：

老闆表示：我們沒有散的，是整顆刮下來，「一分」200 元，也就是「一錢」2000 元，藥效很好。然後他問訪查人員：「你是作什麼用的？」。

168、台北市迪化街
訪談摘要：一位女士回答：「抱歉！熊膽類的沒有，是禁藥」，態度平和堅決。

169、台北市迪化街
訪談摘要：
　　年輕老闆搖頭表示沒有，還說：現在不能賣了，有些是有替代品的，如真的要買，多問幾家看看，可能會有人賣！

170、台北市迪化街
訪談摘要：老闆說：沒有。去大陸買啦！

171、台北市迪化街
訪談摘要：
　　一位著紅衣的女士表示：台灣賣的都是整顆的，還以手勢來表示其形狀，同時強調都是較純、藥性較好的。問到價格，她轉向內方，回答出一男一女的聲音，說是沒有，此時此女士自身又表示「沒有」。又是一個不熟客人不作買賣的例子。

172、台北市迪化街
訪談摘要：老闆娘簡單表示沒有

173、台北市迪化街
訪談摘要：老闆說，沒賣！

174、台北市迪化街
訪談摘要：年輕人：「沒有」

175、台北市迪化街
訪談摘要：老闆娘表示「沒有」

176、台北市迪化街
訪談摘要：一位年輕小姐說：這個（指熊膽）你要到香港去問了！這邊沒有！

177、台北市迪化街
訪談摘要：老闆說「沒有」。

178、台北市迪化街
訪談摘要：老闆說：現在不能賣，是禁藥啦！沒有。

179、台北市迪化街
訪談摘要：老闆遲疑地回答：沒有。

180、台北市迪化街
訪談摘要：年輕小姐直接回答說：沒有。

181、台北市木柵
訪談摘要：

老闆先是表示熊膽不是粉狀的，是結晶狀的，隨即走到櫃台後取出大紙盒包裝中的其中一小盒，（香港恆發行），表示一盒 600 元，又說：「香港貨出售沒問題，台灣製的就不行了」。

182、台北市木柵
訪談摘要：老闆簡短表示「沒有」

183、台北市木柵
訪談摘要：

直接問有沒有熊膽時，老闆顯出相當「保育」的態度。連說：「藥房哪裡有啦！到路邊或菜市場去找啦，不用再問了啦，不會有啦！」。但提到「五寶散」時，一方面說：「要再過來啦，可以叫貨，一個月左右，要 1~2 萬」，另一方面又說：「不用吃那個啦，叫中醫師再重新開別的啦！」。無法判斷他所謂「五寶散」是什麼內容。

184、台北市羅斯福路
訪談摘要：女老闆表示「沒有，是禁藥不能賣」，又說：「去迪化街問問看」。

185、台北縣新店市
訪談摘要：表示「禁藥」沒有賣。

186、台北縣新店市
訪談摘要：簡單表示「沒有」

187、台北縣新店市
訪談摘要：

女老闆出來招呼，遲疑地表示「沒有」。沒有立即的表示沒有，而是想了一下，才說沒有。

188、台北縣新店市
訪談摘要：沒有

189、台中市西屯區惠中路

訪談摘要：一對夫婦在看店，表示是保育類的藥沒有賣。

190、台中市西屯路
訪談摘要：老先生在看店，表示沒有

191、台中市西屯路
訪談摘要：

先是老太太出來招呼，老先生坐在後頭接了話，表示熊膽很貴，又問這藥的用途在那，是否和別的藥一起用等等，等了一會，從樓上下來一位小姐表示沒有賣。

192、台中市何厝街
訪談摘要：中年婦女表示「沒有」

193、台中市大弘街
訪談摘要：老先生在坐，後出來一位中年人說：保育類的沒有啦！不能賣了！

194、台中市五權西五街
訪談摘要：一位中年老闆表示「沒有」

195、台中市五權西五街
訪談摘要：中年婦人看店，表示沒有

196、台中市五權西五街
訪談摘要：老闆娘表示「沒有」。

197、台中市復興路
訪談摘要：中年老闆簡單表示「沒有」。

198、台中市東區建成路
訪談摘要：

這是一家專營中藥材進出口的店。女老闆從櫃中取出一大盒包裝，一開口就強調、保證是相當「純」的藥，保證大陸製品。櫃中存貨至少十盒以上，是香港恆發行製品，明顯放在一眼可見的地方，數量之多，令訪查人員非常驚訝。（為何檢警和衛生單位人員查不到？？）此店似是批發商，幕後還有進口商，女老闆打電話向其確認價格，一小盒一分是一百元，整大盒二十隻裝的價格是 1600 元。

199、台中市東區建成路

訪談摘要：

老闆表示，一盒盒包裝是「導引」（意指抽取熊膽）的，他店裡沒有，談了一會，他先表示「導引」的成份較差，他在遲疑中表示有非導引的，一分 300 元，他也解釋了買多買少沒關係，買多了用不完，以台灣潮溼氣候，對藥本身不好，他不會勉強客人買多的量。

200、台中市大振街

訪談摘要：中年老闆表示「沒有」。

201、台中市中正路

訪談摘要：老闆聽到要買熊膽，忙不迭地搖手說：沒有，禁止買賣，沒有！

六、分析、討論與建議

1. 統計數字改變的意義

在這次所訪查的 201 家中藥商中，有 46 家，佔 22.9%的比例，清楚顯示仍在銷售「熊膽產製品」。而有 15 家，佔 7.5%比例，讓訪查人員「懷疑」他們仍有銷售，只是因為詢問者並非熟識，或擔心碰上政府查緝人員，而表示「沒有」。

編號第 9 與 60 的中藥商即提起有些藥商只賣（保育類動物產製品）給『熟識』的客人。有些藥商表示自己沒賣，但是可以「幫忙找到」。有些仍販賣含有「熊膽粉」的複方，例如「五寶散」；有些「複方」則以所謂科學中藥的面目銷售。

換句話說，統計上而言，台灣仍有約佔 30.4%比例的（61：201）中藥商，仍持續販賣「熊膽產製品」。以保守估計台灣約有 10,000 家大小中藥商來看，約有 3,000 家中藥商，仍可能繼續扮演「中國熊場」殘忍虐待熊隻的「共犯」角色。（見附件一、二）

以往的研究發現，當中藥商回答衛生署的調查問卷，被問及禁用熊膽其總營業量將有多少損失時，有 55.4%（291）的中藥商回答「沒影響」或「5%以下」（衛生署，1994）。而在接受陽明大學學生的訪查，對於「政府禁用熊膽後對收入的影響」這個問題，則有 82.2%的中藥商回答「沒影響」或「5%以下」（周碧瑟，1998）。另外，被問及熊膽全面禁用，庫存量售完需多少時間時，有 9.9%（52）的中藥商，表示至少需要三年才能將「庫存量售完」（衛生署，1994）。然而，7 年之後，本研究卻發現，還有 30.4%的中藥商仍在販賣「熊膽製品」。這是否表示少數中藥商斤斤計較「零頭小利」（比一般九五折還少的利潤？），還是有更少數的中藥商有源源不斷可以「補充」的「庫存」？

雖然中藥商商會的意見領袖不斷辯稱，「救人」是他們之所以要繼續做「販賣保育類野生動物產製品」生意的理由，本研究卻發現在 201 家隨機抽樣訪查的中藥商中，只有 3 家，也就是 1.5%（3：201）的中藥商，會請 ”消費者” 提供 「醫師診斷證明」。（編號 22，115，和 183）甚至還有中醫師兼中藥商人，在”消費者”的病情都不明療的情況下，就可以提供價格高昂（含有熊膽粉）的「複方—五寶散」。（編號：138）

本研究也發現，販賣「熊膽粉（結晶）」的中藥商，從以往只有 2.3%（Highley, 1994）增加到 7.46% （盒裝或散裝，是否為「非熊膽」的部分，請見下節說明），增加達 2.3 倍之多。而明目張膽「聲稱」是野生熊膽者，已絕無僅有。可見，中

國熊場「囚熊抽膽」的產品，幾乎已經完全佔有市場。這證明中藥商商會意見領袖不斷辯稱「熊場」抽膽：「沒有殺熊」、「也是保育」，要求「開放進口」的主張，其來有自。

然而，英國世界動物保護協會（WSPA）於 2000 年所訪查過的中國熊場，幾乎都公開承認，他們會用野外的熊來增加或「補充」圈養數量[12]。

野生動物生物學與動物行為學家則指出，中國熊場「嚴重的長期壓力對囚熊的健康與福利的影響…禁錮在狹窄空間、衛生不佳、營養不良、不當的手術與醫療照顧、幼熊過早與母熊分離等因素綜合形成的環境壓力，已超出動物的適應範圍。」(Maas, 2002)

而根據 Highley (1994) 的報告，多數受訪「中醫師」或「中藥師」均表示人工飼養引流熊膽汁的品質比較不好。有一位中醫師則強烈表示他相信「由於攝食的不同，人工熊場熊膽的品質，一定比野生熊的熊膽差。」，其並表示：亞洲黑熊的熊膽品質最佳；但任何野生熊的熊膽品質都要比人工熊場的熊膽品質好。」

因此，IUCN/SSC 熊類專家主席 Christopher Servheen 及其他許多專家都表示，為了抽取熊膽而圈養熊，可能會讓熊膽的需求量變得更大。換句話說，圈養熊反而會促進與造成熊膽的需求量增加。而「只要對熊產品的需求存在一天，每隻活熊的頭頂上就像被貼了價格標籤一樣。」（Maas, 2002）。

我們再度呼籲：無論是動物保護團體的田野調查，動物行為、野生動物生物學，或是熊類專家的研究與報告，都已清楚說明，中國熊場**「不是野生熊隻的護身符，而是世界熊類的隱形墳場」，台灣少數中藥商不應繼續「為虎作倀」，愛用中藥的國人，也請勿用，勿買任何「熊膽產製品」。**

2．所販售「熊膽產製品」的種類與真偽

本研究所發現的「熊膽產製品」種類分別為：

A. 整顆熊膽
B. 有廠牌、包裝的「熊膽粉」
C. 無廠牌、包裝，屬零賣的「熊膽粉」
D. 中藥「成藥」：所謂「複方」或是「科學中藥」，例如五寶散。

如同第二節文獻回顧中所提到的，無論中藥商所提示的「藥品」是熊膽粉，或整顆熊膽。其真偽對消費者來說，都很難分辨。如果真是所謂「正熊膽」，中

[12] 參見《中國熊場的真相》，中文版，台灣動物社會研究會，2000 年 11 月

藥商當然已觸犯野生動物保育法，而如果並非熊膽製品，而是其他動物的膽製品，藥商也已觸犯藥事法（第 53 條）。

但無論是否為「正熊膽產製品」，中藥商沒有拒絕或嚴正表示不能販賣，對消費者而言，就是一個「台灣還可以買到熊膽製品」的訊息；同時，「熊膽有替代品」的訊息也因此無法傳達到消費者的腦海裡。這些消費者只要有機會或有媒介，例如本人或是親友前往中國大陸旅遊探親，或到世界上任何有熊類動物棲息的國家，只要有人推銷或有買賣管道，就可能成為「熊膽產製品」的潛在買主，因而也就繼續助長「台灣中藥商以及消費者還在殘害熊類等保育動物」的行為和形象。

3．產地與價格

本研究共記錄了 61 項次熊膽產製品的「價格」，其中 25%（n＝15）為「整顆」，26%（n＝16）為「盒裝」熊膽粉（產地均為香港—中國），以及 32%（n＝19）為「散裝」（產地為台灣或含糊其詞）。同時，還有 18%（n＝11）為「複方」或所謂「科學中藥」（內含熊膽成分）。有些中藥商販賣 2 至 3 種。有些中藥商報了價後，又說「沒有」，訪查人員懷疑其只賣給「熟客」。

表：熊膽產製品報價種類與產地

Type of products 種類	**Number and % of total 項次，百分比**	**Product Origin 產地**	**Prices 價格（見附錄 3） (See appendix – 3)**
Intact bear galls 「整顆」	15 24.59%	No where（不明）[13]	
Bear bile powder Sold in boxes 「盒裝」	16 26.23%	Sichuan, China Hong Kong 四川，香港，中國	
Bear bile powder Sold in loose pack 「散裝」	19 31.15%	No where, same as Above （不明）	
Manufactured bear bile products (TCM with bear bile ingredients) 「複方或科學中藥」	11 18.03%	Own made Or STCM	

[13] 對於販賣「禁藥」的中藥商來說，「整顆」熊膽（因為必須強調是「純的」，也就是「暗示」為野生的），其產地來源較為敏感。與以往研究者的發現不同的是，過去中藥商誇耀產地來源包括北美，中國，印度，緬甸等（1991），現在卻都含糊其詞。

從這些價格的差異之大，我們發現愛吃中藥的消費者宛如「被放在鉆板上的魚」，在「進口商，批發商或是零售商和藥師，均能分辨出熊膽的真假，只有消費者無法分辨」（Highley, 1994）的情況下，任人宰割。也再次證明中藥商會意見領袖所謂「販賣保育類動物產製品是為了救人」的說法，只是自欺欺人。（見附件三）

（1）「整顆」熊膽，15 項次

其價格最高可達一錢 5000 元（編號 89），最低只有一錢 300 元（編號 43）。其價差為 16.7 倍。而對於販賣「禁藥」的中藥商來說，「整顆」熊膽（因為必須強調是「純的」，也就是「暗示」為野生的），其產地來源較為敏感。這與以往研究者的發現有很大不同，過去中藥商常誇耀其產地來源包括北美，中國，香港，印度，緬甸等（Mill & Serheen, 1991），現在卻都含糊其詞。

（2）「盒裝」熊膽粉，16 項次

其價格最高可達一分 300 元（也就是每錢 3000 元，編號 7），最低只有一分 60 元（也就是每錢 600 元，編號 61 ＆ 181）。其價差為 5 倍。而其產地來源亦多為中國（包括來自香港和「其他地區」的熊膽粉）：

中國 ： 四川鹿場（編號 7 ＆ 16）
香港 ： 恆發行 （編號 5，106，149，181，198）
百成堂 （編號 132 ＆ 137）
其他 ： （編號 50）

（3）「散裝」熊膽粉，19 項次

其價格最高一錢 3800 元（編號：155），最低則只有一錢 30 元（編號：102），價差 127 倍。多數對於產地來源都含糊其詞。

（4）「複方」或「科學中藥」，11 項次

其價格最高一分 100 元（也就是一錢 1000 元，編號：33），最低只有一分 20 元（也就是一錢 200 元，編號：144）。價差五倍。另外，以每方（帖）報價的中藥商有兩家，價差也是 2.3 倍（編號：27 ＆ 138）

4．動物福利教育與法治觀念有待加強

相較於 1991 年到 1994 年間的調查研究，台灣中藥商販賣熊膽產製品的比例，從最高達 88.24％（Mill & Servheen, 1991），到 2002 年本研究發現的 30.35％。十年間，已減少了一半以上，不能不說是一個值得鼓舞的消息。（見附件四）

另外，若單獨就迪化街而言，在所訪查的 66 家中藥商中，有 15 家（22.73%）仍在販賣熊膽製品。這比 Mill & Servheen 等學者於 1991 年所做調查時高達 88.24%，減少了 74.24%。（見附件五）

而行政院衛生署中醫藥委員會在今年初，仍持續拍攝、播出呼籲民眾勿使用保育類動物產製品的電視廣告，其努力與用心值得肯定。

然而，在 201 家所訪查的中藥商中，只有 9.95%（20：201）提到 ”保育類動物”或類似概念，做為他們「沒有」賣熊膽製品的理由。（見附件六）

另外，只有 4.9%（10：201）的中藥商，提到”法律或是查緝”等類似法治概念，做為他們「沒有」賣熊膽製品的理由。（見附件七）

更值得注意的是，還有 5.97%（12：201）的中藥商，即使在他們口中提到”保育”或是“法律”等概念，且自身也「沒有」販賣熊膽製品，但他們卻沒有藉機教育消費者使用「替代品」，而是告訴他們「試試別家」，或是到別的地方找。（見附件八）

而雖然編號 51 和 169 的中藥商建議訪查人員使用「替代品」，卻也有兼賣中藥的中醫師（編號：20 ＆ 138）企圖販賣熊膽產製品給訪查人員。顯示台灣中藥商與中醫師對於替代藥品的使用意願仍然很低（周，1998），保育類動物產製品替代性藥物的相關研究和宣傳有待加強。

最後，我們不能忽略的是，中藥商業社群仍在掙扎想要爭取使用熊場熊膽製品的「正當性」。例如，台北市中藥商同業公會理事長林進益就曾撰文表示：「大陸已大量飼養熊隻並不斷繁殖，不殺熊隻而能以引流技術取得膽汁，且其引流技術越來越進步、更符合人道，做到保育又能貢獻醫學。」[14]

這似乎說明環境倫理在台灣（甚至整體而言，在亞洲）佔據了主流論述的地位，動物倫理也就成了保育（強調動物數量，以供人類利用為著眼的倫理觀）與中藥商業和工業妥協的犧牲品。因此，動物福利教育（強調動物個體生命權益，以動物自身的福利為著眼的倫理觀），實在應該是未來努力的重點。

5．傳統水煎中藥式微，科學中藥興起，科學中藥對保育是否又將成為威脅？

[14] ＜保育與救命可並行不悖＞，林進益，台北市中藥商業同業公會理事長；中國時報，89.12.4，版。

台北迪化街、台中中山路、成功路一帶，以及高雄中街，都可算是中藥材的批發、集散地，如今一方面因為都市發展與生活型態改變，一方面因為「科學中藥」的興起，與全民健保未將傳統「飲片丹膏丸散」納入給付範圍，以致傳統水煎藥材的利用已不若以往。雖然中醫藥界仍有少數有識之士，因特殊性、藥效較佳，健保成本較低等理由，不斷爭取全民健保將傳統「飲片丹膏丸散」納入給付範圍，但在傳統中藥材無法取得「許可證」，藥性與品質、價格等無一定標準等因素的影響下，傳統中藥「飲片丹膏丸散」納入給付的可能性很低，未來科學中藥的使用仍將越趨普遍。

而本研究發現，在 201 家所訪查的中藥商中，有 5.47%（11 家，見附件九）販賣複方或是科學中藥，例如五寶散，內含熊膽成分。故對於「科學中藥」的製作及藥材的監督追蹤，衛生署及野生動物保育主管機關農委會應加強注意管理與查緝，而對於所謂「GMP」藥廠的管理，也應加入「禁止使用保育類野生動物產製品」的規定，以防止科學中藥對保育工作又造成威脅。

6.中藥店的合法登記與管理

在台灣約一萬多家的中藥商中，多數沒有合法登記。到 2002 年 6 月為止，「登記有案」的也只約有 5,100 多家，換句話說，大約還有一半以上的中藥店，根據藥事法，還是「黑店」。

進一步而言，根據藥事法 28 條規定，中藥商之藥品及其買賣，應由專任中醫師或修習中藥課程達適當標準之藥師或藥劑生駐店管理。但衛生署中醫藥委員會表示，目前約只有 440 多家符合這個規定，餘皆屬「師徒相傳」，憑靠經驗與顧客交情經營中藥行。故衛生署對於台灣中藥店販售藥品的管理問題，顯有失職。合法的藥商得不到政府的保障，違法的藥商則更加「無關緊要」，此問題對於國人用藥的安全保障與保育工作都是潛在的威脅。

7．中藥買賣管理中的漏洞有待彌補

除了大約還有一半以上的中藥店，根據藥事法，還是「黑店」。且約只有 440 多家由專任中醫師或修習中藥課程達適當標準之藥師或藥劑生駐店管理外。合法藥商限制多、成本增加，不合法的藥商成本低，且更無忌憚，這是一個「不公平競爭」的現象。

88 年 12 月日又因台灣要加入 WTO 的關係，衛生署公告實施「輸入中藥產品查驗登記作業規定」，開放各國中藥產品來台，雖說 GMP（Good Manufacturing Practice）仍是最低標準，但中國大陸大量內含熊膽產製品品的科學中藥也可能

從此長驅直入台灣（或世界各地華人市場)。此一現象值得政府與國際保育團注意。

七、結 語

本研究所訪查的 201 家中藥商中，有 46 家，佔 22.9%的比例，清楚顯示仍在銷售「熊膽產製品」。而有 15 家，佔 7.5%比例，讓訪查人員「懷疑」他們仍有銷售，只是因為詢問者並非熟識，或擔心碰上政府查緝人員，而表示「沒有」。

換句話說，台灣仍有約佔 30.4%比例的（61：201）中藥商，仍持續販賣「熊膽產製品」。以保守估計台灣約有 10,000 家大小中藥商來看，約有 3,000 家中藥商，仍可能繼續扮演「中國熊場」殘忍虐待熊隻的「共犯」角色。

無論是動物保護團體的田野調查，動物行為、野生動物生物學，或是熊類專家的研究與報告，都已清楚說明，中國熊場**「不是野生熊隻的護身符，而是世界熊類的隱形墳場」，台灣少數中藥商不應繼續「為虎作倀」，愛用中藥的國人，也請勿用，勿買任何「熊膽產製品」。**

本研究也發現，台灣中藥商販賣「熊膽」產製品的價格落差很大，愛吃中藥的消費者宛如「被放在鉆板上的魚」，在「進口商，批發商或是零售商和藥師，均能分辨出熊膽的真假，只有消費者無法分辨」（Highley, 1994）的情況下，任人宰割。而在 201 家隨機抽樣訪查的中藥商中，只有 3 家，也就是 1.5%（3：201）的中藥商，會請 ”消費者” 提供 「醫師診斷證明」。甚至還有中醫師兼中藥商人，在”消費者”的病情都不明療的情況下，就可以提供價格高昂（含有熊膽粉）的「複方—五寶散」。說明中藥商會意見領袖所謂「販賣保育類動物產製品是為了救人」的說法，只是自欺欺人。

無論是否為「正熊膽產製品」，中藥商沒有拒絕或嚴正表示不能販賣，對消費者而言，就是一個「台灣還可以買到熊膽製品」的訊息；同時，「熊膽有替代品」的訊息也因此無法傳達到消費者的腦海裡。這些消費者只要有機會或有媒介，例如本人或是親友前往中國大陸旅遊探親，或到世界上任何有熊類動物棲息的國家，只要有人推銷或有買賣管道，就可能成為「熊膽產製品」的潛在買主，因而也就繼續助長「台灣中藥商以及消費者還在殘害熊類等保育動物」的行為和形象。

相較於 1991 年到 1994 年間的調查研究，台灣中藥商販賣熊膽產製品的比例，從最高達 88.24%（Mill & Servheen, 1991），到 2002 年本研究發現的 30.35%。十年間，已減少了一半以上，不能不說是一個值得鼓舞的消息。

行政院衛生署中醫藥委員會在今年初，仍持續拍攝、播出呼籲民眾勿使用保育類動物產製品的電視廣告，其努力與用心值得肯定。但本研究也發現中藥商的

法治觀念很弱，推廣替代藥品的意願仍然很低。這些都是政府應該加強改善的地方。

最後，本研究發現，在 201 家所訪查的中藥商中，有 5.47%販賣複方或是科學中藥，例如五寶散，內含熊膽成分。故對於「科學中藥」的製作及藥材的監督追蹤，衛生署及野生動物保育主管機關農委會應加強注意管理與查緝，而對於所謂「GMP」藥廠的管理，也應加入「禁止使用保育類野生動物產製品」的規定，以防止科學中藥對保育工作又造成威脅。

參考文獻

《台灣地區熊膽市場報告》，行政院衛生署，1994 年 3 月

＜台灣中醫師與中藥商對保育動物入要現況之調查研究＞，周碧瑟等，中衛雜誌第 17 卷第 1 期，1998。

Highley, K. & Chang Highley, S. (1994) “Bear Farming and Trade in China and Taiwan”. HSUS. & Earth Trust, U.S.A.

Mills, J.A. & Servheen, C. (1991) “The Asian Trade in Bears and Bear Parts”. WWF, U.S.A.

附件一

無販賣	盒裝(粉)	零賣	顆	懷疑
1	5	3	6	11
2	7	4	27	18
8	16	20	34	22
9	50	33	42	32
10	62	49	43	70
12	63	55	51	75
13	64	78	86	76
14	96	82	89	87
15	99	102	94	90
17	106	126	122	113
19	132	137	124	115
21	134	150	148	138
23	149	154	166	144
24	181	155	167	183
25	198	163	171	191
26		199		
28				
29				
30				
31				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
44				
45				
46				
47				
48				

無販賣	盒裝(粉)	零賣	顆	懷疑
52				
53				
54				
56				
57				
58				
59				
60				
61				
65				
66				
67				
68				
69				
71				
72				
73				
74				
77				
79				
80				
81				
83				
84				
85				
88				
91				
92				
93				
95				
97				
98				
100				
101				
103				

無販賣	盒裝(粉)	零賣	顆	懷疑
104				
105				
107				
108				
109				
110				
111				
112				
114				
116				
117				
118				
119				
120				
121				
123				
125				
127				
128				
129				
130				
131				
133				
135				
136				
139				
140				
141				
142				
143				
145				
146				
147				
151				
152				

無販賣	盒裝(粉)	零賣	顆	懷疑
153				
156				
157				
158				
159				
160				
161				
162				
164				
165				
168				
169				
170				
172				
173				
174				
175				
176				
177				
178				
179				
180				
182				
184				
185				
186				
187				
188				
189				
190				
192				
193				
194				
195				
196				

無販賣	盒裝(粉)	零賣	顆	懷疑
197				
200				
201				

統計訪查家數 共計 201 家

沒有販賣：140 家(69.65%)

販賣「盒裝」熊膽粉：15 家(7.46%) [15]

販賣「散裝」熊膽粉：16 家（7.96%）[16]

販賣「整顆」熊膽：15 家 (7.46%)[17]

訪查人員懷疑其可能只販賣給朋友或熟客：15 家 (7.46%)[18]

總計：有販賣＋懷疑有販賣＝ 61 (30.34%)

[15] 編號 124 的中藥商以販賣「整顆」熊膽計，以避免重複。
[16] 包括販賣「複方」的中藥商（編號：33＆82）
[17] 包括報價或提到有「複方—五寶散」的中藥商（編號：27＆89）
[18] 包括有報價或提到「複方」的中藥商

附件二

訪查人員懷疑其可能只販賣給朋友或熟客的中藥商

.

編號.	備註
11	NFS & PXQ
18	NFS
22	NFS & PXQ
32	NFS
70	SCM-WBS&PXQ
75	CAN HELP
76	NFS
87	SCM-WBS
90	SCM-WBS&PXQ
113	SCM-WBS
115	CAN HELP
138	SCM-WBS
144	SCM-WBS
183	SCM-WBS
191	NFS

15 家

NFS: 不賣陌生人 5 家(33.33%)
SCM-WBS: 科學中藥或複方 (五寶散) 7 家(46.67%)
OTHERS: 其他 3 家 (20%)
[PX QUO = 表示有報價 1(6.66%)]
[CAN HELP = 表示消費者若別處買不到可以協助找到 2 家(13.33%)]

附件三

價格紀錄

（1）盒裝(粉)

編號	店名	NT$	US$
5		1 支 1 錢　600 1 盒 10 支 6000	18.18 181.81
7		1 支 1 克　700 1 盒 5 支　3500 散裝 1 分　300	21.21 106.06 9.09
16		1 支 1 錢　600 1 盒 10 支	18.18
50		1 盒 10 支 2~3000	60.60~90.90
62		1 盒 1 錢 10 支裝 1800	54.55
63		1 支　300 1 盒 1 錢 10 支裝 3000	9.09 90.91
64		1 瓶 1 兩 1500	45.45
96		散裝 1 分 300 1 支　100	90.09 3.03
99		未詢問到價格	
106		1 盒 1500	45.45
132		1 支 1 分 250	7.58
134		1 支 150	4.55
149		1 支 300	9.09
181		1 支 1 錢 600	18.18
198		1 支 1 分 100 1 盒 20 支 1600	3.03 48.48

（2）散裝零賣

編號	店名	NT$	US$
3		1 錢 1500 1 兩 1 萬多	45.45
4		1 分 200	6.06
20		1 分 250 元 1 錢 2500	7.58 75.76

編號	店名	NT$	US$
33		1 分 100	3.03
49		1 錢 200 1 兩 2000	6.06 60.6
55		未詢問到價格	
78		1 分 150	4.54
82		1 分 350	10.6
102		1 兩 300 1 錢 30	9.09 0.90
126		1 分 180	5.45
137		1 分 180	5.45
150		1 分 200	6.06
154		1 分 100 多 1 錢 1800	3.03 54.55
155		1 錢 3800	115.15
163		1 錢 250	7.57
199		1 分 300	9.09

（3）整顆

編號	店名	NT$	US$
6		1 分 300	9.09
27		1 分 150	4.55
34		1 分 400	12.12
42		1 分 250	7.58
43		1 錢 300	9.09
51		1 兩 8000	242.42
86		1 錢 1500	45.45
94		1 分 400	12.12
122		未詢問到價格	
124		1 分 250	7.58
148		未詢問到價格	
166		未詢問到價格	
167		1 分 200 1 錢 2000	6.06 60.6
171		未詢問到價格	

NT：US = 33：1

4）科學中藥或複方（五寶散）

Shops	NT$	US$
27	12000/方	363.64/prescription
33	100/分	3.03/fen （8.08/gram）
70	8000/兩 800/分	242.42/lian 2.42/fen （6.46/gram）
82	15000/兩 150/分	454.55/lian 4.54/fen （12.12/gram）
87	NA	NA
89	NA	NA
90	7500/兩 75/分	227.27/lian 2.27/fen （6.06/gram）
138	28000/方	848.48/prescrition
113	NA	NA
144	2000-3000/兩	60.61-90.91/lian （1.62/gram）
183	NA	NA

11 cases

NT$：US$= 33：1 (Sep. 2002)

NA : 沒有報價

附件四

「熊膽生意」在台灣的相關研究：販賣「熊膽」比例

	迪化街 De-Hua Street	全台灣 Island Wide
1991 WWF TRRAFIC	88.24% (30/34)	
1994 Earth Trust HSUS		61.4% (27/44)
1994 EIA	87.5% (35/40)	
1994 DOH（衛生署）		50% (32/64)
1995 DOH （周碧瑟）		9.0%[19]
2002 WSPA EAST	24.59% (15/61)	30.35% (61/201)

[19] 這個數字包括所謂「正熊膽」和「雜膽」，但無法和其他研究數據比較，因其用詞為「使用率」，其可能適合詢問「中醫師」，而用於詢問「中藥商」時，有可能「語意模糊」；其次，由於該研究係由學生進行問卷訪談，「使用保育類動物製品」的「比率」有可能被「刻意」降低。

附件五

迪化街——有販賣及懷疑販賣「熊膽」的中藥商，共計 15 家

編號	店名	販賣種類
3		零賣
4		零賣
5		盒
6		顆
11		懷疑
16		盒
18		懷疑
20		零賣
27		顆
32		懷疑
33		零賣
34		顆
166		顆
167		顆
171		顆

附件六

提到「保育」概念的中藥商，共計 20 家

編號	店名	備註
14		
15		
28		
36		
53		
72		
73		
88		
92		
93		
104		
108		
119		
123		
125		
127		
130		
147		
189		
193		

20 家

附件七

提到法律或相關概念的中藥商，10 家

編號.	備註
1	WCL 野保法
10	APL　Criminal Law 動保法　刑法
30	Fire imprisonment 罰錢　坐牢
41	逮捕　關門 Caught　Business close
53	坐牢
60	取締
88	執法
104	法律
119	野保法
147	法律　處罰　保育

共 10 家，佔總家數 4.98% (10/201)的藥商在面對消費者時提醒有法律的限制。在沒有賣的藥商中，則只有 7.14% (10/140)提到法律概念。

附件八

自己不賣但會建議「消費者」:
找別處或建議買整顆的中藥商

編號	備註
2	
12	
40	
41	提到法律
45	建議買整顆的
65	
68	
69	
72	提到"已禁止"
88	提到法律保育
165	
169	

合計 12 家
自己不賣，提到法律或保育概念，卻仍建議消費者去別處找，而不是建議替代藥

附件九

販賣五寶散的中藥商，11 家

編號	NT$	US$
27	12000/方	363.64/prescription
33	100/分	3.03/fen
70	8000/兩 800/分	242.42/lian 2.42/fen
82	15000/兩 150/分	454.55/lian 4.54/fen
87	NA	NA
89	NA	NA
90	7500/兩 75/分	227.27/lian 2.27/fen
138	28000/方	848.48/prescrition
144	2000-3000/兩	60.61-90.91/lian
183	NA	NA