

台灣動物收容所觀察報告

Sheltered Animal Welfare and Management Practices Conference and Animal Shelter Tours.

Kimberly Intino, CAWA, HSI. August 25, 2011.

翻譯：江玉婷

台灣動物社會研究會/2011.11.4

本報告為美國國際人道對待動物協會（HSI）同伴動物顧問 Kimberly Intino 於今（2011）年 8 月間，應台灣動物社會研究會及台灣大學獸醫專業學院「永齡計畫－關懷生命、愛護動物」專案之邀，參與「收容管理實務工作坊」之餘，隨機訪視下列五處公立收容所之觀察所得：

1. 新北市中和區收容所
2. 新北市板橋區收容所
3. 台北市立動物之家
4. 台中市立豐原收容所
5. 高雄市立燕巢收容所

整體觀察

這些收容所都存在固有條件上的限制，使其無法被判定為良好的收容環境。部分收容所雖然也許有一些很好的要素，卻發現許多動物受苦的案例，包括任其挨餓、或未給予動物應有的治療或處置等。

值得關切的主要層面如下：

➤ 建築和設施無法滿足動物環境上的需求

訪視期間為夏天，而所有收容所裡都極為悶熱，既無空調設備，也少有通風循環。雖然大部分動物居住區內都裝設了風扇，數量卻不足，或根本沒想到要啟動運轉。冬天雖然也會有一些讓動物禦寒的措施，卻極為有限。

➤ 群飼、超量收容，擁擠不堪

大部分收容所都採群飼方式，而每個欄舍內的動物隻數大約都是該空間應容納隻數的兩倍。除了導致狗彼此相爭互咬、出現護食行為，也使工作人員無法監督動物健康或觀察進食狀況。此外，收容期限不久前被延長至 12 天，已達美國平均收容天數的 2 至 3 倍長。許多籠舍都已破損不堪，可能使動物受傷。群飼籠或其他欄舍都未裝設閘門，工作人員用水管沖洗地面時狗仍在籠內。個別的不鏽鋼籠尺寸通常過小，不論是容納一隻體型較大的狗，或一群幼犬/小型犬，空間都嫌不足。貓舍的不鏽鋼籠也常有尺寸太小的情形，我們因此要求將籠子之間的隔板抽出，增加活動空間。

➤ 缺乏分區隔離照顧的概念

除了依照性別將動物分區收容，沒有根據患病與否、是否具有攻擊性或年齡等其他因素分區收容照顧的觀念。

➤ 極度疏於照顧動物

許多動物非常瘦、甚至到了瘦骨嶙峋、極度營養不良的程度，數量之多令人心驚，而其中有些在收容所裡居然已待了至少兩周。工作人員完全沒想到要觀察群飼籠中的狗是否都吃得到食物，也不曾費心在餵食時稍做隔離，或是視個別條件採取以下因應措施：給予狗罐頭促進食慾、提供特殊食物、或提高餵食頻率。其間曾與工作人員溝通，要求他們將某些狗從群飼籠中帶出，餵食狗罐頭。工作人員也沒給幼犬貓和哺乳中的貓狗媽媽專屬的食物，有些收容所甚至不是常態性的備有這種幼犬貓專用食物。未提供毛巾或墊被給動物，即使生病的或極度營養不良的動物也不例外。貓狗就躺在水泥地或不鏽鋼籠底的鋼條上，貓籠內也沒有任何可供躲藏的掩蔽物。籠內沒有玩具、零食或任何一種可豐富動物生活的物品。一般而言，工作人員對動物的恐懼絲毫不察，也缺乏對動物行為的基本認識。

➤ 安樂死的問題

針對極度營養不良的、生病的、或受傷的動物，不只未及時採取安樂死措施，甚至完全不予以安樂死。對此，其中一所收容所的解釋為其與焚化業者的合約問題：因為無法運出焚化的動物屍體已經塞滿冷凍庫，所以無法執行安樂死。然而，在拜訪收容所和工作坊研討的整個過程中，都可以明確感受到大部分收容所管理者、工作人員及一般大眾對收容所的安樂死措施抱持著極為反對的態度。由於多數所內獸醫不願執行安樂死，或因為他們的工作繁雜而沒有時間執行，這個責任因此委外由一般執業獸醫執行。而不論是收容所內的獸醫或承包安樂死作業的獸醫，安樂死技術經常都非常不純熟。

建議

以上每一個我們關切的環節，除於現場與相關人員溝通、達成一些小規模的改善外，也建議尋求資源加以改善。

但另有些影響收容所的負面因素，必須由收容所的管理人員、政府官員及整個社會一起努力消除。舉例如下：

1. 人員編制與任用嚴重扭曲，導致由缺乏熱誠和訓練的人員負責照護動物
2. 動物照護員人數太少、動物數量多且收容期長
3. 公眾和立法單位不願執行、要求或補助「家犬」絕育計畫
4. 收容所位置偏遠，認養率低
5. 許多人對安樂死仍有偏見

然而，許多收容所官員和管理人員的確明確表達出願意接受教育訓練的意願，充實自身關於動物收容各個面向的知識，值得肯定。